



افضلیت

سیدنا صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ

مفتی محمد غلام سرور قادری

سٹی فاؤنڈیشن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قرآن وحدیث اور بزرگان دین کے مستند اقوال سے مزین لاجواب کتاب

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

ڈاکٹر مفتی محمد غلام سرور قادری رحمۃ اللہ علیہ

ناشر
سُنی فاؤنڈیشن

66 Nearcliffe Road, Bradford, BD9 5AU (UK)

07908770991 / 03024588882

imranch786@hotmail.com

www.sunnifoundation.org

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ
مصنف	ڈاکٹر مفتی محمد غلام سرور قادری
اہتمام اشاعت	عمران حسین چوہدری
کمپوزنگ	انجمن ضیاء طیبہ کراچی
سرورق	سنٹی میڈ یا سروس
سن اشاعت	مئی 2012ء
ناشر	سنٹی فاؤنڈیشن

دعوتِ فکر

سنٹی فاؤنڈیشن کا نور ایمان اور دماغوں کو سکون بخشنے والا اصلاحی و نظریاتی انگلش، اردو لٹریچر زیادہ سے زیادہ خرید کر لوگوں میں مفت تقسیم کریں اور صدقہ جاریہ فرمائیں۔
ہم اپنی ذاتی تقریبات (شادی، سوئم، چہلم وغیرہ) میں دینی کتب بطور تحفہ عزیز واقارب میں تقسیم کیوں نہیں کرتے؟

علم کے سفر میں مددگار بنئے



ناشر
سنٹی فاؤنڈیشن

66 Nearcliffe Road, Bradford, BD9 5AU(UK)
07908770991 / 03024588882
imranch786@hotmail.com
www.sunnifoundation.org

انتساب

سیاست شرعیہ کے مجدد وہابی، نائب مجدد الف ثانی، عارف باکمال و قیوم زمانی،

حق و صداقت کی نشانی

فرزند سیدنا صدیق اکبر ﷺ

حضرت علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی

کے نام

☆ جن کی صدارت و سربراہی سے جمعیتہ العلماء پاکستان کا کھویا ہوا وقار بحال و بلند ہو گیا۔

☆ جن کی حق گوئی و بیباکی سے صدر نیکی کو جام شراب چھوڑنا پڑا۔

☆ جن کے نعرہ حق نے ایوان اسمبلی کے در و دیوار لرز اٹھے۔

☆ جن کی صدائے حق نے ملت خوابیدہ کو لازوال بیداری بخشی۔

☆ جن کی حرارت ایمانی و سحر بیانی نے ملت کے ہر فرد کو تحریک و نفاذ نظام اسلامی کا پاسبان و علمبردار بنا دیا۔

☆ جو عروس اقتدار سے ہمکنار ہونے کی بجائے نظام مصطفیٰ کی ترویج و مقام مصطفیٰ کے تحفظ کے لیے ایک عرصہ سے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کر رہے ہیں۔

مگر قبول اقتدار ہے عز و شرف

خادم جمعیتہ العلماء پاکستان

مفتی محمد ابوسعید (عرف) غلام سرور قادری

مختص فقہ و قانون اسلامی..... اسلامی یونیورسٹی بہاولپور

ایم۔ اے۔ اسلامک لاء

حال جامعہ غوثیہ لیڈی پارک اوکاڑہ (ساجوال)

خصوصی شکر یہ

- ☆ حضرت علامہ پیر علاؤ الدین صدیقی ☆ صاحبزادہ سلطان نیاز الحسن قادری
- ☆ حضرت مفتی گل رحمن قادری ☆ صاحبزادہ نور العارفین صدیقی
- ☆ مفتی پیر عبد الرسول منصور الازہری ☆ علامہ قاری حفیظ الرحمن چشتی
- ☆ صاحبزادہ پیر مصباح المالک القناوی ☆ علامہ انور قمر
- ☆ صاحبزادہ محمد رفیع چشتی سیالوی ☆ پیر قاری محمد سلیم نقشبندی
- ☆ علامہ سید ظفر اللہ شاہ ☆ علامہ حافظ منیر احمد صابر
- ☆ علامہ رسول بخش سعیدی ☆ علامہ سید تنویر حسین شاہ
- ☆ سید فاروق حسین شاہ ☆ حافظ مشتاق اثری
- ☆ مولانا پیر غلام رسول چکسواری ☆ صاحبزادہ پیر اعجاز احمد شاہی
- ☆ صاحبزادہ پیر طیب الرحمن قادری ☆ علامہ فاروق نظامی
- ☆ علامہ نیاز احمد صدیقی ☆ حافظ محمد سعید کی
- ☆ علامہ حفیظ الدین نقشبندی ☆ علامہ پروفسر رمضان رضا
- ☆ علامہ حفیظ الرحمن غزالی ☆ علامہ شاہ محمد نوری
- ☆ علامہ پیر احمد زمان جماعتی ☆ مولانا عبد الغفور چشتی (برہنہ)
- ☆ علامہ عبدالرزاق ضیائی (ڈار پی) ☆ قاری رضا المصطفیٰ چشتی
- ☆ قاری محمد امین چشتی (برہنہ) ☆ صوفی محمد اقبال (لیسر)
- ☆ علامہ حافظ ذوالفقار علی شاکر ☆ علامہ عاطف جبار حیدری

یہ وہ احباب محبت ہیں جنہوں نے دینی اور مشنری امور میں سنی فاؤنڈیشن کے قیام سے اب تک ہمیشہ مجھے بے لوث تعاون، مخلصانہ سرپرستی اور دعاؤں اور وفاؤں سے نوازا۔ ان مہربان اور کرم فرما شخصیات کے لیے میرا دل احساسِ تشکر کے جذبات سے لبریز ہے۔ ان کی محبت ہمیشہ میری آنکھوں میں لکھی رہے گی۔ میری دعا ہے کہ اللہ کریم انہیں ہمیشہ اپنے خصوصی کرم کی چھاؤں میں رکھے۔ آمین (عمران حسین چوہدری)

حسن ترتیب

- ☆ اپنی بات ☆
- ☆ تقدیم ☆ 10
- ☆ اجمالی جواب ☆ 12
- ☆ افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ دلائل عقلیہ و نقلیہ کی روشنی میں ☆ 16
- ☆ مسئلہ تفصیل حقوق عباد سے ہے۔ فضیلت اور افضلیت میں فرق ☆ 19
- ☆ فضیلت میں حدیث ضعیف معتبر ہے۔ مگر افضلیت میں نہیں۔ ☆ 19
- ☆ بخاری شریف کی ایک حدیث سے افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ ایک اعتراض اور اس کا جواب ☆ 21
- ☆ افضلیت اور قرآن ☆ 24
- ☆ افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ اور احادیث شریفہ ☆ 29
- ☆ حضرت ابوبکر صدیق ﷺ کی امامت حدیث متواتر سے ثابت ہے۔ ☆ 30
- ☆ حضور ﷺ کے ہوتے ہوئے ابوبکر صدیق ﷺ نے آٹھ روز تک نمازیں پڑھائیں۔ ☆ 30
- ☆ حضور نبی اکرم ﷺ نے ابوبکر ﷺ کے پیچھے نمازیں پڑھیں ☆ 31
- ☆ حضرت ابوبکر ﷺ کے ہوتے ہوئے کوئی امامت نہ کرائے ☆ 33
- ☆ افضلیت صدیق ﷺ میں تیسری حدیث ☆ 37
- ☆ حضور نبی اکرم ﷺ نے ابوبکر ﷺ کو اپنا خلیفہ بنالیا۔ ☆ 38
- ☆ افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ کی چوتھی حدیث ☆ 39
- ☆ افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ کی پانچویں حدیث ☆ 40
- ☆ افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ کی چھٹی حدیث ☆ 41
- ☆ مسئلہ افضلیت کے قطعی و ظنی ہونے کی بحث ☆ 43
- ☆ افضل سے کیا مراد ہے ☆ 45
- ☆ اہلسنت کی علامات ☆ 47
- ☆ جس نے مجھے ابوبکر اور عمر ﷺ سے افضل کہا میں اسے بہتان تراشی کی سزا دوں ☆ 47

گما۔ حضرت علی المرتضیٰ ﷺ

- ☆ حضرت ابوبکر صدیق ﷺ کل جنتیوں کے سردار 49
- ☆ جہاد میں شیخین ﷺ کی شرکت 57
- ☆ علوم عامہ میں شیخین ﷺ کی فضیلت 62
- ☆ اللہ تعالیٰ نے حضور نبی کریم ﷺ کو حضرت شیخین ﷺ سے مشورہ کرتے رہنے کا حکم دیا۔ 63
- ☆ علم قرآن میں شیخین ﷺ کی افضلیت 65
- ☆ تقویٰ و اتباع میں شیخین ﷺ کی افضلیت 67
- ☆ تفضیلی امام کے پیچھے نماز کردہ تحریمی 78
- ☆ حضرت علی ﷺ کو شیخین ﷺ سے افضل کہنا اہلسنت اور جمیع سلف کے خلاف 80
- ☆ حضرت امیر معاویہ ﷺ پر اعتراضات اور ان کے جوابات 93
- ☆ واقعہ جمل و صفین 111
- ☆ فضائل حضرت امیر معاویہ ﷺ 122
- ☆ فضائل و مناقب اہل بیت علیہم السلام 128
- ☆ فضیلت ہر ترتیب اہلسنت کا مسلک ہے اور اس کا منکر اہلسنت سے خارج ہے 144
- ☆ حضرت امیر معاویہ ﷺ کا بے ادب اہل سنت سے خارج اور دوزخ ہے 144
- ☆ افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ پر علماء اہلسنت کے فتاویٰ جات 149

اپنی بات

گلشن اسلام کی فصل بہار..... پیغمبر اسلام ﷺ کے یارِ غار..... اصحاب رسول کے سردار.....
 پیکرِ انوار..... شاہِ عالم ﷺ کے وزیر..... آسمانی صداقت کے چمکتے آفتاب..... صاحبِ صدق و
 صفا..... خلیفۃ الرسول..... امیر المؤمنین..... افضل البشر بعد الانبیاء، جانی ائمین، تاجدارِ صداقت
 سیدنا صدیق اکبر ﷺ کی ذات گرامی ہادیِ برحق ﷺ کی رسالت اور اسلام کی حقانیت کی روشن
 دلیل ہے۔ ان کی کتاب زیست کا ہر صفحہ یقین، خلوص، عشق اور ایثار کے تابندہ نقوش سے جگمگا رہا
 ہے۔ جانشین رسول حضرت سیدنا صدیق اکبر ﷺ تاریخ اسلام کا ایک دلکش، دلاویز، چمکتا و مکتا،
 روشن روشن، روح پرور، عظیم المرتبت، ایمان افروز اور زریں باب ہیں۔ حضرت سیدنا صدیق اکبر
 ﷺ عشق و محبت اور مہرِ ودفا کی ایک زندہ علامت ہیں۔ جن کے ذکر سے دلوں کی دیران بستیاں
 آباد ہوتی ہیں، جن کے خیال سے دل، دماغ اور روح معطر معطر ہوتے چلے جاتے ہیں۔ جن کی یاد
 سے حیات انسانی کے درے سچے مہکتے لگتے ہیں۔ جن کی یادیں اور باتیں نصابِ محبت ہیں۔ امت
 مسلمہ کے صوفی اؤل سیدنا صدیق اکبر ﷺ کی سیرت و کردار اور احوال و آثار کے مطالعہ سے یہ
 بات واضح ہوتی ہے کہ فانی اللہ اور فانی الرسول ہو کر آپ نے ایسے نقوش چھوڑے ہیں کہ روز
 قیامت تک فرزندِ انِ اسلام انہی نقوش سے پھوٹی روشنی سے اپنے قریہ ہائے قلوب کو اجالتے رہیں
 گے۔ کاروانِ ملت اگر نقوش سیدنا صدیق اکبر ﷺ کو اپنا خضرِ راہ بنا لے تو آج بھی وہ سدرہ کی
 بلند یوں پر اپنا آشیان بنا سکتا ہے۔ لیکن بد قسمتی سے ایسے لوگوں کی بھی کمی نہیں جو دانستہ یا نادانستہ
 خلیفہ اؤل، جلیل القدر صحابی حضرت سیدنا صدیق اکبر ﷺ پر الزامات اور اعتراضات کی بوچھاڑ
 کرتے ہوئے نہیں ٹھکتے۔ دردناک، المناک، افسوسناک اور تشویشناک بات یہ ہے کہ غیر تو غیر
 بعض ”اپنے“ بھی افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ کے اجماعی عقیدہ کے منکر بن کر سادہ لوح،
 معصوم اور نا بوجھ اہل سنت کو گمراہی کے اندھروں میں غرق کرنے میں دن رات مصروف ہیں۔
 افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ کی ازلی اور ابدی حقیقتوں کا انکار کرنے والے سیاہ بخت
 ”مفکرین“ اپنے علم کے دھم میں بربادیوں کے راستوں کے بدل نصیب مسافر بن چکے ہیں۔
 افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ اہل سنت کا اجماعی موقف ہے۔ اور اس کے حق میں امت کے
 جلیل القدر علماء اور سند کا درجہ رکھنے والے مفتیانِ کرام کے سینکڑوں فتاویٰ جات، عادل اور شاہد

ہیں۔ اہل حق روزِ ازل سے لمحہ موجود تک افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ کے اجماعی عقیدہ پر متحد اور متفق ہیں اس لیے اس اجماعی عقیدہ کے منکرین و مخالفین کو اہل سنت ہونے کا دعویٰ زیب نہیں دیتا، کیونکہ انہوں نے اہل سنت کے اجماعی عقیدہ کو چھوڑ کر اپنا راستہ الگ کر لیا ہے۔ اہل سنت کا لبادہ اوڑھ کر دوستی کے روپ میں دشمنی کرنے اور اہل سنت کے مسلمہ عقائد کو چھلانے والوں کو اہل سنت کا پاکیزہ اور مقدس نام استعمال کرنے کا حق نہیں دیا جاسکتا۔ مبارک باد اور تحسین کے مستحق ہیں حضرت علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری رحمہ اللہ، جنہوں نے اللہ کی بے پایاں توفیق سے ”افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ“ کے اچھے موضوع پر تحقیقی کتاب تحریر کر کے حق کی جستجو کرنے والوں کے سامنے حقیقتِ حال بے کم و کاست پیش کر دی۔ تاکہ شکوک و شبہات کا غبار چھٹ جائے اور حقیقت اپنے رخِ زیبا کے ساتھ آشکار ہو جائے۔ اہل سنت کی قدیم اور عظیم درسگاہ جامعہ عربیہ انوار العلوم ملتان میں کئی سال غزالی زماں رازنی دوران حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی رحمہ اللہ کے زیر سایہ مفتی اور مدرس کے فرائض سرانجام دینے والے حضرت مفتی غلام سرور قادری رحمہ اللہ راسخ العلم عالمِ دین تھے۔ انہیں اہدیٰ بشارتوں کی آخری کتاب ہدایت قرآن مجید فرقان حید کی جمال آراء تفسیر اور درجنوں دوسری علمی، فکری اور تحقیقی کتابیں تحریر کرنے کا شرف حاصل ہوا۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ نے شہر داتا لاہور کی خوبصورت بہتی ماڈل ٹاؤن میں جامعہ رضویہ کے نام سے ایک علمی دانش گاہ کی بنیاد بھی رکھی، جس کا آج اہل سنت کی ممتاز درسگاہوں میں شمار ہوتا ہے۔ حضرت مفتی صاحب نے پی ایچ ڈی کی ڈگری بھی حاصل کی اور وطنِ عزیز پاکستان کے سب سے بڑے صوبے پنجاب میں اوقاف و مذہبی امور کے وزیر کی حیثیت سے بھی خدمات سرانجام دیں، وہ اسلامی نظریاتی کونسل کے ممبر اور وفاقی شرعی عدالت کے مشیر کے منصب پر بھی فائز رہے۔ حضرت مفتی صاحب نے 1970ء میں ”افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ“ کے نام سے کتاب تحریر فرمائی تھی جو اب نایاب تھی، ”سننی فاؤنڈیشن“ نے اس کتاب کو بازیاب کر کے نئے گٹ اپ کے ساتھ شائع کرنے کا اعزاز حاصل کیا ہے۔ یہ کتاب سیدنا صدیق اکبر ﷺ کی افضلیت و عظمت اور مقام و مرتبے کے حقیقی اور تحقیقی جائزے پر مبنی ہے۔ کتاب کا حرفِ حرف، لفظ لفظ، صفحہ صفحہ اور باب باب قرآن و سنت کی روشنیوں سے جگمگا رہا ہے۔ حضرت مفتی غلام سرور قادری رحمہ اللہ نے نہایت محنت اور محبت کے ساتھ مسئلہ تفصیل، شیعین کریمین، اور سیدنا علی المرتضیٰ رحمہ اللہ و حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کے مابین ہونے والے اختلاف کا صحیح پس منظر اجاگر کر کے اہل سنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ مدلل انداز میں بیان کیا ہے۔ یہ کتاب محبین سیدنا صدیق اکبر

ﷺ کے لیے ایک گرانقدر تحفہ ہے۔

پیارے پڑھنے والے!

پچھلے 15 برس سے عقائد اہل سنت کی ترویج و شاعت، اصلاح عقائد، تھکلی سیرت اور فکرِ رضا رحمہ اللہ کے فروغ کے لیے سرگرم عمل ”سننی فاؤنڈیشن“ نے سیدنا صدیق اکبر ﷺ کے حوالے سے تحقیقی اور اشاعتی مشن کو تیز تر کرنے کے لیے ”حضرت سیدنا صدیق اکبر ﷺ ریسرچ سنٹر“ قائم کر دیا ہے، اس تحقیقی ادارے کی طرف سے حضرت سیدنا صدیق اکبر ﷺ کی سیرت، افکار اور تعلیمات کے مختلف پہلوؤں، گوشوں اور زاویوں پر کتابوں، پمفلٹ، ہینڈ بل، اشتہارات اور سکریز کی صورت میں لٹریچر شائع کیا جائے گا۔ ہم نے اپنے دل و دماغ میں یہ عزم سجالیا ہے کہ زندگی کی آخری سانس تک تذکار سیدنا صدیق اکبر ﷺ اور افکار صدیق اکبر ﷺ کو پھیلانے کے لیے اپنے جسم و جان کی ساری توانائیاں وقف کئے رکھیں گے۔ آئیے اس پاکیزہ مشن، مقدس تحریک اور ایمانی جدوجہد میں ہمارا ساتھ دیں اور ہمیں اپنی دعاؤں اور فداؤں سے نوازیں۔

اللہ کریم سے دعا ہے کہ وہ اپنے پیارے محبوب ﷺ کے صدقے، ہماری ٹوٹی پھوٹی کوششوں کو اپنی جناب میں قبول فرمائے اور اپنے خصوصی کرم اور فضل سے ہمارے ڈگمگاتے قدموں کو مضبوطی، ہمارے شکستہ ارادوں کو پختگی اور ہمارے ٹوٹے حوصلوں کو نئی زندگی عطا کر دے تاکہ ہم اُس کے محبوب ﷺ کے محبوب ﷺ کی بارگاہ میں نذرانوں کی سوغات پیش کرنے کے قابل رہیں۔

غبارِ راہِ مدینہ

عمران حسین چوہدری

○ چیئرمین: سننی فاؤنڈیشن

○ ایڈیٹر: ماہنامہ سننی ٹائمز

○ چیئرمین: سننی کالج بریڈ فورڈ

○ چیئرمین: سننی یوتھ پارلیمنٹ

07908770991(UK)

0302-4588882(PK)

imranch786@hotmail.com

تقدیم

بعض حضرات کا تو دین ہی رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جی بھر کر گالیاں دینا ہے مگر ہمیں تو ان مدعیان مسلک اہلسنت و جماعت کا افسوس ہے جو اہلسنت کا لبادہ اوڑھ کر اہلسنت میں گھسے ہوئے ہیں بلکہ کچھ تو عالم و عارف کہلاتے..... مساجد اہلسنت میں امامتوں اور خطابتوں پر فائز..... ان سے تنخواہیں، نذرانے اور ہدیے وصول فرماتے ہیں۔ مگر نمک حلائی کا یہ عالم ہے کہ ان بیچارے عوام، سادہ لوحوں، ان پڑھوں اور کم علم شخصوں کو رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام بالخصوص حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ سے بدعتیہ اور رافضی بنانے میں کسر نہیں چوڑھڑتے یہ لوگ پہلے تو حب اہل بیت کا فرضی دم بھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ و عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے افضل ہونے کا گمراہانہ عقیدہ پھیلا کر عوام کو تفصیلی شیعہ بناتے ہیں یہ فرض اور تشیع کا پہلا زینہ ہے جو ایک سنی مسلمان کو سنی ہونے سے خارج کر کے تفصیلی شیعہ اور بدعتی کر دیتا ہے اور پھر حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ہونے والے خلاف کو رطب دیا بس اور سچے جھوٹے تاریخی واقعات کی تاریکی میں عوام کے دل و دماغ پر ایسا داغ ہے کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بدعتیہ ہو کر جہنمی ہو جاتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

ایسے بہت سے نام نہاد مولویوں، قاریوں اور پیروں سے مجھے بحث و مجتہد کرنے کا اتفاق ہوا اور بار بار سے ایسے لوگوں کے بارے میں مجھ سے فتوے بھی طلب کئے گئے کہ اس طرح کا عقیدہ رکھنے والے سنی ہیں یا شیعہ، اور ان کو امام بنایا جائے یا نہ؟ پھر کچھ دوستوں کا اصرار ہوا کہ اس مسئلہ کی ایسی مدلل تحقیق و تفصیل کی جائے جس سے ہر قسم کے شکوک و شبہات کا مکمل طور پر ازالہ ہو سکے، مجاہد اسلام جناب..... شیخ عزیز احمد..... صاحب نقشبندی مجددی و امت برکاتیم کی خصوصی فرمائش بھی شامل ہوگئی، جس نے مجھے قلم اٹھانے پر مجبور کر دیا لہذا میں نے مسئلہ تفصیلی شیخین کریمین رضی اللہ عنہما اور سیدنا علی المرتضیٰ و امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ہونے والے اختلاف کا صحیح پس منظر اجاگر کر کے قرآن و سنت کے مطابق اہلسنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ایک ایسے مفصل و

مدلل فتوے کی صورت میں بیان کر دیا ہے۔ جو ایک جامع کتاب ہو کر رہا ہے۔ علاوہ ازیں اندرون اور بیرون ملک کے جلیل القدر اور مسلم علماء کرام و مشائخ عظام اہلسنت اور محققین دین و ملت سے بھی فتاوے لے کر آخر میں درج کر دیے گئے، جن سے یہ کتاب مصدق و موید ہو کر جو بیان حق کے لیے ہدایت کبریٰ اور ہٹ دھرموں پر حجت عظمیٰ واقع ہوئی ہے بلکہ اگر اس موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں میں اسے بے نظیر اور ایک امتیازی شان کی حامل سمجھا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔

اللهم تقبل منی هذا الكتاب وادخلنی جنتک بلا حساب
وعتاب بحرمة حبیبک صاحب فصل الخطاب علیہ
الصلوة والسلام مع آلہ وصحبہ الکرام

فقیر قادری محمد غلام سرور رضوی مصطفوی
(سابق مفتی و مدرس مدرسہ عربیہ انوار العلوم ملتان شہر)
(1970ء)

الجواب منه الهداية والصواب

خطبہ آغاز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى حَبِيبِهِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ
وَصَحْبِهِ الَّذِينَ مِنْهُمْ مَنْقُصُهُمْ وَمُبْغِضُهُمْ مِنَ الْفَاسِقِينَ أَمَّا
بَعْدُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ الْكَرِيمِ

مَنْ قَبِلَ الْفِتْنَةَ وَقَتَلَ أَوْ لَيْكَ أَعْظَمَ دَرَجَةً مِمَّنْ الَّذِينَ
أَنَاقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَتَلُوا وَكَلَّامًا وَعَدَ اللَّهُ أَحْسَنِي وَاللَّهُ بِمَا
تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ (سورة الحمد، آیت ۱۰)

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِذَا ظَهَرَتِ
الْفِتْنُ أَوِ الْبِدْعُ وَسَبَّ أَصْحَابِي فَلْيُظْهِرِ الْعَالِمُ عِلْمَهُ فَمَنْ
لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ
اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا۔

اللہ کے نام سے شروع جو بہت بڑا مہربان رحمت والا ہے۔ تمام تعریفیں
اللہ کی ہیں جو تمام جہانوں کا پالنے والا ہے اور صلوٰۃ و سلام نازل ہو اس
کے محبوب ﷺ پر جو تمام رسولوں کے سردار ہیں اور آپ کی اس آل و
اصحاب پر جن کی شان اقدس میں کمی کرنے اور ان سے بغض رکھنے والا
فاسقوں سے ہے۔ اما بعد اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب کریم میں فرمایا ہے۔

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ

۱۔ ایک شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل
سمجھتا ہے۔

۲۔ ایک شخص حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کو فاسق کہتا ہے اور ان کو کُفر اہلتا ہے
کیا یہ دونوں شخص اہلسنت و جماعت سے ہو سکتے ہیں اور کیا ان کو اہلسنت کی مساجد میں امامت و
خطابت کے لیے رکھا جائے یا نہ۔؟

بیروا بالتحقیق والتفصیل تو جروا من الرب الخلیل
ابوالعطاء حافظ نعمت علی چشتی سیالوی
خطیب فرید ناؤن ساہیوال
حال مقیم (ہڈ فیلڈ، برطانیہ)

”نہیں ہیں برابر تم میں سے وہ جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے راہ خدا میں خرچ اور جہاد کیا۔ یہ لوگ درجے میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے بعد میں خرچ اور جہاد کیا اور سب سے اللہ نے جنت کا وعدہ کیا اور اللہ تمہارے کاموں سے باخبر ہے۔“ (سورۃ حدید آیت ۱۰)

اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”جب فتنے اور بدعتیں ظاہر ہوں اور میرے صحابہ کو برا کہا جائے لگے تو عالم کو چاہئے کہ اپنے علم کو ظاہر کرے، سو جس نے ایسا نہ کیا تو اس پر اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے، نہیں قبول کرے گا اللہ تعالیٰ اس شخص کا صدقہ اور نہ کچھ خیرات۔“

(حضرت خطیب بغدادی علیہ الرحمۃ نے اسے اپنی کتاب ”المجامع بین آداب الراوی والسامع“ میں یہ سند خود روایت کیا ہے (قال الامام ابن حجر المکی فی الصواعق المحرقة)

اجمالی جواب

افضلیت بہ ترتیب خلافت اہلسنت کا مسلک ہے اور اس کا منکر اہلسنت سے خارج ہے انبیاء و مرسلین کے بعد تمام مخلوق الہی انسانوں، جنوں اور فرشتوں سے افضل سیدنا صدیق اکبر ﷺ ہیں، پھر عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، پھر عثمان غنی رضی اللہ عنہ، پھر مولیٰ کرم اللہ وجہہ۔ شیخین کربیین یعنی حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو تمام صحابہ سے افضل ماننا اہلسنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے اس لئے جو شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ یا کسی دوسرے صحابی کو صدیق اکبر یا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے افضل بتائے یا سمجھے گمراہ، بد مذہب اور اہلسنت و جماعت سے خارج ہے اسے اہلسنت کی مساجد میں نہ امام بنایا جائے اور نہ خطیب کیونکہ وہ فاسق العقیدہ اور تفصیلی شیعہ ہونے سے امامت کے قابل نہیں ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بے ادب اہلسنت سے خارج اور دوزخی ہے

کسی صحابی کے ساتھ بغض اور سوء عقیدت یعنی برا عقیدہ رکھنا بد مذہبی، گمراہی اور دوزخی ہونا

ہے کیونکہ وہ دراصل حضور اقدس ﷺ کے ساتھ بغض اور سوء عقیدت ہے۔ ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں خلفاء کو مانے اور اپنے آپ کو سنی ظاہر کرے بالخصوص حضرت امیر معاویہ ان کے والد ماجد ابوسفیان، والدہ ماجدہ حضرت ہندہ رضی اللہ عنہما میں سے کسی کی شان میں گستاخی تمہارا اور رافضی ہے جو اس کا قائل ہو ان کی شان میں گستاخی کرتا یا ان سے برا عقیدہ رکھتا ہو وہ رافضی شیعہ اور اہلسنت سے خارج ہے اسلئے اس کی امامت و خطابت ناجائز ہے۔

تفصیلی جواب

اس سلسلے میں ہم قرآن و سنت کی روشنی میں مفصل جواب عرض کرتے ہیں جس کے بغور مطالعہ کے بعد کوئی قلب سلیم رکھنے والا انسان انحراف و انکار کی راہوں میں بھٹکتے پھرنا پسند نہ کرے گا۔ آخر میں ملک اور بیرون ملک کے جید علماء کرام کی تصدیقات و تصویبات بھی لائق دید ہیں۔

افضلیت

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

دلائل عقلیہ و نقلیہ کی روشنی میں

عقل و شعور

خداوند قدوس نے جن وجوہات سے انسان کو اشرف و اکرم مخلوق قرار دیا ہے ان میں سے ایک اس کا ذی شعور و عقل ہونا بھی ہے، یہ عقل و شعور ہی ہے جو گفتگو کے وقت متکلم کو ”کیوں؟“ کس لئے؟ کیوں؟“ کیا وجہ ہے؟“ اسلئے اور لہذا“ جیسے الفاظ کے اصرار پر مجبور کرتا ہے اور یہ صورتحال صرف پڑھے لکھے حضرات تک ہی محدود نہیں بلکہ ذرہ کی سوجھ بوجھ رکھنے والوں، مطلق ناخواندہ اور ان پڑھوں میں بھی منطقی تالیف و ترتیب کے لحاظ کے بغیر دلائل کی روشنی میں تبادلہ خیالات ہوتا رہتا ہے اور ان میں بھی عقل کی کسوٹی پر پرکھے بغیر شاید ہی کوئی بات تسلیم ہوتی ہو۔

قلب سلیم کا کام

منطقی دلائل اور عقل و شعور جس بات کی تائید کر دیں اسے تسلیم کرنا قلب سلیم ہی کا کام ہوتا ہے اور یہی قلب سلیم والے لوگ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے ”قوم یعقلون“، ”اولو الابصار“ اور ”اولو الالباب“ جیسے مقدس اوصاف سے قرآن پاک میں یاد فرمایا ہے، ان لوگوں کی طبیعت میں اس قدر لچک ہوتی ہے کہ وہ وضوح اور ظہور حق کے بعد اسے تسلیم کئے بغیر رہتے ہی نہیں ہیں، ایسے لوگ مسئلہ کو نہیں اس کے دلائل کو مقدم رکھتے ہیں اسلئے کہ مسئلہ دعویٰ ہوتا ہے اور دلیل گواہ جس طرح دعویٰ سے پہلے گواہ کا وجود و تزکیہ ضروری ہے اسی طرح مسئلہ سے پیشتر دلیل کا وجود انتہائی لازمی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اختلاف ایک قدرتی امر ہے مگر اس کا دلائل کی روشنی میں ہونا ضروری ہے ورنہ وہ ایک قدرتی امر ہونے کی بجائے کجروی اور گمراہی قرار پائے گا۔

یہی حال زیر بحث مسئلہ کا ہے جس میں شیعہ صاحبان نے بلا دلیل اہلسنت سے اختلاف کر کے کجروی اور گمراہی اختیار کی ہے اہلسنت و جماعت کا سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، ان کے بعد سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو سب صحابہ حتیٰ کہ حضرت عثمان علی رضی اللہ عنہ سے بھی افضل ٹھہرانا ایسے عقلی و نقلی دلائل کی بنا پر ہے جو لا جواب اور ناقابل تردید حیثیت کے حامل ہیں اس کے برعکس شیعوں کا خیال محض وہم کے سوا کچھ نہیں۔

مسئلہ تفضیل حق ہے

یہاں دو باتیں خوب ذہن نشین رہیں اول یہ کہ مسئلہ تفضیل حق ہے اور قرآن وحدیث سے ثابت ہے بعض نادانوں سے سننے میں آیا ہے کہ حضور اکرم رضی اللہ عنہ کے تمام صحابہ کرام برابر ہیں کوئی کسی سے مرتبے میں بڑھ کر نہیں سب یکساں مرتبہ رکھتے ہیں مولانا ظفر علی صاحب نے بھی اپنے مندرجہ ذیل شعر میں یہی کہا ہے

ہم مرتبہ ہیں یا ران نبی ﷺ کوئی فرق نہیں ان چاروں میں

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اگر اس قول کی کوئی معقول تاویل نہ کی جائے تو یہ قرآن وحدیث کی تکذیب اور کفر ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے:

لَا يَسْتَوِي الْقُعْدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أُولَى الصَّرَفِ
وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَأْمُرُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ فَصَّلَ
اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ يَأْمُرُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ عَلَى الْقُعْدَاءِ دَرَجَةً
وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْمُحْسِنِينَ وَفَصَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقُعْدَاءِ
أَجْرًا عَظِيمًا ۝ دَرَجَاتٍ مِنْهُ وَمَغْفِرَةً وَرَحْمَةً ۖ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا
رَحِيمًا

(ترجمہ) برابر نہیں وہ مسلمان کے بے عذر جہاد سے بیٹھ رہے ہیں اور وہ کہ راہ خدا میں اپنے مالوں اور جانوں سے جہاد کرتے ہیں اللہ نے اپنے مالوں اور جانوں سے جہاد کرنے والوں کا درجہ بیٹھنے والوں سے بڑا کیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے سب سے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور اللہ نے جہاد والوں کو بیٹھنے

والوں پر بڑے ثواب سے فضیلت دی اس کی طرف سے درجے اور بخشش

اور رحمت اور اللہ بخشے والا مہربان ہے۔ (سورۃ نساء، آیت ۹۵-۹۶)

اس آیت میں واضح ہے کہ بیٹھ رہنے والے اور جہاد کرنے والے برابر نہیں اور یہ کہ جو عذر کی وجہ سے جہاد میں حاضر نہ ہو سکیں اگرچہ وہ نیت کا ثواب پائیں گے لیکن جہاد کرنے والوں کو عمل کی فضیلت ان سے زیادہ حاصل ہے مگر ہیں سب جنتی دوسری جگہ ارشاد ہے:

وَيُؤْتِي كُلَّ ذِي فَضْلٍ فَضْلَهُ

(ترجمہ) اور وہ ہر فضیلت والے کو اس کا فضل دے گا۔ (سورۃ ہود، آیت ۳)

یعنی جس نے دنیا میں اعمال صالحہ کئے اور اس کی نیکیاں زیادہ ہوں اسے اللہ تعالیٰ عملوں کے برابر درجہ دے گا یعنی جیسی کسی کی فضیلت عملیہ ہوگی اسے جنت میں ویسی فضیلت درجہ حاصل ہوگی۔ تیسری جگہ ارشاد ہے:

وَلَا يَأْكُلُ أُولُوا الْفَضْلِ مِنْهُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا أُولَى الْقُرْبَىٰ

(ترجمہ) اور قسم نہ کھائیں وہ جو تم میں فضیلت والے ہیں اور معجائش

والے قربابت والوں کے دینے کی۔ (سورۃ نور، آیت ۲۲)

یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو اول الفضل (فضیلت والا) کہہ کر آپ کی فضیلت کو منصوص فرمادیا۔ ہمارا مقصد بھی ثابت کہ صحابہ میں تفاضل مسلم ہے۔

چوتھی جگہ ارشاد ہے:

لَا يَسْتَوِي مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلَ أُولَئِكَ

أَعْظَمَ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَتْلُوا وَكَذَلِكَ عَدَّ اللَّهُ

أَحْسَنَىٰ وَاللَّهُ يَمَّا تَعْمَلُونَ خَيْرٌ

(ترجمہ) تم میں برابر نہیں وہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل خرچ اور جہاد

کیا۔ وہ مرتبہ میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے بعد فتح کے خرچ اور

جہاد کیا اور ان سب سے اللہ جنت کا وعدہ فرما چکا ہے اور اللہ کو

تمہارے سب کاموں کی خبر ہے۔ (سورۃ حدید، آیت ۱۰)

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ جن صحابہ کرام نے فتح مکہ سے قبل خرچ اور جہاد کیا جبکہ مسلمان کمزور تھے وہی مہاجرین و انصار میں سے سابقون اولون ہیں وہ مرتبہ میں ان حضرات سے بڑھ کر ہیں جنہوں نے فتح کے بعد خرچ اور جہاد کیا جبکہ مسلمان نسبتاً زیادہ اور طاقتور تھے۔

اس آیت سے تفاضل صحابہ ثابت ہوا نیز چونکہ یہ آیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی اسلئے آپ کی افضلیت کی دلیل بھی ٹھہری۔

ان چاروں آیتوں سے صحابہ کرام میں تفاضل رتبی کا ثبوت ہے جس کا کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا۔ اس طرح مسئلہ تفصیل کی حقیقت قرآن حکیم سے ثابت ہوئی۔ للہ الحمد

مسئلہ تفصیل حقوق عباد سے ہے، فضیلت اور افضلیت میں فرق

دوسری بات جو ذہن نشین ہونی چاہئے وہ یہ ہے کہ مسئلہ تفصیل حقوق العباد سے ہے جس میں کوتاہی ہوگی تو خدا تعالیٰ بھی معاف نہ فرمائے گا جب تک کہ خود صاحب حق معاف نہ کرے گا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ۔

فضیلت (یعنی خود اچھا ہونے) اور افضلیت (یعنی دوسروں سے اچھا ہونے) میں زمین اور آسمان کا فرق ہے فضیلت میں ضعیف حدیثیں بالاتفاق قبول ہوتی ہیں مگر افضلیت میں بالا جماع ناقابل قبول۔ ضعیف احادیث صرف وہاں قابل قبول ہوں گی جہاں نفع ہی نفع ہو نقصان نہ ہو اور جہاں ان کے قبول کرنے میں حرام کا حلال یا حلال کا حرام ہونا لازم نہ آتا ہو اور نہ ہی کسی کا حق تلف ہوتا ہو غرضیکہ وہاں کسی بھی صورت میں شرع کی مخالفت کا اندیشہ نہ ہو، انسان کے فضائل اعمال کے فضائل کی طرح ہیں جن بزرگوں کی فضیلت تفصیلی یا اجمالی طور پر دلائل صحیحہ سے ثابت ہو اگر ان کی کوئی خاص صفت حدیث ضعیفہ میں آجائے اور کوئی حدیث صحیح اس کے خلاف نہ وہ اس حدیث ضعیفہ کا مقبول ہونا تو بالکل ظاہری ہے کیونکہ ان بزرگوں کی فضیلت جب احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو یہ حدیث ضعیفہ ان کے موافق ہی ہے جس کے ماننے سے فائدہ ہی فائدہ ہے۔

فضیلت میں حدیث ضعیف معتبر ہے مگر افضلیت میں نہیں

اگر کوئی حدیث صحیح نہ ہو اور تنہا حدیث ضعیف ہی فضیلت میں آجائے ساتھ ہی کسی حدیث صحیح

جائے گا کیونکہ حضرات شیخین سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی افضلیت تواتر و اجماع سے ہے کوئی حدیث جو خبر واحد ہو کسی ہی صحیح کیوں نہ ہو تواتر و اجماع کے مقابلے میں نہیں آسکتی۔

بخاری کی ایک حدیث سے

افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر ایک زبردست اعتراض اور اس کا بہترین جواب

ہماری مذکورہ بالا تحقیق سے ایک زبردست اعتراض بھی اٹھ جاتا ہے جو بخاری کی ایک حدیث سے افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر وارد ہوتا ہے وہ حدیث یہ ہے

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَا أَنَا نَائِمٌ رَأَيْتُ النَّاسَ يُعْرَضُونَ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ قُمْصٌ مِنْهَا مَا يَبْلُغُ الشَّدَى وَمِنْهَا مَادُونُ ذَلِكَ وَعَرْضٌ عَلَى عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعَلَيْهِ قُمْصٌ يَجْرُهُ قَالُوا فَمَا أَوْلَتْ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ الَّذِينَ

(صحیح البخاری ج ۱ ص ۸)

(ترجمہ) رسول اکرم رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے نیند کی حالت میں لوگوں کو دیکھا کہ وہ میرے پیش کئے جا رہے ہیں جبکہ ان پر قمیضیں تھیں کچھ لوگوں کی قمیضیں ان کی چھاتیوں تک تھیں اور کچھ اس سے بھی کم اور عمر بن خطاب میرے پیش ہوئے جب کہ ان پر قمیض تھی لمبی جسے وہ زمین پر گھسیٹ رہے تھے صحابہ نے پوچھا آپ نے اس لمبی قمیض کی کس چیز سے تعبیر فرمائی؟ فرمایا دین سے۔

اہل علم جانتے ہیں کہ حدیث کے لفظ "الناس" میں عموم ہے جس میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے شمول کا وہم بھی ہو سکتا ہے جس سے لازم آئے گا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دین میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بھی زائد ہوں لہذا ان سے افضل ہوں گے؟

مگر ہماری گذشتہ تقریر اگر دل نشین ہے تو یہ وہم خود بخود فروغ ہوتا دکھائی دے گا وہ یہ کہ یہ حدیث خبر واحد ہے جس کا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی متواتر اور اجماعی افضلیت سے تعارض واقع ہو رہا ہے اس صورت میں خبر واحد واجب التاویل ہے اگر تاویل کی صلاحیت نہ رکھتی ہو تو واجب الرد ہوگی۔ مگر بھگتوالی بخاری کی یہ حدیث صالح تاویل ہے اور تاویل یہ ہے کہ یہ عام مخصوص عند البعض

کی مخالفت بھی نہ ہو وہ بھی معتبر و مقبول ہوگی کیونکہ وہ کسی حدیث صحیح کی اگر مؤید نہیں تو مخالف بھی نہیں اسلئے افضلیت میں بلا شک و شبہ معتبر و مقبول ہوگی۔ مگر تفصیل کا مسئلہ اس کے برعکس ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں کسی کو دوسرے سے افضل ماننا یہ جب ہی جائز ہوگا جب خدا تعالیٰ در رسول اللہ ﷺ یا اجماع سے ہمیں خوب معلوم ہو جائے۔

اسلئے کہ یہ حقوق عباد سے ایک حق ہے شرعی اسباب و علل استحقاق پر غور کئے بغیر آنکھیں بند کر کے یوں ہی مصنوعی اور انڈھی عقیدت کی بنا پر کسی کو افضل اور کسی کو مفضول قرار دینا اختلاف حق کا موجب ہو سکتا ہے جو بہت بڑا ظلم ہے اور فسق بھی۔ جسے دوسرے حقوق عباد کی طرح خدا تعالیٰ بھی معاف نہ کرے گا۔ جب تک کہ خود صاحب حق معاف نہ کرے بلکہ بلا علم و بلا ثبوت افضلیت کا حکم لگا دینے سے اگر عند اللہ غلطی ہوگی کہ مفضول کو افضل اور افضل کو مفضول بنا دیا تو اس سے جہاں فریق اول کے حق میں ناجائز غلو اور افراط ہوا وہاں نہ صرف یہ کہ فریق ثانی کا حق ضائع ہوا بلکہ اس کی شان میں تفریط و تنقیص بھی ہوئی جو کسی طرح جائز نہیں بلکہ حرام اور اشد حرام ہے۔

یہاں تین باتیں لازم آئیں بلکہ چار شمار کیجئے ایک تو فریق اول کی شان میں غلو دوسرے تحلیل حرام (افضل کو مفضول بنانا) تیسرے تنقیص شان افضل اور چوتھے اس کے حق کی تنقیص و اختلاف جو سراسر ظلم اور خلاف عدل و انصاف ہے۔ کیونکہ افضل کہنا حق اس کا تھا ملا اور کو بالخصوص زیر بحث مسئلہ میں جب کہ عقیدہ میں جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تفصیل محقق و مثبت و مدلل و مجمع علیہ ہے اور اس کے خلاف سقیم و ضعیف حدیثوں سے استدلال کیا جائے۔ جیسا کہ آج کل کے کم علم لوگ اس قسم کی حدیثوں سے استفادہ کر کے حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت صدیق اکبر و عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما سے افضل قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں جو شریعت کے صریح خلاف اور سنت پاک سے کلی انحراف ہے اسی لئے آئمہ کرام نے ایسے تفصیلیوں کو بھی رافضی ٹھہرایا ہے۔

کَمَا بَيَّنَّهٖ اِمَامُنَا اَبُو حَنِيفَةَ زَمَانَهُ وَ جَنِيْدُ اَوَانَهُ الْاِمَامُ اَحْمَدُ رِضَا حَاثَانِ اسْكَنَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی فِی صَدْرِ الْجَنَانِ فِی كِتَابِهِ الشَّرِیْفِ مَطْلَعُ الْقَمَرِیْنِ

فِی ابَانَةِ سِيقَةِ الْعَمْرِیْنِ

بلکہ اگر بالفرض تفصیل صدیق اکبر پھر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے خلاف کوئی حدیث صحیح آجائے تو وہ ضرور ضرور واجب التاویل ہے پھر اگر خدا نخواستہ اس میں صلاحیت تاویل نہ ہو تو اسے قبول ہی نہ کیا

ہے سیدنا صدیق اکبر ﷺ تو اتر واجماع سے مخصوص ہیں اور یہ حدیث انہیں شامل ہی نہیں ہے۔
البتہ سیدنا صدیق اکبر ﷺ کے علاوہ حضور ﷺ کی باقی امت کے باقی سب افراد کو یہ حدیث شامل ہے اور وجہ شمول عدم وجود تخصیص ہے بلکہ اس کے برعکس اجماع و تواثر باقی سب افراد کے شمول و عموم کا حامی و مؤید ہے کیونکہ بالفرض حضرت صدیق اکبر ﷺ کے بعد باقی حضرات پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے خلاف کوئی صحیح حدیث بھی آجائے تو وہ بھی تواثر اور اجماع سے مؤول ہوگی یا مردود۔

اسی حدیث کی شرح میں امام احمد قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَئِنْ سَلَّمْنَا التَّخْصِصَ بِهِ فَهُوَ مُعَارِضٌ بِالْأَحَادِيثِ الْكَثِيرَةِ
الْبَالِغَةِ دَرَجَةِ التَّوَاتُرِ الْمَعْنَوِيِّ الدَّالَّةِ عَلَى أَفْضَلِيَةِ الصِّدِّيقِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَلَا تُعَارِضُهَا الْآحَادُ وَلَئِنْ سَلَّمْنَا التَّسَاوِيَّ
بِمَنْ الدَّلِيلَيْنِ لَكِنَّ أَجْمَاعَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ عَلَى
أَفْضَلِيَّتِهِ وَهُوَ قَطْعِيٌّ فَلَا يُعَارِضُهُ ظَنِّيٌّ

(ارشاد افساری الی شرح صحیح البخاری ج ۱، ص ۱۰۶/۱۰۷)

(ترجمہ) یعنی اگر ہم اس حدیث کی فاروق اعظم کے ساتھ تخصیص تسلیم کر لیں تو یہ ان بہت سی حدیثوں کے معارض ہے جو تواثر معنوی کو پہنچتی ہیں جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت مطلقہ پر دلالت کرتی ہیں، سوا اخبار آحاد۔ ان کا معارض نہیں کر سکتیں اور اگر ہم افضلیت کی دونوں دلیلوں کی برابری بھی تسلیم کر لیں لیکن اہلسنت و جماعت کا اجماع افضلیت صدیق پر قائم ہے اور وہ قطعی ہے لہذا خبر دار مذکور ظنی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔
فللہ الحمد

الغرض مسئلہ افضلیت ہرگز فضائل کی قبیل سے نہیں ہے جن میں ضعیف حدیثیں قابل توجہ ہوتی ہیں بلکہ یہ عقائد قطعیہ کے باب سے ہے جس میں ضعیف حدیثیں تو کجاریں حاد صراح بھی قابل توجہ نہیں سمجھی جاتیں۔ کما هو مصرح فی المواقف و شرحہ

مسئلہ اہلسنت دلائل کی روشنی میں

اہلسنت و جماعت کا مسلک یہ ہے کہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نبیوں اور رسولوں کے بعد تمام مخلوقات الہی، جنوں اور انسانوں سے کلی طور پر افضل و اعلیٰ ہیں، علم، تقویٰ اور معرفت الہیہ میں کوئی ان کے برابر نہیں پھر ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا مرتبہ ہے اس پر اہلسنت و جماعت کا اجماع و اتفاق ہے جسے تسلیم کئے بغیر کوئی شخص ہرگز ہرگز اہلسنت و جماعت سے نہیں ہو سکتا اگرچہ وہ اپنے آپ کو سنی کہتا پھرے اس کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

یہی وجہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد خلاف عظمیٰ و امامت کبریٰ بلا فصل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حصہ میں آئی ان کے بعد حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اس پر فائز ہوئے۔ نیز اس پر جمہور اہل سنت کا اجماع و اتفاق ہے کہ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سب سے عند اللہ افضل و اعلیٰ ہیں ان کے بعد مولانا علی کرم اللہ وجہہ کا مرتبہ ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ان حضرات کے مبارک ہاتھوں پر بیعت کرنا اور ان کی زیر حکومت ہمد تن فرماں برداری کرنا بھی بہ مطابق ترتیب خلافت ان کے افضل ہونے کی بڑی دلیل ہے سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت مطلقہ و کلیہ قرآن و حدیث اور اجماع اہلسنت جیسے ناقابل تردید دلائل سے تحقیق و مثبت ہے جنہیں بغور دیکھنے کے بعد ہر عقل مند مسلک مہذب اہلسنت کی تحقیق و تصویب پر مجبور ہو جاتا ہے۔

افضلیت اور قرآن حکیم

سیدنا صدیق اکبر ﷺ کی افضلیت کے ثبوت میں قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات پیش کی جاسکتی ہیں۔
آیت نمبر ۱:

وَسَيَجْعَلُهَا آيَةً ۖ وَالَّذِي يُوْتِقِي مَالَهُ يَتَزَكَّى ۖ وَمَا لِأَحَدٍ عِندَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَى ۖ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى ۖ
وَلَسَوْفَ يَرْضَى ۖ (یل ۲۱ تا ۲۴)

(ترجمہ) اور اس سے بہت دور رکھا جائے گا وہ جو سب سے بڑا پرہیزگار ہے جو اپنا مال دیتا ہے تاکہ سہرا ہو اور کسی کا اس پر کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے وہ صرف اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو سب سے بلند ہے اور بے شک عنقریب وہ راضی ہوگا۔

امام بزار نے حضرت زبیر بن عوام سے، ابن جریر ابن منذر آجری اور ابن ابی حاتم نے حضرت عروہ سے اور حضرت امام حاکم نے حضرت ابن اسحاق سے یہ سند خود روایت کیا ہے اور ساتھ ہی کہا کہ یہ روایت امام مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے وہ یہ کہ یہ آیتیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں اتریں۔

امام رازی رحمہ اللہ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

أَجْمَعَ الْمُفَسِّرُونَ مِمَّا عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ مِنْهُ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (تفسیر کبیر ج ۸، ص: ۴۱۷)

یعنی مفسرین اہلسنت نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ اس سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔

امام جوزی رحمہ اللہ نے بھی یہی کہا ہے اس میں لفظ اتمی سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت ہوتی ہے جس کے معنی ہیں ”سب سے بڑا پرہیزگار“ اور قرآن ہی کا فیصلہ ہے کہ جو سب سے بڑا پرہیزگار ہے وہی سب سے افضل ہے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

إِنَّ الْكِرَامَ كُنُوهُ عِنْدَ اللَّهِ الْفَضْلُ (سورۃ حجر ات، آیت ۱۳)

(ترجمہ) بے شک اللہ کے ہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

شیعوں کا کہنا ہے کہ اس سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ مراد ہیں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مراد ہونا وزنی دلائل سے ثابت نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن، سنت اور اجتماع مجتہدین سے بڑھ کر کوئی وزنی دلائل نہیں یہاں پر تین ایسے ناقابل تردید دلائل ہیں جن کی بنا پر ان آیتوں کے مصداق حضرت علی کرم اللہ وجہہ نہیں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

ناقابل تردید دلائل

جن کی بنا پر ان آیتوں کے مصداق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہیں

دلیل اول

یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بجائے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان آیتوں کا مصداق بنانا اجماع کے خلاف ہے اور اجماع کے خلاف کرنا جائز نہیں۔

دلیل دوم

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَمَا لَاحِدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَىٰ (یعنی اس پر کسی کا کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے) تاکید کرتا ہے کہ اس سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ مراد ہوں حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مراد لینے پر لازم آئے گا کہ ان پر کسی کا کچھ احسان نہیں حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ حضور اکرم رضی اللہ عنہ کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر بے شمار احسانات ہیں اسلئے کہ حضور رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ان کے والد سے لے لیا تھا اور ان کی پرورش فرمائی ان کے خورد و نوش اور لباس وغیرہ بھی ضروریات زندگی کے حضور رضی اللہ عنہ ہی کفیل تھے، اس کے برعکس حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر حضور رضی اللہ عنہ کا کوئی دنیاوی احسان نہیں ہے بلکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور رضی اللہ عنہ پر اپنا بہت مال خرچ کیا جیسا کہ حضور رضی اللہ عنہ نے خود اس کا اعتراف فرمایا۔

وَمَا لَاحِدٍ عِنْدَنَا يَدَا إِلَّا وَقَدْ كَفَيْتَاهُمَا خَلَا أَبَا بَكْرٍ فَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا يَدَا يَكُنَا فِيهِ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمَا نَفَعْنِي مَالٌ أَحَدٍ قَطُّ مَا نَفَعْنِي مَالٌ أَبِي بَكْرٍ الخ (ترمذی ج ۲، ص: ۲۰۹)

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضور رضی اللہ عنہ کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر کوئی احسان نہیں اس

کے برعکس حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنا مال، اہل و عیال اور جان تک حضور رضی اللہ عنہ پر قربان کر دی، لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ان آیتوں کے مصداق ہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ

اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ ٹھیک ہے حضور رضی اللہ عنہ کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر کوئی دنیاوی احسان نہیں، دینی احسان تو ہے اس کا بدلہ تو ان کو چکانا تھا لہذا وَمَا لَاحِدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَىٰ کے مصداق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نہیں بن سکتے۔ جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض بالکل بے کار اور لاجینی ہے کیونکہ اگرچہ حضور رضی اللہ عنہ کا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر دینی احسان ہے مگر اس کا بدلہ چکانا مطلوب نہیں کیونکہ حضور رضی اللہ عنہ نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے اعلان فرمادیا:

لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا

(ترجمہ) یعنی میں اس تبلیغ رسالت اور ارشاد ہدایت پر تم سے کچھ عوض نہیں مانگتا۔

وَمَا لَاحِدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَىٰ سے وہ نعمت اور احسان مراد ہے جس کا بدلہ چکایا جائے جیسا کہ تُجْزَىٰ کے لفظ سے واضح ہے جو نعمت قصصہ ہے اور وہ دنیاوی احسان ہی ہو سکتا ہے، اس صورت میں آیت کا ترجمہ ہوگا:

”اور اس پر کسی کا کوئی دنیاوی احسان نہیں ہے جس کا بدلہ چکایا جائے“

لہذا اس آیت کے مصداق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہو سکتے ہیں۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ آیت میں الْأَنْفُسُ کو عام رکھا جائے تاکہ یہ حکم ہر پرہیزگار کو شامل ہو اس کا جواب یہ ہے کہ الْأَنْفُسُ اسم تفضیل کا صیغہ ہے جس کا تفضیلی اور موضوع خصوص ہے، عموم لینے کیلئے ”الْأَنْفُسُ“ کو مجازاً تَفْصِیْل کے معنی میں کرنا پڑے گا اور مجازی معنی اس وقت ممکن ہوگا جب اُقْبَل کا اپنے معنی موضوع لہ یعنی خصوص میں استعمال حیدر اور ناممکن ہو کیونکہ ائمہ اصول فرماتے ہیں کہ حقیقت جب تک ممکن ہو مجازی معنی لینا جائز نہیں، لیکن یہاں حقیقی معنی ممکن ہیں لہذا مجازی معنی لینا جائز نہیں بلکہ سب نزول اور اجماع مفسرین بھی اسے مجاز پر محمول کرنے کے حق میں نہیں ہیں اسلئے واجب ہے کہ ”الْأَنْفُسُ“ میں لام عہد خارجی کا قرار پائے اور اس کے مقصود و مراد

سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہوں۔

لہذا آپ کی افضلیت قرآن سے ثابت رہی۔ **فَلِلّٰهِ الْحَمْدُ**
آیت نمبر ۲

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت میں قرآن کی دوسری آیت ملاحظہ ہو۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

إِذَا ابْتَغَاءَ وَجْهَ رَبِّهِ الْأَعْلَى ۝ وَلَسَوْفَ يَرْضَىٰ ۝

یعنی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اپنے بلند و بالا پروردگار کی رضا جوئی ہی کیلئے اپنا مال خرچ کرتے ہیں اور ضرور مغرب وہ راضی ہوں گے۔
مگر سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی شان میں ہے:

إِنَّمَا نَطْعُكُمْ لَوَجْهِ اللَّهِ لَا نُريدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا
إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبِّنَا يَوْمًا غَمُوسًا قَمَطِرًا ۝

بے شک ہمیں اپنے رب سے ایک دن کا ڈر ہے جو بہت ترش نہایت سخت ہے یعنی ہمیں اپنے رب سے اس ترش اور نہایت سخت دن کا ڈر ہے اسلئے ہم تم سے اپنے عمل کی جزاء یا شکر گزاری نہیں چاہتے یہ عمل اسلئے ہے کہ ہم اس دن خوف سے امن میں رہیں۔

یہ اور آپ کی آیت اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رضا جوئی کا اپنا مال دینا خدا کیلئے تھا مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہونے والی آیت بتاتی ہے کہ ان کا مال کو خرچ کرنا خدا اور قیامت کے دن کے خوف کیلئے تھا اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی آیت بتاتی ہے کہ وہ قیامت کے دن کے خوف سے بالاتر ہو کر صرف اور صرف رضائے الہی کے حصول کیلئے مال خرچ کرتے تھے نہ آپ کو قیامت کے ترش سخت دن کا ڈر تھا اور نہ ہی ثواب سے کوئی غرض بلکہ ذات باری تعالیٰ کی رضا جوئی آپ کا اولین اور آخرین مقصود تھا۔ لہذا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل داعی ثابت ہوئے۔

ان دونوں آیتوں کے علاوہ دس آیتیں اور بھی ہیں جو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے افضل ہونے پر شاہد عدل ہیں بخوف طوالت انہیں نقل نہیں کیا جا رہا۔

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور احادیث شریفہ

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ثبوت میں مندرجہ ذیل احادیث شریفہ پیش کی جاسکتی ہیں۔

حدیث اول

امام بخاری و مسلم رحمہما صحیحین میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے راوی کرتے ہیں کہ حضور ﷺ علیل ہوئے اور آپ رضی اللہ عنہ کے مرض میں اضافہ ہو گیا تو آپ رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا مروا ابا بکر فلیصل بالناس کہ ابوبکر کو لوگوں کو نماز پڑھائے یعنی میری جگہ لوگوں کا نماز میں امام بنے۔ اس پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا یا رسول اللہ انہ رجل رقیق اذا قام مقامك لم يستطع ان یصلی بالناس کہ اے اللہ کے سچے رسول رضی اللہ عنہ ابوبکر ایک نرم دل آدمی ہیں جب آپ کی جگہ نماز پڑھانے کھڑے ہوں گے تو فرط غم سے وہ لوگوں کو نماز نہیں پڑھا سکیں گے یعنی ان کی جگہ کسی اور کو مقرر فرمادیں۔ اس پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا مری ابا بکر فلیصل بالناس کہ اے عائشہ ابوبکر کو کہہ دے وہی لوگوں کو نماز پڑھا سکیں، اس پر ام المؤمنین نے پھر وہی بات دہرائی، تو حضور ﷺ نے فرمایا مری ابا بکر فلیصل بالناس فانکن صوا حب یوسف کہ اے عائشہ ابوبکر سے کہہ دے کہ وہی لوگوں کو نماز پڑھا سکیں تم تو حضرت یوسف رضی اللہ عنہ کے زمانے کی عورتوں کی طرح ہو۔

پھر حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھانے کا حکم بھیجا، حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

فاتاه الرسول فصلی بالناس فی حیاة النبی ﷺ

(صحیح بخاری ج ۱، ص ۹۳)

یعنی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس حضور ﷺ کا قصد آیا تو آپ نے حضور ﷺ کی زندگی میں لوگوں کو نماز پڑھائی۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امامت حدیث متواتر سے ثابت ہے

یہ حدیث متواتر ہے عائشہ، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زمرہ، ابوسعید، علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اور حفصہ بنی نبی سے مروی ہے یہی وجہ ہے کہ علماء کرام نے اس حدیث کو حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت مطلقہ، کلیہ، خلافتِ حق اور آپ کے سب سے زیادہ لائق امامت ہونے کی ٹھوس دلیل قرار دیا ہے۔ چنانچہ امام ابن حجر مکی صواعق میں فرماتے ہیں۔

قال العلماء في هذا الحديث انه او ضاع دلالة علي ان

الصدیق افضل الصحابه علي الاطلاق واحقهم بالخلافة

واولهم بالامامة

یعنی علماء کرام نے اس حدیث کے بارے میں کہا ہے کہ یہ اس بات پر دلالت کرنے میں نہایت واضح ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے مطلقاً افضل، خلافت کے سب سے زیادہ حقدار اور امامت کے سب سے زیادہ لائق ہیں۔

حضور ﷺ کے ہوتے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آٹھ روز تک نمازیں پڑھائیں

امام ابن حجر صواعق میں فرماتے ہیں کہ ابن عدی، ابو بکر عیاش سے روایت کرتے ہیں کہ امیر المومنین حضرت ہارون الرشید نے ان سے فرمایا کہ اے ابو بکر لوگوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ جانشین کیسے منتخب کیا؟ انہوں نے جواب دیا کہ اے امیر المومنین اللہ تعالیٰ خاموش رہا، اس کے رسول ﷺ خاموش رہے اور مسلمان خاموش رہے، حضرت ہارون الرشید نے فرمایا..... اے ابو بکر! تم بخدا مجھے کچھ سمجھ نہیں آئی (کہ اس سے تمہارا کیا مطلب ہے) ابو بکر کہتے ہیں۔ میں نے کہا امیر المومنین یوں سمجھو کہ حضور ﷺ آٹھ روز تک بیمار رہے حضرت بلال رضی اللہ عنہ حاضر خدمت اقدس ہوئے، عرض کی یا رسول اللہ ﷺ آپ کی جگہ لوگوں کو نماز کون پڑھائے؟ فرمایا ابو بکر کو کہ لوگوں کو نمازیں پڑھاتے رہیں تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ لوگوں کو آٹھ روز نمازیں پڑھاتے رہے جبکہ اس دوران وحی بھی نازل ہوتی رہی اگر خدا تعالیٰ کو حضرت ابو بکر کی امامت پسند نہیں ہوتی تو وحی کے ذریعے منع فرمادیتا مگر ایسا نہ فرمایا معلوم ہوا کہ یہ بات خدا تعالیٰ کو پسند تھی) اور رسول اللہ ﷺ بھی خدا کی خاموشی کی وجہ سے خاموش رہے فاعجبہ فقال بارک اللہ

فیک یعنی ابو بکر بن عیاش کی یہ بات امیر المومنین کو پسند آئی تو خوش ہو کر بولے خدا تجھ میں برکت فرمائے۔

حضور ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نمازیں پڑھیں

آخری ایام میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنی جگہ امام مقرر فرمایا۔ بعض کی طرف سے بار بار مشورہ عرض ہوا کہ وہ بہت رقیق القلب ہیں آپ کو مصلے پر نہ پا کر رد پڑیں گے اور ان سے نمازیں نہ پڑھائی جائیں گی۔ آپ ان کی بجائے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو مقرر فرمائیں مگر آپ نے ہر بار یہ فرما کر کہ اللہ تعالیٰ اور مسلمانوں کو ابو بکر ہی منظور ہیں۔ ان کے مشورے کو قبول نہ فرمایا۔ (ملاحظہ ہو بخاری مجتہبی، ج ۱ صفحہ ۹۳) چنانچہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی امامت کراتے رہے اس طرح حضور ﷺ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے مقدس مصلے پر چھوڑ کر دنیا سے رخصت ہو گئے۔ اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کوئی دوسرا صحابی، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ یا حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل ہوتا یا کم از کم برابر ہی ہوتا تو حضور ﷺ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رقت قلبی کے عذر کا مشورہ قبول فرما کر ان کی بجائے کسی دوسرے کو مقرر فرمادیتے مگر ایسا نہ کیا۔ اس سے واضح ہو گیا کہ حضور ﷺ کی نظر میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کوئی مثال ہی نہ تھا۔ اسلئے انہیں اپنا مصلیٰ سپرد فرمایا بلکہ خود بھی ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ چنانچہ امام ابویسی ترمذی فرماتے ہیں

وروی عنها ان النبی ﷺ صلی خلف ابی بکر قاعدا

(ترمذی، جلد ۱ ص: ۲۸)

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے بیٹھ کر نماز پڑھی۔

پھر امام ترمذی دوسری حدیث نقل فرماتے ہیں:

وروی عن انس بن مالک ان النبی ﷺ صلی خلف ابی بکر وهو قاعد

(ترمذی، ج ۱ ص: ۲۸)

یعنی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے بیٹھے ہوئے نماز پڑھی۔

پھر تیسری حدیث نقل فرماتے ہیں

حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پیچھے حضور ﷺ کے نماز پڑھنے کی حدیثوں میں تعارض کا رفع

بعض روایات میں ہے کہ حضور ﷺ کے تشریف لانے کا جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو علم ہوا تو آپ مصی سے پیچھے ہٹے گئے۔ حضور ﷺ نے آپ کو مصی پر کھڑے رہنے کا اشارہ کیا۔ مگر آپ پیچھے آگئے اور حضور ﷺ آگے بڑھ گئے، فارغ ہونے کے بعد آپ ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ جب میں نے تمہیں مصی پر کھڑا رہنے کا ارشاد فرمایا تھا تو تم پیچھے کیوں ہٹ آئے؟ آپ ﷺ نے عرض کی۔ (حدیث 1)

ماکان لابن ابی قحافة ان یصلی بین یدی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔ (بخاری، ج: ۱، ص: ۹۴)

ابوقحافہ کے بیٹے کو لائق نہ تھا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے آگے نماز پڑھے۔

حضرت ابوقحافہ رضی اللہ عنہ کا مختصر تذکرہ:

حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کس نفسی کے طور پر اپنے آپ کو ابوبکر کہنے کی بجائے ابن ابی قحافہ کہا۔ ابوقحافہ آپ کے والد ماجد کی کنیت ہے ان کا نام عثمان بن عامر رضی اللہ عنہ ہے۔ فتح مکہ کے روز اسلام لائے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ انہیں حضور ﷺ کی خدمت میں لائے تاکہ شرف بیعت سے مشرف ہوں۔ حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ ”تم نے بزرگ کو یہاں لانے کی تکلیف دی، اچھا ہوتا کہ یہ اپنے گھر میں تشریف رکھتے ہم تمہاری تکریم و تعظیم سے وہاں ہی تشریف لے چلتے اور یہ مسلمان ہو جاتے“ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ یہ آپ کی خدمت میں پہلے ہی آرہے تھے۔ پھر آپ نے انہیں مشرف باسلام کیا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد ماجد کی عمر اس وقت کافی تھی۔ ان کے سر اور داڑھی کے بال نہایت سفید ہو چکے تھے۔ حضور ﷺ نے فرمایا سیاہ خضاب کو چھوڑ کر کسی دوسرے خضاب سے اس کے بالوں کی سفیدی کو بدل دو چنانچہ انہوں نے

عن انس قال صلی رسول اللہ ﷺ فی مرضہ خلف ابی بکر قاعدا فی الثوب متوشحا بہ۔ (ترمذی، ج: ۱، ص: ۲۸)

یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے بتایا کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیماری کی حالت میں حضرت ابوبکر کے پیچھے بیٹھ کر ایک کپڑے میں نماز پڑھی۔ جسے بغل کے نیچے سے کر کے شانے مبارک پر ڈالا ہوا تھا۔

ان تینوں حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی۔ اسی طرح نسائی میں بھی دو حدیثیں ہیں۔

عن انس قال خر صلوۃ صلاھا رسول اللہ ﷺ مع القوم

فی ثوب واحد متوشحا خلف ابی بکر۔ (نسائی، ج: ۱، ص: ۱۲۷)

یعنی سب سے آخری نماز جو رسول ﷺ نے قوم کے ساتھ ایک کپڑے میں پڑھی جسے آپ نے بغل کے نیچے سے شانے شریف پر ڈالا ہوا تھا ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے تھی۔

دوسری حدیث ہے:

عن عائشہ ان ابی بکر صلی للناس و رسول اللہ ﷺ فی

الصف (نسائی، ج: ۱، ص: ۱۲۷)

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو نماز پڑھائی اور رسول اللہ ﷺ ان کے پیچھے صف میں تھے۔

نے اس پر عمل کیا۔ آپ ہی پہلے مسلمان ہیں جنہوں نے خطاب لگایا۔ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے بعد بھی حیات رہے اور ان کے ترکہ سے چھٹا حصہ پایا اور انہیں کے بچوں کو واپس کر دیا۔ آپ پہلے مسلمان ہیں جنہوں نے خلیفہ رسول اللہ ﷺ کی وراثت پائی۔ آپ نے ۹۸ سال کی عمر میں ۱۴ مہینہ حرم میں وفات پائی۔ آپ نے احادیث شریفہ بھی روایت کی ہیں۔

(اسد الغابہ، ج ۳، ص ۳۴۳/۳۴۵)

اسی طرح کی اور بھی احادیث ہیں جن میں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ پیچھے کو ہٹ گئے اور حضور ﷺ نے امامت کرائی اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ مقتدیوں میں شریک ہو گئے مگر نساکی اور ترمذی کی احادیث ابھی گزریں کہ حضور ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ آپ ؓ مقتدی تھے اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ امام۔

یہ تعارض اور تضاد قائم ہو گیا ہے جسے دور کرنے کی صورت یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے حضور ﷺ کی موجودگی میں آپ ﷺ کے آخری ایام عمر میں نمازیں پڑھا کیں۔ جن میں سترہ نمازوں کی صراحت تو بہت سی کتابوں میں موجود ہے۔ اسلئے اختلاف روایات کو اختلاف احوال و تعدد واقعات پر محمول کیا جائے۔ یعنی حضرت ابو بکر صدیق ؓ ادباً پیچھے ہٹ جاتے اور حضور ﷺ کی طبع مبارک امامت کے فرائض انجام دے سکنے کے قابل ہوتی تو آپ آگے بڑھ جاتے اور اگر طبع شریف اس قابل نہ ہوتی تو آپ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کو مصلے پر ہی کھڑے رہنے کو بہ امر و اصرار مجبور فرماتے تو وہ..... الا مرفوق الادب..... کی رو سے تعمیل حکم کر کے نماز پڑھا دیتے اور حضور ﷺ مقتدیوں ہی میں جلوہ گر رہتے۔ کما اشار الیہ الامام ابن حجر العسقلانی فی الفتح (فتح الباری ج ۲، ص ۱۲۳)

بہر صورت حضور ﷺ کا حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے پیچھے نماز پڑھنا ثابت ہے اس کا منکر کوئی جاہل ہی ہوگا۔ چنانچہ انسان العیون میں امام ترمذی ؒ سے منقول ہے انہوں نے فرمایا:

ثبت انه ﷺ خلف ابی بکر مقتدیا بہ فی مرضہ الذی مات فیہ ثلاث مرات ولا ینکر الا جاہل لا علم له بالروایۃ

(انسان العیون ج ۳، ص ۲۶۵)

یعنی یہ بات ثابت ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی مرض وفات میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے پیچھے نماز پڑھی اس کا جاہل ہی منکر ہوگا۔ جسے اس

روایت کا کوئی علم نہیں۔

نیز واضح ہو کہ اس میں تین نمازیں پڑھنے کا ذکر ہے مگر بقیہ کی نفی نہیں ہے لہذا تین والی روایت سترہ والی روایت کے متانی نہیں ہوگی۔

بات تو حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت کی ہو رہی تھی مگر حضور ﷺ کے اپنی زندگی میں آخری ایام میں حضرت ابو بکر صدیق ؓ کو امام بنانے اور خود ان کے پیچھے نمازیں پڑھنے کا ثبوت اس بنا پر ہے کہ اس سے حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے سب سے افضل ہونے کی تائید ہوتی ہے اگرچہ امام کام ماموم اور مقتدی سے افضل ہونا ضروری اور یقینی نہیں تاہم زیر بحث واقعہ ایک طرح کی خصوصیت کا حامل ہے وہ یہ کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی رقت قلبی کے عذر پر حضرت عمر فاروق ؓ کے امام بنانے کی حضور ﷺ سے درخواست کی گئی مگر آپ ﷺ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کو امام بنانے پر اصرار کرتے رہے اور دنیا سے رخصت ہوئے ان کے سوا اور کسی کو اپنا سجادہ اور مصلیٰ سپرد نہ فرمایا اور اس کے خلاف مشورہ دینے پر ناگواری کا اظہار فرمایا، یہ اس امر کی یقینی دلیل ٹھہرتی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ ہی سب صحابہ سے افضل ہیں اور صحابہ کا ان کے متبادل حضرت عمر فاروق ؓ کا اسم گرامی پیش کرنا بھی اس امر کی دلیل ہے کہ ان کے بعد حضرت عمر فاروق ؓ ہی سب صحابہ سے افضل ہیں۔

چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فیہ تقدیم ابی بکر و ترجیحہ علی جمیع الصحابة فضیلة

(فتح الباری ج ۱، ص ۱۲۶)

عمر بعدہ

کہ اس حدیث سے حضرت ابو بکر صدیق ؓ کا سب صحابہ سے مقدم اور افضل

ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ کہ ان کے بعد حضرت عمر فاروق ؓ افضل ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے ہوتے کوئی امامت نہ کرائے۔ (حدیث ۲)

تحریر حدیث سے بھی تائید ہوتی ہے کہ جس میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ ابو بکر صدیق ؓ کے ہوتے ہوئے کوئی امامت نہ کرائے۔

چنانچہ ترمذی میں ہے

عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ لا ینبغی لقوم فیہم

ابو بکر ان یومئہم غیرہ (ترمذی جلد ۲، ص ۲۰۸)

یعنی جس قوم میں ابوبکر ﷺ موجود ہوں ان کی امامت ان کے بغیر کسی کو مناسب نہیں۔

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے شیخ الحنفی، امام الکاملین، غوث الواصلین، سند العارفین سیدنا شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ لمعات شریف میں اور صمدۃ الحنفین امام الحدیث حضرت مولانا علی قاری رحمہ اللہ مرقات میں فرماتے ہیں:

وفيه دليل على افضله في الدين على جميع الصحابة فكان
تقديمه في الخلافة أولى و افضل (لمعات)

اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ دین میں تمام صحابہ سے افضل ہیں تو خلافت میں انہیں کا مقدم کرنا بہتر اور افضل تھا۔

مولانا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وفيه دليل على انه افضل جميع الصحابة فاذا ثبت هذا
فقد ثبت استحقاق الخلافة ولا ينبغي ان يجعل المفضول
خليفة مع وجود الافضل - (مرقات، ج: ۵، ص: ۵۲۸)

اور اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں جب یہ بات ثابت ہوگئی تو ان کا سب سے اول مستحق خلافت ہونا ثابت ہو گیا اور یہ مناسب نہیں کہ غیر افضل کو افضل کے ہوتے خلیفہ بنایا جائے۔

واضح ہو کہ ہمارا موضوع کلام اگرچہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت مطلقہ کا اثبات ہے اور یہی آپ کے خلافت کے زیادہ اور اولاً حقدار ہونے کو لازم ہے اگر دوسرے دلائل سے صرف نظر کیا جائے تو یہی دلائل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت و احقیت بالخلافة کیلئے کافی ہوں گے کیونکہ دونوں میں تلازم ہے تاہم ناظرین کرام آپ کے خلافت کے سب سے زیادہ حقدار ہونے کے دوسرے عقلی و نقلی دلائل ہماری تصنیف نیل الفضل بالخلافة بلا فصل میں ملاحظہ فرمائیں جو انشاء اللہ عنقریب زیور طباعت سے آراستہ ہو کر ہدیہ ناظرین ہوگی۔ اس میں

نا قابل تردید دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ خلافت بلا فصل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ہی خلافت حقہ ہے اس کے برعکس ردافضہ کا غرہ خلافت بلا فصل خود ردافضہ ہی کے مذہب نامہ مذہب میں ممنوع و مطلق ہے (ملاحظہ ہوشیوں کی معتبر کتاب "من لا یحضرہ الفقیہہ" ص: ۱۱۰، باب الاذان) وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں تیسری حدیث

عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال لو كنت متخذاً من
امتی خلیلاً لا اتخذت ابا بکر ولكن اخي وصاحبی

(بخاری ج: ۲، ص: ۵۱۲)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میں اپنی امت سے کسی کو خلیل بنانا تو ابوبکر کو بنانا۔ اور لیکن وہ میرے بھائی اور ساتھی ہیں۔

امام احمد رحمہ اللہ کی روایت ہے: اخي في الدين و صاحبی في الغار یعنی ابوبکر میرے دینی بھائی اور غار کے ساتھی ہیں۔

اس حدیث سے غلت کی اہمیت واضح ہوگئی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی اس کا مستحق نہ تھا۔ اس سے آپ کی افضلیت ثابت ہوئی۔

غلت کا مقام محبت سے اونچا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا جیسے کئی صحابہ کو محبوب تو قرار دیا مگر خلیل نہ فرمایا بلکہ اس کے بارے میں فرمایا کہ اگر میں اللہ کے سوا کسی اور کو خلیل بنانا تو ابوبکر کو بنانا۔

ایک شبہ کا ازالہ

اگر کسی صاحب کو یہ شبہ لگے کہ حضور ﷺ حبیب اور حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ "خلیل" ہیں اگر غلت محبت سے افضل ہو تو حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کا حضور ﷺ سے افضل ہونا لازم آئے گا حالانکہ یہ اجماع کے خلاف ہے؟

اس کا جواب یہ ہے وقد اتخذ الله صاحبكم خلیلاً۔ (اپنی طرف اشارہ کر کے فرمایا) اللہ تعالیٰ نے تمہارے صاحب کو اپنا خلیل بنایا ہے۔ بعض علماء کا محبت کو غلت سے افضل قرار

دینا کما قال الامام العلامة القاضی عیاضی رحمہ اللہ فی کتابہ الشریف الشفاء لائق نظر اور تامل ہے۔

حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیل بنایا

بلکہ امام واحدی رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ان الله اتخذني في خليلي كما اتخذ ابراهيم خليله و الله

لم يكن نبی الا له في امته خليل الا و ان خليلي ابو

بکر۔ (مرقات ج ۵، ص ۵۲۵، وصواعق ۷۱)

اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنا خلیل بنا لیا جیسے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کو بنایا اور یہ کہ ہر نبی کا اس کی امت میں ضرور ایک خلیل ہوتا تھا سنبو بے شک وشبہ میرا خلیل ابوبکر رضی اللہ عنہ ہے۔

اسی طرح امام حافظ الحسن علی بن عمر حربی سکری رحمہ اللہ نے اپنے فوائد میں حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت کی انہوں نے کہا کہ میں حضور ﷺ کے یوم وصال سے پانچ دن قبل آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا تو آپ رضی اللہ عنہ ارشاد فرما رہے تھے کہ ”ایسا کوئی نہیں گزرا جس نے اپنی امت سے اپنا ایک خلیل نہ بنایا ہو اور بے شک میرے خلیل ابوبکر ہیں۔“

(مرقات شرح مشکوٰۃ، ج ۵، ص ۵۲۵۔ وارشاد الساری شرح بخاری ج ۶، ص ۸۶۔ فتح الباری ج ۷، ص ۱۴)

ایک سوال اور اس کا جواب:

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضور ﷺ کا وفات شریفہ سے پانچ روز قبل خلیل بنانے کا اعلان فرمانا اس حدیث سے معارض ہے جو صحیح مسلم میں حضرت جندب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے حضور ﷺ سے آپ کی وفات سے پانچ روز قبل سنا آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ”میں اس بات سے بری ہوں کہ تم میں سے میرا کوئی خلیل ہو، میرا خلیل تو اللہ ہی ہے۔“ یہ حدیث اوپر کی ان دو حدیثوں سے معارض ہے جو ابوامامہ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہما سے مروی ہیں۔ یہ تعارض رفع ہوگا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ..... حدیث جندب رضی اللہ عنہ پہلے کی ہے اور سابقہ دونوں حدیثیں بعد کی ہیں اس کی صورت یہ ہے کہ جب حضور ﷺ نے اپنے پروردگار جل مجدہ کی شدت محبت اور اس کی تعظیم وتواضع میں اس کے علاوہ کسی اور کو خلیل بنانے سے برأت کا اظہار فرمایا جیسا کہ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے اس شوق وجذبہ اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی تعظیم وتکریم میں آپ رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیل بنانے کی اجازت بخش دی۔ لہذا آپ نے انہیں اپنا خلیل بنا لیا۔ جیسا کہ حضرت ابوامامہ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔

(فتح الباری ج ۷، ص ۱۴۔ وارشاد الساری ج ۶، ص ۸۶۔ ومرقات ج ۵، ص ۵۲۵)

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں چوتھی حدیث

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے امام بخاری رحمہ اللہ روایت فرماتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ:

كنا نخير بين الناس في زمن النبي ﷺ فنخير ابا بکر

ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان۔

(صحیح بخاری، ج ۵، ص ۵۱۸)

یعنی ہم حضور ﷺ کے زمانہ اقدس میں لوگوں کے ایک دوسرے سے افضل ہونے کی باتیں کرتے تھے ہم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل بتاتے پھر عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو پھر عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو۔

یعنی جب لوگوں کے ایک دوسرے سے افضل ہونے کی باتیں کرتے اور کہتے کہ فلاں سے فلاں افضل ہے تو اس سلسلہ میں ہم کہتے کہ امت محمدیہ میں سب سے افضل ابوبکر ہیں، پھر عمر فاروق، پھر عثمان غنی۔ طبرانی کی روایت میں اس سے آگے ہے **فسمع لرسول الله ﷺ** ذلك فلا ينكره کہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوتے تھے تو اس کا انکار نہ فرماتے تھے۔

(ارشاد الساری ج ۶، ص ۸۵)

اس سے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ کا یہی ارشاد ہے کیونکہ یہ حدیث تقریری ہے۔ یہاں پر امام قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وقد اطبق السلف على انه افضل الامة حكي الشافعي

وغيره اجماع الصحابة والتابعين على ذلك۔

(ارشاد الساری ج ۶، ص ۸۵، فتح الباری ج ۷، ص ۱۴)

اور سابق بزرگوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تمام امت سے افضل ہیں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اس بات پر صحابہ و تابعین کا اجماع و اتفاق نقل کیا ہے۔

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی پانچویں حدیث:

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں، انہوں نے فرمایا کہ:

كنا في زمن النبي ﷺ لاندعلد بابي بكر احدا ثم عمر
ثم عثمان ثم نترك اصحاب النبي ﷺ لانفاضل
بينهم۔ (بخاری، ج ۱، ص: ۵۲۳)

حضور ﷺ کے زمانہ اقدس میں ہم کسی کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے برابر نہ کرتے پھر عمر رضی اللہ عنہ، پھر عثمان رضی اللہ عنہ پھر ہم حضور ﷺ کے صحابہ کو چھوڑ دیتے انہیں ایک دوسرے سے افضل نہ کہتے۔

یعنی حضور ﷺ کے زمانہ اقدس میں ہم بزرگی میں انبیاء ﷺ کے بعد صحابہ سے کسی کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے برابر نہ کرتے۔ ترمذی اور ابوداؤد میں ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ہم کہا کرتے اور رسول اللہ ﷺ بھی حیات ہوتے ابو بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ اور طبرانی میں ہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ حیات میں ہم کہا کرتے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد سب امت میں افضل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں پھر عمر رضی اللہ عنہ اور پھر عثمان رضی اللہ عنہ تو اسے حضور ﷺ بھی سنتے ہوتے اور اس کا انکار نہ فرماتے۔ اور ابن سلیمان نے فضائل الصحابہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے انہوں نے فرمایا کہ مجلس سے حضرت ابو بکر اور عثمان رضی اللہ عنہ کے چلے جانے کے بعد ہم کہتے یہ لوگ برابر ہیں تو نبی اکرم ﷺ بھی سنتے ہوتے اور انکار نہ فرماتے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت اہلسنت کا متفق علیہ مسلک ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت

علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا ذکر نہ کرنا مسلک اہلسنت کے خلاف ہے حالانکہ مسلک اہلسنت میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو تسلیم کرنا ضروری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے ذکر نہ کرنے سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد ان کے افضل ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔ (صواعق ۵۸) کیونکہ یہ بات مسلم ہے کہ عدم ذکر الشیء سے عدم الشیء لازم نہیں آتا۔ نیز یہ بھی ممکن ہے کہ اس زمانہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا اعتماد شائع نہ ہو بلکہ اس کے بعد دلائل وقرآن کی فراہمی سے معرض اشاعت میں آیا ہو اور اس کا قریب یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا اعتراف بعض روایات میں ثابت ہے۔ (ماہنامہ فلاح الباری، ج ۷، ص: ۱۳)

چنانچہ ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا:

كنا نقول في عهد رسول الله ﷺ ابو بكر وعمر و
عثمان و علي (ارشاد الساری ج ۶، ص: ۸۵)

یعنی حضور ﷺ کے زمانہ میں کہا کرتے تھے ابو بکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ یعنی ان کے مراتب اسی ترتیب سے ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کہ بعد از نبی کریم ﷺ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں۔

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی چھٹی حدیث

حضرت مولیٰ علی کریم اللہ تعالیٰ وجہ کے صاحبزادے حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد ماجد سے دریافت کیا:

ای الناس خیر بعد النبی ﷺ قال ابو بکر قال قلت ثم

من قال عمر وخشیت ان یقول عثمان قلت ثم انت قال

ما اذا الارجل من المسلمین۔ (صحیح بخاری، جلد ۱، ص: ۵۱۸)

حضور ﷺ کے بعد سب سے افضل کون ہے، فرمایا ابو بکر رضی اللہ عنہ انہوں نے

کہا میں نے دریافت کیا پھر کون؟ فرمایا عمر رضی اللہ عنہ۔ اور مجھے ڈر لگا کہ کہیں

اب عثمان رضی اللہ عنہ کا نام نہ لے لیں۔ تو میں نے کہا پھر آپ افضل ہیں؟ فرمایا

میں تو عام مسلمانوں میں سے ایک مرد ہوں۔

امام ابن عساکر رحمہ اللہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے فضائل میں اسی حدیث کو ایک اور سند سے روایت کیا ہے اس میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادے محمد بن حنفیہ سے فرمایا ان الثالث عثمان..... کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بعد تیسرے درجے پر افضل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہیں۔

(ارشاد الساری ج ۲، ص ۹۳، فتح الباری، ج ۷، ص ۲۶)

حضرت مولانا علی رحمہ اللہ کا اپنے بارے میں فرمانا کہ میں عام مسلمانوں میں سے ایک مرد ہوں تواضع کے طور پر ہے ورنہ آپ کو اس بات کا بخوبی علم تھا کہ آپ اس وقت جب کہ آپ کے صاحبزادے نے یہ سوال کیا سب سے افضل تھے کیونکہ آپ سے یہ سوال حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد ہوا اور حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کا خیال تھا کہ آپ ہی افضل ہیں جیسی تو انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا نام لینے سے پہلے کہہ دیا کہ پھر آپ افضل ہیں۔ مگر جب حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سن لیا تضحی ہو گئی۔

مسئلہ افضلیت کے قطعی و ظنی ہونے کی نفیس بحث

افضل البشر بعد الانبیاء

جمع اہلسنت و جماعت تمام حنفیہ میں معتزلہ و کوفہ کے شیعیان اولین اور کچھ متاخرین معتزلہ اور عبدالرزاق ایسے جملہ مصنفین شیعہ کے نزدیک سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل البشر بعد الانبیاء ہیں اور عام شیعہ و متاخرین معتزلہ کے نزدیک حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں۔

پھر سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا افضل ہونا امام ابو الحسن اشعری و امام شافعی و حضرت مجدد الف ثانی و حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی و محدث مولا علی قاری رحمہ اللہ کے نزدیک قطعی ہے۔ ملاحظہ ہو (مکتوبات ج ۲، ص ۱۳۰، ۱۳۱، و السراج الجلیل للمحدث الدہلوی ص ۹۳، والیواقیت والنجواہر ج ۲، ص ۲۷ و الصواعق ص ۵۸، و شرح فقہ اکبر ۶۲) اور دلیل یہ کہ حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ نے تفصیل کے منکر کو کوڑوں کی سزا کا مستحق قرار دیا اور ظنی میں سزا نہیں ہوتی اس کے برعکس جمہور علماء کے نزدیک یہ تفصیل ظنی ہے قطعی نہیں۔

سوال

جن حضرات کے نزدیک سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہے وہ اس کے منکر کو کافر کیوں نہیں ٹھہراتے جبکہ قطعی کا منکر کافر ہوتا ہے۔

جواب

جواب یہ ہے کہ ہر قطعی کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ اس اجمال کی تفصیل کے سلسلے میں قطعی کی قسمیں معلوم کرنا ضروری ہوتا ہے۔

مسائل قطعیہ کی قسمیں

مسائل قطعیہ اعتقاد یہ ہوں یا عملیہ یہ دو قسم ہیں۔ اول وہ کہ ان میں دلائل کا تعارض و علماء کا

اختلاف واقع نہ ہوا ہو اور ان کے اثبات کے دلائل تاویل کا احتمال بھی نہ رکھتے ہوں جیسے توحید باری تعالیٰ اور اس کی صفات سبعہ کا اثبات وغیر ذلک اور ظاہر ہے کہ مسئلہ تفصیل اس قبیل سے نہیں ہے اور دوم وہ مسائل کہ ان میں علماء نے اختلاف کیا ہو اور دلائل تاویل کے متحمل بھی ہوں لیکن مجتہدین کی ترجیح اور جائزین کی طرف سے بحث و تحقیق کے بعد اختلاف ختم ہو گیا اور مسئلہ کی ایک جانب منق و مقرر ٹھہری ہو۔ یہ قسم ابتدا تو ہرگز قطعیت کی حامل نہیں لیکن بالآخر قطعیت پر منج ہوئی جیسے آخرت میں دیدار خداوندی اور عدم خلق قرآن وغیرہا مسئلہ تفصیل اسی سے قبل ہے۔ کہ صدر اول میں اختلاف رہا، صحابہ کی جماعت قلیلہ تفصیل سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی قائل تھی اور اس سلسلے میں کچھ دلائل بھی دیے جاتے تھے جبکہ تفصیل شیخین رضی اللہ عنہما کے کچھ دلائل متحمل تاویل و تخصیص بھی تھے لیکن بالآخر سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے عہد معدلت میں اس مسئلہ کی تشہیر و ترویج و تاکید و تقریر فرمائی گئی کہ دلائل میں تعارض ختم ہو گیا اور تفصیل شیخین رضی اللہ عنہما کی جانب راجح و معین قرار پائی۔ اس سلسلے میں دلائل تو بہت ہیں مگر تنگی وقت حائل ہے خلاصہ یہ ہے کہ آنجناب کے اسی جلیل القدر اصحاب و احباب مسئلہ تفصیل شیخین کے راوی ہیں۔ اور تقریبات مختلفہ میں انہوں نے آنجناب سے اس مسئلہ کو ساعت فرمایا اور دار قطنی اور دیگر محدثین آنجناب مولا و محبوب کائنات رضی اللہ عنہ سے روایات صحیحہ لائے ہیں آپ نے فرمایا:

لا یفصلنی احد علی ابی بکر و عمر الا جلدتہ حد

المفتی

جو شخص مجھے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھے گا میں اسے بہتان تراشی کی

سزا دوں گا۔

آنجناب رضی اللہ عنہ کے یہ الفاظ مسئلہ کی قطعیت پر بہ کمال صراحت رکھتے ہیں کیونکہ غلیات میں بالاجماع سزا نہیں ہے گو یہ تفصیل کا منکر نہ صرف اہلسنت سے خارج و گمراہ ہے سزا و تعزیر کا بھی مستحق ہے۔

قطعی الاصل ظنی الکفیفۃ

نیز یاد رہے کہ کبھی مسئلہ اصل میں قطعی ہوتا ہے اور اس کی کیفیت کی تعین ظنی ہوتی ہے۔ جیسے صفات سبعہ کا اثبات بلاشبہ قطعی ہے اور ان کا زائد برذات یا ان کا عین ذات یا العین ولا غیر ہونا

ظنی ہے اسی طرح عدم خلق قرآن کا مسئلہ قطعی ہے اور اس بات کی کیفیت کی تعین کہ کلام نفسی قدیم ہے یا الفاظ کلیہ بلا خصوصیات محل ظنی ہے و ہذا فی الاعتقادات۔ اب یہی صورتحال عملیات میں ملاحظہ فرمائیے مثلاً حجۃ الوداع اصل حج کے اعتبار سے تو قطعی ہے مگر تعین کیفیت کہ قرآن تھا یا جمع یا افراد یہ ظنی ہے اسلئے اصل میں اتفاق کے باوجود اس میں علماء نے اختلاف کیا ہے۔

مسئلہ تفصیل اسی قبیل سے ہے کہ اصل تفصیل قطعی ہے مگر نزاع و تعارض کے بعد اور اس کی کیفیت کہ یہ تفصیل کس چیز میں ہے کثرت ثواب مع نفع اعظم فی الاسلام یا کسی دوسری چیز میں یہ ظنی ہے اس میں قطع و یقین کسی طرف میں نہیں۔

تفصیل تفصیل

تفصیل کی بہت سی اقسام ہیں جن کی مختصر تفصیل یہ ہے کہ تفصیل کبھی اصطفا ئی ہوتی ہے اس میں عمل کا تعلق نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ اس کے بغیر بعض کو بعض پر فضیلت بخش دیتا ہے جیسے بیت اللہ کو تمام بیوت اور حجر اسود کو تمام احجار و لیلة القدر کو تمام لیالی اور جمعہ کے دن کو تمام ایام اور ماہ رمضان کو تمام مہینوں اور انبیاء کو تمام امتوں پر فضیلت ہے اور کبھی تفصیل جمعی لازاتی ہوتی ہے جیسے حضور ﷺ کی اولاد شریفہ و ازواج مطہرات کو سب کی اولاد و ازواج پر فضیلت ہے اور تفصیل بنی ہاشم بر جمع قبائل اس قسم کی تفصیل میں تو کسی طرح بھی نزاع و اختلاف نہیں۔ تیسری تفصیل جزائی ہے عمل کے مقابلے میں وہو المتازع فیہ اور دنیاوی امور مثلاً قوت بدن و بلاغت لسان و حسن سیاست ملکیہ میں تفصیل کا اصلاً اعتبار نہیں البتہ اس اخروی مثلاً تقویٰ و دیانت میں تفصیل معتبر ہے۔ کما قال تعالیٰ ان اکرمکم عند اللہ اتقا کم اور علم میں بھی کما قال تعالیٰ ھل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون اور جہاد میں بھی کما قال تعالیٰ و فضل اللہ للمجاہدین علی القاعدین اجر عظیما اور حسن خلق میں بھی کما قال علیہ السلام خیرکم خیرکم لا ھلہ اور کثرت محبت و کثرت ذکر الہی ان تمام امور میں مولا و محبوب کائنات حضرت علی کرم اللہ وجہہ اپنے زمانہ میں سب سے افضل مگر شیخین کرمین رضی اللہ عنہما مولا علی کرم اللہ وجہہ سے بھی افضل ہیں۔

افضل سے کیا مراد ہے؟

اگرچہ ہمارا مسلک یہی ہے کہ افضل کے معنی ہیں کہ اللہ عزوجل کے یہاں زیادہ عزت و جاہ

والا ہوتا ہے اس کو کثرت ثواب سے بھی تعبیر کرتے ہیں نہ کہ کثرت اجر عمل کہ یہ بسا اوقات مفضل کو بھی حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ سیدنا امام مہدی کے ساتھیوں کی نسبت حدیث میں آیا ہے کہ ان میں ایک کیلئے پچاس کا اجر ہوگا۔ صحابہ نے عرض کی کہ ان میں پچاس کا یا ہم میں سے پچاس کا فرمایا بلکہ تم میں سے پچاس کا۔ تو اجر ان کا زاد ہوگا مگر افضلیت میں وہ پیارے مصطفیٰ ﷺ کے صحابہ کے برابر بھی نہیں ہو سکتے بڑھ کر ہونا تو کجا رہا۔ کہاں امام مہدی کی رفاقت اور کہاں سید المرسلین و سید کائنات ﷺ کی صحابیت کا شرف۔ اس کی مثال یوں سمجھ لیجئے جیسے بادشاہ نے اپنے وزیر اور دیگر افسران کو کسی مہم کے سر کرنے کو بھیجا اس کے فتح ہونے پر ہر افسر کو ایک ایک لاکھ روپیہ انعام میں دیا اور وزیر کو اپنی خوشنودی اور قرب خاص کا سرٹیفکیٹ عطا فرمایا۔ بظاہر یہ سرٹیفکیٹ ایک لاکھ روپے سے کم مالیت کا ہے بلکہ معمولی سی قیمت کا کاغذ ہوگا مگر اعزاز شرف اور قرب سلطان کی رو سے لاکھ روپیہ اس کے سامنے بیچ ہے۔

کما قال صدر الملة والشریع حکیم الامۃ الحمد یہ مفتی اسلام سیدی ابوالعلائی محمد امجد علی اعظمی رضوی ﷺ فی کتابہ المبارک ”بہار شریعت“ ج ۳: ص ۷۳..... نیز امام ابن حجر مکی ﷺ نے بھی افضلیت کو کثرت ثواب اور نفع عظیم فی الاسلام سے تعبیر کیا اور فرمایا ہے

انہا اکثر ثوابا و اعظم نفعاً للمسلمین والاسلام

(صواعق، ص: ۵۹)

کہ شیخین کثرت ثواب و نفع اسلام و مسلمین میں سب سے بڑھ کر ہیں مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی ﷺ المستند المعتمد بناء نجات الابد میں معنی افضلیت فرماتے ہیں:

الافضلية في كثرة الثواب و قرب رب الارباب والكرامة عند الله

(ص: ۱۹۷، ۱۹۸)

یعنی افضلیت کثرت ثواب، قرب خداوندی اور بارگاہ ایزدی میں عزت سے عبارت ہے۔

خلاصہ یہ کہ تفضیل سیدنا صدیق اکبر و فاروق اعظم ﷺ بر جمع امت قطعی از قبیل ثانی یا ظنی ہے جس کا منکر اہلسنت سے خارج ہے تو یہ اہلسنت کے علامات میں سے ایک علامت ہے جس میں نہ پائی جائے تو وہ سنی نہ ہوگا۔

اہلسنت کی علامات

چنانچہ امام محمد بن محمد کروری ﷺ فتاویٰ بزاز یہ متونی ص ۸۲ ہ اپنی مشور کتاب مناقب امام ابی حنیفہ ﷺ میں لکھتے ہیں امام اعظم ابو حنیفہ ﷺ سے سوال ہوا کہ اہلسنت کی علامت کیا ہے؟ آپ نے فرمایا **تفضل الشیخین محبة الخ** (ج ۱، ص: ۱۳۲)..... یعنی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو یکے بعد دیگرے سب صحابہ و امت سے افضل قرار دینا اور عثمان و علی رضی اللہ عنہما سے محبت کرنا اہلسنت کی علامت ہے۔

اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہونے کے بارے میں امام صاحب نے توقف فرمایا لیکن جمہور اہلسنت کا مسلک ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔

”جس نے مجھے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل کہا میں اسے بہتان تراشی

کی سزا دوں گا“: حضرت علی رضی اللہ عنہ

امام ذہبی وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ کچھ لوگ مجھے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل قرار دیتے ہیں، جس شخص کا مجھے پتہ چلا کہ وہ مجھے ان سے افضل قرار دیتا ہے تو وہ بہتان تراشی کرنے والا ہوگا اور سے وہی سزا ملے گی جو ایک بہتان تراش کو دی جاتی ہے۔ سنو اگر میں یہ سزا بہتان تراشی کا یقینی پتہ چلانے سے پہلے دے سکتا تو ضرور دیتا۔ مگر جب تک بہتان تراشی کا یقینی پتہ نہ چلا لوں اسے سزا دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ اسی طرح امام دار قطنی رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت نقل کی ہے۔ انہوں نے فرمایا:

لا اجد احداً فضلی علی ابی بکر و عمر الا جلدتہ حد

المفتري

(صواعق امام ابن حجر مکی، ص: ۶۰)

یعنی مجھے جس کسی کا علم ہوا کہ وہ مجھے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھتا

ہے تو اسے میں بہتان تراشی کی سزا دوں گا۔

حضور ﷺ کی امت میں سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جنت میں داخل ہوں گے: ابو داؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام میری خدمت اقدس میں حاضر ہوئے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھے وہ جنت دکھائی جس میں میری امت داخل ہوگی، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ مجھے یہ بات پسند ہے کہ میں آپ کے ہمراہ ہوتا اور جنت کا مشاہدہ کرتا۔ آپ ﷺ نے فرمایا:

اما انتک یا ابابکر اول من یدخل الجنة من امتی

(ابوداؤد شریف ج ۲، ص ۲۵۰)

سنو! ابو بکر! میری امت میں سب سے پہلے تم ہی جنت میں داخل ہو گے۔

حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

وفیه دلیل علی انه افضل الامة

(مرقاۃ، ج ۵، ص ۵۹۲)

یعنی اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق ساری امت سے افضل ہیں۔

راقم الحروف محمد غلام سرور قادری رضوی عرض گزار ہے کہ اس حدیث سے آپ کے افضل الامت ہونے کی بنا پر آپ کا سب سے پہلے جنت میں داخل ہونا ہے۔ اگر آپ ساری امت اور سب صحابہ سے افضل نہ ہوتے تو جنت میں سب سے پہلے داخل ہونے کا شرف آپ کو کیسے میسر آتا۔ نیز اس میں یہ ارشاد بھی ہے کہ آپ مردوں میں سب سے پہلے ایمان لانے والے ہیں جس کے انعام میں آپ ہی سب سے پہلے جنت میں داخل ہوں گے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے..... والسابقون الاولون الخ..... پھر جس طرح آپ دخول جنت میں سب سے اول ہوں گے اسی طرح مراتب جنت میں بھی آپ سب کے سردار ہوں گے کل امت سے افضل ہونے کا جو شرف آپ کو حاصل ہوا یہ دنیا کی زندگی سے محقق نہیں ہے، بلکہ اسی طرح جنت میں بھی بعد از انبیاء آپ ہی سب کے سردار ہوں گے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کل جنتیوں کے سردار چنانچہ صحیح ترمذی میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ابو بکر و عمر سید اکھول الجنة من الاولین والاخرین
الا النبیین والمرسلین

(ترمذی، ج ۲، ص ۲۰۷)

کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نبیوں اور رسولوں کے سوا سب اولین و آخرین ادھیڑ عمر جنتیوں کے سردار ہیں۔

اسی طرح یہ حدیث سنن ابن ماجہ میں خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے۔ جامع صغیر میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت علی اور ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے اور امام ابو یعلیٰ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ اور امام طبرانی رضی اللہ عنہ نے اوسط میں حضرت جابر و ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے اور امام محبت الدین طبری نے ریاض النضرہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ میں حضور ﷺ کے ہمراہ تھا تو حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما بھی اچانک آتے نظر آئے تو حضور ﷺ نے ان کے بارے میں فرمایا:

هذا ان سید اکھول اهل الجنة من الاولین والاخرین ما
خلا النبیین والمرسلین لا تخیر هما یا علی۔

(صحیح ترمذی، ج ۲، ص ۲۰۷)

یہ دونوں نبیوں اور رسولوں کے سوا سب اولین و آخرین ادھیڑ عمر جنتیوں کے سردار ہیں۔ اے علی تم انہیں نہ بتانا

ایک سوال اور اس کا جواب

اگر یہ سوال کیا جائے کہ ترمذی کی اس حدیث کی سند میں ولید بن محمد موقری ہے اور سند حدیث میں ضعیف ہے۔ چنانچہ امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے اعتراف کرتے ہوئے فرمایا ہے..... الولید بن محمد الموقری یضعف فی الحدیث (ترمذی ج ۲، ص ۲۰۷)..... کہ ولید بن محمد موقری رضی اللہ عنہ حدیث میں ضعیف سمجھا جاتا ہے لہذا یہ حدیث قابل قبول نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ..... فضیلت میں حدیث ضعیف قابل قبول ہوتی ہے جیسے کہ تحقیق گزر چکی ہے لہذا یہ کہنا کہ یہ حدیث قابل قبول نہیں غلط ہے علاوہ ازیں یہی حدیث امام ترمذی نے دوسری سند کے ساتھ اپنے شیوخ یعقوب بن ابراہیم دورق کے واسطے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے اس میں کوئی ضعف نہیں ہے لہذا یہ حدیث معتبر قرار پاتی ہے۔ واللہ الحمد

یاد رہے کہ کھول ۳۲ سال سے ۵۱ سال تک کی عمر والے کو کہتے ہیں (قاموس ج ۴، ص ۴۶ و مشنی الادب ج ۴، ص ۶۱)

ایک اور سوال اور اس کا جواب:

اگر کوئی شخص یہ سوال کرے کہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما تو ادھیز عمر جنتیوں کے سردار ہوئے جو انوں کے سردار نہ ہوئے لہذا جنت میں ان سب کا سردار ہونا ثابت نہ ہوا بلکہ جنت میں تو کوئی بھی ادھیز عمر کا نہ ہوگا لہذا یہ کسی کے بھی سردار نہ ہوئے۔

جواب یہ ہے کہ یہ درست ہے کہ جنت میں کوئی بھی ادھیز عمر نہ ہوگا بلکہ سب جوان گئے مگر حضور ﷺ کا ان کیلئے کھول کا لفظ استعمال کرنا ان کے کمال شان کی طرف اشارہ ہے اسلئے کہ..... کھول (ادھیز عمر والے)..... جوانوں کی نسبت عقل و فراست کی رو سے تمام افراد انسان سے زیادہ کامل ہوتے ہیں۔ اور جنت کے درجے بھی عقل و فراست کے مطابق دیے جائیں گے۔ لہذا حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما اس حدیث کے مطابق دنیا کی طرح جنت میں بھی تمام جنتیوں کے سردار ہوں گے، کھول کے لفظ کے استعمال فرمانے میں یہی معنوی وسعت ملحوظ خاطر اقدس ﷺ تھی۔ اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہو جاتی ہے جسے امام احمد رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

هذا ان سيد اكحول اهل الجنة وشبابها بعد النبيين

والمرسلين۔

(مرقاۃ ج ۵، ص ۵۲۹)

یہ (ابوبکر و عمر) نبیوں اور رسولوں کے بعد سب ادھیز عمر اور جوان جنتیوں کے سردار ہیں۔

حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نبیوں اور رسولوں کے بعد تمام جنتی جوانوں کے سردار اور

حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے بھی سردار ہیں یہی مسلک محقق اہلسنت و جماعت ہے اور اسی پر اجماع و اتفاق ہے۔ کما تحقیق

حضور ﷺ کے چار وزیر و آسمان پر دوزمین پر

امام ترمذی رحمہ اللہ نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مان من نبي الاوله و زيران في السماء و وزير ان من

اهل الارض فاما وزير اى من اهل السماء فجبرئيل و

ميكائيل واما وزير اى من اهل الارض فابو بكر و عمر۔

(صحیح ترمذی، ج ۴، ص ۲۰۸)

کوئی ایسا نبی نہیں گزرا جس کے دو وزیر آسمان میں اور دو وزیر زمین میں نہ ہوں پس آسمان والوں سے میرے دو وزیر جبرائیل و میکائیل ہیں اور زمین والوں سے میرے دو وزیر ابوبکر و عمر ہیں۔

اس حدیث کی شرح میں ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فيه دلالة ظاهرة على فضلهما على غيرهما من الصحابة

وهم افضل الامة وعلى ان ابا بكر افضل من عمر۔

(مرقاۃ ج ۵، ص ۵۵۰)

کہ اس حدیث میں اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر دوسرے صحابہ سے افضل ہیں جبکہ صحابہ ساری امت سے افضل ہیں اور یہ کہ حضرت ابوبکر، حضرت عمر سے افضل ہیں (رحمہ اللہ)

حرف واؤ ترتیب کا فائدہ دیتا ہے

راقم السطور سر اچھا تصور محمد غلام سرور قادری رضوی عرض کناں ہے کہ اس حدیث سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے افضل ہونے کی وجہ حرف واؤ ہے کیونکہ حرف واؤ اگر چہ جمع مطلق کیلئے ہے تاہم دانا تکلم کے کلام میں اس کے آنے سے ترتیب کا اثر معلوم ہوتا ہے بشرط یہ کہ اس سے نہ تو کوئی نقص لازم آئے اور نہ ہی خلاف محظور۔ نیز اسی طرح امام حاکم رحمہ اللہ نے

ابوسعید خدری اور امام ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ ؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

آسمان والوں میں میرے دو وزیر ہیں اور زمین والوں سے دو وزیر ہیں
آسمان والوں میں دو وزیر جبرائیل و میکائیل اور زمین والوں سے دو وزیر ابو بکر و عمر ہیں۔

امام ابن عساکر رحمہ اللہ حضرت ابوذر ؓ سے راوی ہیں، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر نبی کے (زمین پر) دو وزیر ہیں اور میرے دو وزیر ابو بکر و عمر ہیں۔ امام طہل حافظ ابو الحسن علی بن فہیم بصری رحمہ اللہ حضرت انس بن مالک ؓ سے راوی ہیں انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، ابو بکر آپ کے دائیں اور عمر بائیں بیٹھے تھے آپ نے اپنا دایاں ہاتھ مبارک لہا کر کے حضرت ابو بکر ؓ کی پیٹھ پر رکھا اور بائیں ہاتھ حضرت عمر ؓ کی پیٹھ پر رکھا پھر ان دونوں سے فرمایا تم دنیا میں میرے دو وزیر ہو اور تم آخرت میں بھی میرے وزیر ہو، میری اور تمہاری قبریں اسی طرح پھیں گی جس طرح اس وقت اور اس حالت میں ہم بیٹھے ہیں، یعنی ہم تینوں ایک ہی جگہ سے اٹھیں گے۔ اور ہم تینوں اسی طرح رب العالمین کا جنت میں دیدار کریں گے۔ (مرقات ج ۵، ص: ۵۵۰)

عرش کے پائے پر لکھا ہے:

صاحب الایمان اپنی سند کے ساتھ راوی ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے شاگرد رشید حضرت حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مکتوب علی ساق العرش لا اله الا الله محمد رسول الله

و وزیراہ ابوبکر الصديق و عمر الفاروق۔

یعنی عرش کے پائے پر لکھا ہے کہ ”اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، حضرت محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں اور ابوبکر صدیق و عمر فاروق ؓ آپ کے دو وزیر ہیں۔“

امام سمرقندی رحمہ اللہ اپنی سند کے ساتھ حضرت امام عبدالعزیز بن عبدالمطلب سے راوی ہیں انہوں نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”اللہ تعالیٰ نے آسمان والوں سے جبرائیل و میکائیل اور زمین

والوں سے حضرت ابو بکر و عمر سے میری مدد فرمائی۔“ (مرقات)

پھر ترازو اٹھالی گئی، عجیب خواب:

امام ابو داؤد و ترمذی حضرت ابو بکر صدیق ؓ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے خواب دیکھا اور رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں بیان کیا کہ..... یا رسول اللہ! میں نے دیکھا ہے کہ آسمان سے ایک ترازو نازل ہوئی اس میں آپ کا اور ابو بکر و عمر کا وزن کیا گیا آپ بھاری ہو گئے، پھر ابو بکر و عمر کا وزن کیا گیا تو ابو بکر بھاری ہو گئے پھر عمر اور عثمان کا وزن کیا گیا تو عمر بھاری ہو گئے (رحمہم اللہ) اور پھر ترازو اٹھالی گئی۔

اس خواب سے حضور ﷺ غمگین ہو گئے پھر ارشاد فرمایا:

خلافة نبوة ثم يوتى الله الملك من يشاء

(بخاری مشکوٰۃ)

یعنی جو تو نے دیکھا یہ نبوت کی خالص خلافت ہے پھر جس کو خدا چاہے بادشاہت دے۔

اس حدیث کی شرح میں ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر ؓ کے حضرت عثمان ؓ سے بھاری ثابت ہو جانے کے بعد ترازو کے اٹھانے کا دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق ؓ کی خلافت کے بعد زوال آنا شروع ہوگا اور فتنے سر اٹھائیں گے۔ پھر فرماتے ہیں

و معنى رحبان كل من الآخر فى الميزان ان الراجح

افضل من المرجوح۔

(مرقات ج ۵، ص: ۵۵۰)

اور ہر ایک کے دوسرے سے وزن میں بھاری ہونے کے معنی یہ ہیں کہ بھاری ہونے والا اس سے افضل ہے جس سے وہ بھاری ہوا۔

اور حضرت عثمان اور حضرت علی ؓ کا ایک دوسرے سے وزن اس لئے نہ کیا گیا کہ حضرت علی ؓ کی خلافت سابقہ خلفاء کے مقابلہ میں سب کے اجماع و اتفاق سے تھی بلکہ اس میں صحابہ کا اختلاف ہو گیا تھا کچھ تو حضرت علی ؓ کی خلافت کو تسلیم کرتے تھے اور کچھ تسلیم نہ کرتے تھے اور یہ دونی حضرات تھے جو حضرت امیر معاویہ ؓ کے ساتھ شامل تھے۔ اگرچہ اس اختلاف میں

اہلسنت وجماعت کے نزدیک حضرت علیؑ حق پر تھے اور حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھی خطاء پر تھے مگر یہ خطا اجتہادی تھی اس لئے حضرت امیر معاویہؓ مواخذہ سے بری بلکہ ایک ثواب کے مستحق تھے جبکہ حضرت علیؑ حق پر ہونے کی وجہ سے دو ثواب کے مستحق اس مسئلہ کی سیر حاصل بحث انشاء اللہ عنقریب آئیگی۔ پھر اس خواب کی تاویل میں حضور ﷺ کے فرمان کا کہ..... ”یہ نبوت کی حقیقی اور خالص خلافت ہے پھر جس کو خدا چاہے بادشاہت دے۔“..... مطلب یہ ہے کہ خلافت نبویہ خالصہ جو نبوت کا پورا پورا عکس ہوگی اور جس میں نبوت کی مکمل جھلک ہوگی وہ حضرت عمرؓ کی خلافت کے اختتام کے ساتھ ہی ختم ہو جائے گی اور ان کے بعد حضرت عثمانؓ علیؓ کی خلافت میں نبوت کی وہ پوری جھلک نہ ہوگی اور نہ ہی وہ عکس کامل باقی رہے گا۔ بلکہ ان کی خلافت میں بادشاہت کا کچھ شائبہ شامل ہو جائے گا اور اختلافات و تشدد کے طوفان اٹھ آئیں گے۔ قال الامام الطیسیؒ (مرقات ج ۵، ص: ۵۵۱)

حدیث

امام عبد بن حمیدؒ نے اپنی سند میں اور امام نعیم وغیرہ کئی ایک سندوں کیساتھ حضرت ابو درداءؓ سے روایت کی ہے کہ ایک مرتبہ وہ یعنی حضرت ابو درداءؓ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے آگے آگے چل رہے تھے تو حضور ﷺ نے حضرت ابو درداءؓ سے فرمایا ”اے ابو درداء! تم ایک ایسے شخص کے آگے ہو کر چل رہے ہو جو تم (سب) سے افضل ہے۔“ پھر فرمایا:

فوالله ما طلعت الشمس ولا غربت على احد افضل من ابى بكر۔

(صواعق ۶۸، خلاصۃ الاونیس ص: ۱۳۳، حاشیہ خیالی ص: ۱۳۳)

یعنی حضرت آدمؑ کے زمانے سے لے کر آج تک نبیوں کے سوا کوئی ایسا پیدا نہیں ہوا جو حضرت ابوبکر صدیقؓ سے افضل ہو۔

ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں

ما طلعت الشمس على احد بعد النبيين والمرسلين افضل من ابى بكر

کہ نبیوں اور رسولوں کے بعد سورج نے کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں کیا جو ابوبکر صدیقؓ سے افضل ہو۔

ایک اور حدیث میں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

ما طلعت الشمس على احد منكم افضل منه

کہ سورج تم میں سے کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں ہوا جو ابوبکرؓ سے افضل ہو۔

(الطبرانی وغیرہ بالسند والشماعہ واثار الامام ابن کثیر الرضوی، صواعق ۶۸،)

ایک سوال کا جواب

اس حدیث میں تو افضل ہونے کی نفی ہے جس سے مساوات فی المرتبہ ثابت ہو سکتی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سوال لغت پر مبنی ہے جو کہ عرف کے خلاف ہے، عرف کی رو سے یہی معنی ہوگا کہ سیدنا صدیق اکبرؓ سب سے افضل ہیں کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ

جب عرف ولغت میں تعارض ہو تو ترجیح عرف کو ہوگی

کہ جب محاورہ میں کہا جائے کہ..... ليس في هذا البلد احد افضل من زيد.....

اس شہر میں زید سے کوئی افضل نہیں، تو اس کا مفہوم لغوی تسادی کا نہیں بلکہ مفہوم عرفی افضلیت کا لیا جائے گا چنانچہ علامہ حسن علی حاشیہ شرح مواقف میں فرماتے ہیں..... والعرف اذا عارض

العقد كان المرجح للمعرف (شرح مواقف ج ۸، ص ۳۶۶)..... نیز شرح تجرید میں ہے

..... ان الغالب من حال كل اثنين هو التفاضل دون التساوي فاذا نفى افضلية احد

هما ثبت افضلية الآخر (شرح تجرید بحث الہیات ص ۷۹)..... یعنی دونوں میں سے ہر ایک

کے حال سے غالب تفاضل ہے تساوی نہیں تو جب ان میں سے ایک کی افضلیت کی نفی ہوئی تو

دوسرے کی افضلیت ثابت ہوگی اس قاعدہ سے یہاں مفہوم عرفی معتبر ہوگا۔ نیز حدیث کا محل درود

اور واقعہ حضرت ابی درداءؓ بھی مفہوم عرفی کا ہی مؤید ہے۔

محاورات اور کلام کے سیاق کا یہی تقاضا ہے کہ اس حدیث کو حضرت ابوبکر صدیقؓ کی

افضلیت کی دلیل بتایا جائے، اسی لئے علم کلام کے ماہرین علماء نے اس حدیث سے یہی استفادہ

کیا ہے چنانچہ علامہ فہامہ شمس الملتی والدین امام احمد بن موسیٰؒ المعروف علامہ خیالی متونی

۸۶۰ھ شرح عقائد کے حاشیہ میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

و مثل هذا السوق لاثبات افضلية المذکور و به يطهر

ان ابا بكر افضل من سائر الامة

(حاشیہ خیالی ص ۱۳۰ طبع مصر)

یعنی کلام کا اس جیسا سیاق شخص مذکورہ کی افضلیت کے اثبات کیلئے ہوا کرتا ہے اور اس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ باقی امتوں سے بھی افضل ہیں۔

اور وجہ ظہور یہ ہے کہ جب حضور ﷺ نے اپنی حدیث شریفہ..... ما طلعت الشمس السخ..... میں ابوبکر کے غیر کی افضلیت کی نفی کو سورج کے طلوع وغروب پر معلق فرمایا تو اس سے عموم حاصل ہو گیا۔ کیونکہ طلوع آفتاب اس امت سے مختص نہیں ہے بلکہ باقی امتوں پر بھی آفتاب کا طلوع ہوا۔ لہذا حضور ﷺ کے عموم کلام پاک سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نہ صرف اس امت سے بلکہ تمام امتوں سے بھی افضل قرار پائے۔ والحمد للہ

ایک سوال اور جواب

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھی تو فرمایا ہے کہ ما طلعت الشمس علی رجل خیر من عمر..... لہذا یہاں اس حدیث کے خلاف ہوگی جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں وارد ہوئی تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں وارد حدیث مذکور علی الاطلاق ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شان میں وارد حدیث امام ترمذی نے صحیح ترمذی میں روایت کیا ہے (ص: ۲۰۹، ج: ۲) حضرت ابوبکر کے زمانے کے بعد پر محمول ہے لہذا دونوں حدیثوں میں کوئی مخالفت اور تعارض باقی نہیں رہتا۔ فالحمد للہ

مسئلہ تفصیل میں حقائق کا تتبع

کسی کی افضلیت کے تعین کیلئے دو طریقے ہیں اولی شارع علیہ السلام کی طرف سے نص ہو شیخین رضی اللہ عنہما اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل میں جو نصوص وارد ہیں ان میں غور و خوض کرنے کے بعد حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی افضلیت متعین ہو جاتی ہے بلکہ ان کی افضلیت میں لفظ افضل و خیر مدعی میں نص صحیح کے طور پر معروف و مشہور ہیں کیونکہ لفظ افضل و خیر جو کہ مدعی میں نص ہے حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے بارے میں صحیح و مشہور و مسلم ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں لفظ سید وارد ہوا ہے وہ ان کی افضلیت کیلئے نص کی حیثیت نہیں رکھتا جیسا کہ آگے چل کر اس قسم کے تمام اعتراضات کے جوابات مذکور ہوں گے۔ دوسرا طریقہ ان

اعمال و خدمات اسلام کا تتبع اور جائزہ لینا کہ دلیل افضلیت قرار پاتے ہیں تو اس لحاظ سے بھی حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما ہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے افضل قرار پاتے ہیں۔

افضلیت کی بنیاد سات عملوں پر

محققین اسلام و مفکرین شریعت نے افضلیت کی بنیاد سات عملوں پر رکھی ہے جہاد، علوم عامہ، علوم قرآنیہ، تقویٰ و اتباع شریعت، زہد، صدقہ، و انفاق فی سبیل اللہ و حسن سیاست۔ افضل ہونے کیلئے ضروری ہے کہ ان تمام امور میں سب سے زیادہ اور سب سے بڑھ کر ہو۔ اگر ہم ان سات امور میں حضرات شیخین یعنی ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا تقابلی جائزہ لیں تو حضرات شیخین رضی اللہ عنہما ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ ان تمام امور میں بڑھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں پھر ان کی افضلیت سے انکار کرنا کہاں کی دانشمندی ہے۔

جہاد میں شیخین کی شرکت

جہاد یقیناً قطعاً معیار افضلیت ہے قرآن پاک میں ہے

فضل اللہ المجاہدین باموالہم وانفسہم علی القاعدین
درجۃ و کلا وعد اللہ الحسنى و فضل اللہ المجاہدین
علی القاعدین اجرًا عظیمًا درجات منہ و مغفرة و رحمة
و کان اللہ غفوراً رحیمًا

(سورۃ النساء، آیت ۹۵)

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے مالوں اور جانوں سے جہاد کرنے والوں کا بیٹھنے والوں سے درجہ بلند کیا ہے اور اللہ نے سب سے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور اللہ تعالیٰ جہاد والوں کو بیٹھنے والوں پر بڑے ثواب سے فضیلت دی ہے اس کی طرف سے درجے اور بخشش اور رحمت بخشنے والا مہربان ہے۔

شیعہ صاحبان کہتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جہاد میں شیخین سے افضلیت حاصل تھی لہذا وہ افضل ہوئے۔

جہاد کی قسمیں

ہم کہتے ہیں جہاد کی تین قسمیں ہیں، اول..... جہاد باللسان..... یعنی جہاد زبانی کہ اسلام کا پیغام پہنچانا، شریعت کے احکام سمجھانا اور وعظ و نصیحت کرنا، ترغیب و ترہیب اور حقانیت اسلام و صداقت مسلک پر دلائل قائم کر کے مخالفین کے شکوک و شبہات کو رفع کرنا..... دوسرا وہ جہاد جو جنگ کے وقت ہوتا ہے مثلاً عہد مذابح سوچنا اور اچھی رائے قائم کرنا مخالفین کے دلوں میں رعب ڈالنا، عملی طور پر جنگ میں حصہ لینے کیلئے مجاہدین تیار کرنا اور فوج کو بڑھانا اور مال و دولت خرچ کر کے آلات جہاد فراہم کرنا اور فوج کیلئے مناسب سوار یوں کا بندوبست کرنا اور طرح طرح کے منصوبوں سے مخالفین اسلام کی جمعیت کو منتشر کر کے ان کی اجتماعی قوت کو کمزور کرنا..... تیسرا..... جہاد بالسیف..... اور تلوار ہاتھ میں لے کر میدان کارزار میں پہنچنا اور دست بدست لڑنا ہے۔

اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ جہاد کا یہ تیسرا قسم پہلے دو قسموں سے کم تر مرتبہ رکھتا ہے اور پہلی دو قسموں کے مقابلہ میں اس کی کوئی اہمیت نہیں کیونکہ حضور ﷺ کو بھی جہاد کرنے کا حکم تھا چنانچہ قرآن مجید میں ہے

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ

یعنی اے نبی محترم کافروں اور منافقوں سے جہاد فرمائیے اور ان پر سختی کیجئے۔

(سورۃ توبہ آیت ۷۳ و سورۃ تحریم آیت ۹)

اور دوسری جگہ آپ کو یوں حکم ہوتا ہے

فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

یعنی اے نبی محترم اللہ تعالیٰ کی راہ میں لڑیے

(سورۃ النساء آیت ۸۴)

اور خوب روشن کہ حضور ﷺ اس کے باوجود جہاد کی تیسری قسم سے بہ نفس نفیس مصروف نہیں ہوئے البتہ پہلی دونوں قسموں کے جہادوں میں بہ نفس نفیس شامل و شامل رہے۔ لہذا ہر صورت جہاد کے وہی دونوں قسم افضل و اعلیٰ ٹھہرے۔

اب انصاف سے دیکھا جائے تو حضرات شیخین رحمہما جہاد کی ان دونوں قسموں میں تمام صحابہ رضی اللہ عنہم سے پیش پیش رہے کیونکہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی حضور ﷺ کے سب سے پہلے امتی ہیں جنہوں نے اپنی دعوت پر سب سے پیشتر تبلیغ اسلام کا آغاز فرمایا۔ انہی کی تبلیغ سے اکابر و عہدہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اسلام قبول کیا۔ اور آپ ہمیشہ اسی تبلیغ میں مصروف رہے اور اس سلسلہ میں زبردست مصائب و آلام برداشت کئے بلکہ حضور ﷺ کی مدافعت کرتے ہوئے قریش کے بے حد تشدد کا بار بار نشانہ بننے اور لہو لہان ہوتے رہے۔ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جس روز اسلام لائے اس روز ہی سے اسلام کو ظہور کا موقع ملا اور عبادات اسلام جو پوشیدہ انجام پاتی تھیں مکہ میں اعلانیہ ہونے لگیں۔ کفار مکہ جو مسلمانوں پر بازی طرح جھپٹتے تھے اب اپنی جائیں بچانے کی فکر کرنے لگے اور دونوں حضرات سے اسلام کو وہ قوت و غلبہ حاصل ہوا کہ حضور ﷺ نے انہیں اپنا وزیر و مشیر بنالیا۔ چنانچہ صحیح ترمذی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

مَا مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا وَلَهُ وَزِيرٌ مِنْ أَهْلِ السَّمَاءِ وَ وَزِيرَانِ مِنَ

أَهْلِ الْأَرْضِ فَمِمَّا وَزِيرَايَ مِنْ أَهْلِ السَّمَاءِ فَجِبْرِيلُ وَ

مِيكَائِيلُ وَ أَمَّا وَزِيرَايَ مِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ فَابُو بَكْرٍ وَ عُمَرُ -

یعنی ہر نبی کے آسمان والوں سے دو وزیر ہوتے ہیں اور زمین والوں سے دو

وزیر ہوتے ہیں پس آسمان والوں سے میرے دو وزیر جبریل و میکائیل رضی اللہ عنہما

ہیں اور زمین والوں میں سے میرے دو وزیر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔

(صحیح ترمذی، جلد ۲)

اور یاد رہے کہ وزیر ایسے لوگوں کو بنایا جاتا ہے جو علم و فضل اور صلاحیتوں میں اپنے تمام معاصرین سے بڑھ کر ہوں جیسے جبرائیل و میکائیل رضی اللہ عنہما تمام فرشتوں سے افضل ہیں اسی لئے حضور ﷺ کے وزیر ہیں اسی طرح حضرات شیخین رضی اللہ عنہما تمام صحابہ رضی اللہ عنہم و باقی امت محمدیہ سے افضل ہیں اسلئے نگاہ نبوت نے وزارت جیسے اہم عہدہ کیلئے ان کا انتخاب فرمایا۔

ابو بکر و عمر میرے کان و آنکھیں ہیں (الحديث)

اور انہی حضرات کی جانثاری اور خدمت گزاری سے حضور ﷺ اس قدر متاثر ہوئے کہ ان حضرات کو اپنے کان اور آنکھیں قرار دیا۔ چنانچہ امام ترمذی رحمہما نے اپنی ترمذی اور امام حاکم نے

جہاد کی قسمیں

ہم کہتے ہیں جہاد کی تین قسمیں ہیں، اول..... جہاد باللسان..... یعنی جہاد زبانی کہ اسلام کا پیغام پہنچانا، شریعت کے احکام سمجھانا اور وعظ و نصیحت کرنا، ترغیب و ترہیب اور حقانیت اسلام و صداقت مسلک پر دلائل قائم کر کے مخالفین کے شکوک و شبہات کو رفع کرنا..... دوسرا وہ جہاد جو جنگ کے وقت ہوتا ہے مثلاً عمدہ تدابیر سوچنا اور اچھی رائے قائم کرنا مخالفین کے دلوں میں رعب ڈالنا، عملی طور پر جنگ میں حصہ لینے کیلئے مجاہدین تیار کرنا اور فوج کو بڑھانا اور مال و دولت خرچ کر کے آلات جہاد فراہم کرنا اور فوج کیلئے مناسب سوار یوں کا بندوبست کرنا اور طرح طرح کے منصوبوں سے مخالفین اسلام کی جمیعت کو منتشر کر کے ان کی اجتماعی قوت کو کمزور کرنا..... تیسرا..... جہاد بالسیف..... اور تلوار ہاتھ میں لے کر میدان کارزار میں پہنچنا اور دست بدست لڑنا ہے۔

اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ جہاد کا یہ تیسرا قسم پہلے دو قسموں سے کم تر مرتبہ رکھتا ہے اور پہلی دو قسموں کے مقابلہ میں اس کی کوئی اہمیت نہیں کیونکہ حضور ﷺ کو بھی جہاد کرنے کا حکم تھا چنانچہ قرآن مجید میں ہے

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ

یعنی اے نبی محترم کافروں اور منافقوں سے جہاد فرمائیے اور ان پر سختی کیجئے۔

(سورۃ توبہ آیت ۳۷ و سورۃ تحریم آیت ۹)

اور دوسری جگہ آپ کو یوں حکم ہوتا ہے

فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

یعنی اے نبی محترم اللہ تعالیٰ کی راہ میں لڑیے

(سورۃ النساء آیت ۸۴)

اور خوب روشن کہ حضور ﷺ اس کے باوجود جہاد کی تیسری قسم سے بہ نفس نفیس مصروف نہیں ہوئے البتہ پہلی دونوں قسموں کے جہادوں میں بہ نفس نفیس شامل و شاغل رہے۔ لہذا ہر صورت جہاد کے وہی دونوں قسم افضل و اعلیٰ ٹھہرے۔

اب انصاف سے دیکھنا جائے تو حضرات شیخین رضی اللہ عنہما جہاد کی ان دونوں قسموں میں تمام صحابہ رضی اللہ عنہم سے پیش پیش رہے کیونکہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی حضور ﷺ کے سب سے پہلے امتی ہیں جنہوں نے اپنی دعوت پر سب سے پیشتر تبلیغ اسلام کا آغاز فرمایا۔ انہی کی تبلیغ سے اکابر و عمدہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اسلام قبول کیا۔ اور آپ ہمیشہ اسی تبلیغ میں مصروف رہے اور اس سلسلہ میں زبردست مصائب و آلام برداشت کئے بلکہ حضور ﷺ کی مدافعت کرتے ہوئے قریش کے بے حد تشدد کا بار بار نشانہ بنے اور لہو لہان ہوتے رہے۔ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جس روز اسلام لائے اس روز ہی سے اسلام کو ظہور کا موقع ملا اور عبادات اسلام جو پوشیدہ انجام پاتی تھیں مکہ میں اعلان ہوئے لگیں۔ کفار مکہ جو مسلمانوں پر بازی طرح جھپٹتے تھے اب اپنی جائیں بچانے کی فکر کرنے لگے اور دونوں حضرات سے اسلام کو وہ قوت و غلبہ حاصل ہوا کہ حضور ﷺ نے انہیں اپنا وزیر و مشیر بنالیا۔ چنانچہ صحیح ترمذی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

مَا مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا وَلَهُ وَزِيرٌ مِنْ أَهْلِ السَّمَاءِ وَ وَزِيرَانِ مِنَ

أَهْلِ الْأَرْضِ فَأَمَّا وَزِيرَايَ مِنْ أَهْلِ السَّمَاءِ فَجِبْرِيلُ وَ

مِيكَائِيلُ وَأَمَّا وَزِيرَايَ مِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ فَأَبُو بَكْرٍ وَ عُمَرُ۔

یعنی ہر نبی کے آسمان والوں سے دو وزیر ہوتے ہیں اور زمین والوں سے دو

وزیر ہوتے ہیں پس آسمان والوں سے میرے دو وزیر جبریل و میکائیل رضی اللہ عنہما

ہیں اور زمین والوں میں سے میرے دو وزیر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔

(صحیح ترمذی، جلد ۲)

اور یاد رہے کہ وزیر ایسے لوگوں کو بنایا جاتا ہے جو علم و فضل اور صلاحیتوں میں اپنے تمام معاصرین سے بڑھ کر ہوں جیسے جبرائیل و میکائیل رضی اللہ عنہما تمام فرشتوں سے افضل ہیں اسی لئے حضور ﷺ کے وزیر ہیں اسی طرح حضرات شیخین رضی اللہ عنہما تمام صحابہ رضی اللہ عنہم و باقی امت محمدیہ سے افضل ہیں اسلئے نگاہ نبوت نے وزارت جیسے اہم عہدہ کیلئے ان کا انتخاب فرمایا۔

ابو بکر و عمر میرے کان و آنکھیں ہیں (الحديث)

اور انہی حضرات کی جانثاری اور خدمت گزاری سے حضور ﷺ اس قدر متاثر ہوئے کہ ان حضرات کو اپنے کان اور آنکھیں قرار دیا۔ چنانچہ امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے اپنی ترمذی اور امام حاکم نے

مستدرک میں اس کی صحت کا قول کرتے ہوئے حضرت عبداللہ بن خطلہ ؓ سے اور امام طبرانی ؓ نے حضرت عمرو بن عمر ؓ سے روایت کیا۔

ان رسول اللہ ﷺ رأی ابابکر و عمر فقال هذان السمع

والبصر ۵۲۷

بے شک حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق ؓ اور عمر فاروق ؓ کو دیکھا تو فرمایا کہ یہ دونوں (میرے لئے) کان اور آنکھیں ہیں۔

دوسری حدیث میں جسے امام نعیم ؒ نے حلیہ میں حضرت ابن عباس ؓ سے اور خطیب نے جابر سے اور امام ابویعلیٰ نے روایت کیا ہے یوں آتا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

ابوبکر و عمر منی بمنزلة السمع والبصر من الرأس

یعنی ابوبکر و عمر میری نسبت ایسے ہیں جیسے کان اور آنکھ سر کی نسبت

(صواعق، ص: ۷۸)

غرض کہ حضور ﷺ ہر ہم میں حضرات شیخین سے مشورہ کیا کرتے تھے، معاملہ خواہ اس کا ہو یا جنگ کا ان کے مشورہ کے بغیر وقوع پذیر نہیں ہوتا تھا، مسلمانوں کو متحد رکھنے، دشمنان اسلام کو متفرق و منتشر کرنے اور اسی طرح کے بڑے بڑے کارنامے حضرات شیخین ؓ نے حضور ﷺ کی موجودگی میں انجام دیے۔ عالم اسلام کو متحد رکھنے، دشمنان اسلام کے شیرازے کو بکھیرنے اور اسلام کے غلبہ اور فتح و نصرت سے متعلق ان کی تدابیر حضور ﷺ قبول فرما کر عملی جامہ پہنانے کا حکم دیتے تھے، تاریخ اسلام میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ہے کہ حضرات شیخین نے متفق ہو کر حضور اکرم ﷺ کی خدمت القدس میں کوئی مشورہ پیش کیا ہو اور آپ نے اسے قبول نہ کیا ہو۔

نیز حضور ﷺ سب سے بڑھ کر بہادر ہونے کے باوجود پہلے دو قسم کے جہادوں میں مصروف رہے اور تیسرے قسم کا جہاد نہ فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہی دو جہاد افضل ہیں اور ان میں مصروف ہونے والا یقیناً افضل الجاہدین کہلائے گا۔ حضرات شیخین ؓ ان دونوں جہادوں میں تمام صحابہ سے بڑھ کر مصروف رہے۔ ان کا جہاد افضل ہوا۔ اس طرح جہاد میں بھی حضرات شیخین ہیں حضرت علی ؓ سے افضل ہوئے نیز تیسری قسم کے جہاد کیلئے بھی جب کبھی فوج بھیجنے کی ضرورت پیش آئی تو اکثر و بیشتر حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق ؓ کو ہی سردار کمانڈر بنا کر بھیجا اور حضرت عمر فاروق ؓ نے بھی تیسری قسم کے جہاد میں خوب حصہ لیا۔

سب سے زیادہ بہادر ابوبکر ؓ تھے (حضرت علی ؓ)

امام بزاز ؓ اپنی مسند میں حضرت علی ؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے لوگوں سے پوچھا بتاؤ سب سے زیادہ بہادر کون ہے؟ کسی نے کہا آپ..... آپ نے فرمایا میں تو ہمیشہ اپنے برابر کے جوڑوں سے لڑا ہوں یہ کوئی بہادری نہیں۔ مجھے بتاؤ سب سے بڑا بہادر کون ہے جو اپنے سے زیادہ قوی سے لڑا اور ہر میدان میں غالب رہا۔ لوگوں نے کہا ہم نہیں جانتے..... آپ ﷺ نے فرمایا ابوبکر ؓ

پھر آپ ﷺ نے فرمایا:

”جنگ بدر کے روز ہم نے حضور ﷺ کو ایک سایہ بنا دیا جس کے نیچے آپ ﷺ جلوہ فرماتے۔ اور مشرکین و کفار کا زیادہ زور اسی طرف تھا ہم نے آپس میں مشورہ کیا کہ حضور ﷺ کے ہمراہ کون ٹھہرے تاکہ مشرکین و کفار کو آپ ﷺ کی طرف نہ بڑھنے دے تو ہم میں سے ابوبکر صدیق ؓ کے سوا کسی کو یہ جرأت نہ ہوئی ابوبکر صدیق ؓ تلواریں کر حضور ﷺ کے پاس کھڑے ہو گئے۔ جب مشرکین آپ ﷺ پر پلٹے کہ آپ ﷺ کو شہید کر دیں تو حضرت ابوبکر صدیق ؓ ان پر ٹوٹ پڑتے اور مار مار کر بھگادیتے۔

پھر حضرت علی ؓ نے فرمایا:

”ابتداء اسلام میں ایک روز قریش نے حضور ﷺ کو پکڑ لیا اور آپ ﷺ پر حملہ کر دیا اور آپ سے لڑتے جاتے اور کہتے جاتے کہ ”تم ہی ہو جو ہمارے خداؤں کو برا بھلا بتا کر ایک خدا کے داعی بن گئے ہو۔“

ہم سب دیکھ رہے تھے اور ہم میں سے کسی کو قریب جانے کی ہمت نہ ہوئی صدیق اکبر ؓ وہاں اڑ کر پہنچ گئے اور اپنی جان کی پرواہ کئے بغیر قریش پر ٹوٹ پڑے اور مار مار کر انہیں بھگاتے جاتے اور فرماتے جاتے کہ ”تمہیں ہلاکت آئے تم ایک ایسے شخص کی جان کے درپے ہوئے جو خدا نے وحدۃ لاشریک کو اپنا پروردگار مانتا ہے۔“

پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ اتراروئے کہ آپ کی داڑھی مبارک تر ہو گئی اور فرمایا کہ تمہیں خدا کی قسم مجھے بتاؤ کہ قوم فرعون کے مومن جو موسیٰ علیہ السلام پر خفیہ ایمان لائے تھے بہتر ہیں یا قوم قریش کے ابوبکر صدیق علیہ السلام؟

لوگ خاموش رہے، پھر خود ہی فرمایا.....

”تم مجھے جواب کیوں نہیں دیتے..... قسم بخدا ابوبکر صدیق علیہ السلام کا ایک ایک لمحہ قوم فرعون سے موسیٰ پر ایمان لانے والوں کے ہزار ہا لحاظ سے بہتر ہے انہوں نے اپنے ایمان کو چھپایا مگر ابوبکر علیہ السلام نے اپنی جان کی پروا کئے بغیر قریش مکہ کے سامنے اپنے ایمان کا اعلان کر دیا۔“

(تاریخ الخلفاء، ص: ۳۵/۳۶)

علوم عامہ میں شیخین کی افضلیت

علم یقیناً و قطعاً معیار افضلیت ہے جیسا کہ قرآن میں ہے

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

یعنی فرما دیجئے کہ کیا علم والے اور بے علم برابر ہو سکتے ہیں؟

یعنی نہیں ہو سکے۔ شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ علم میں حضرت علی علیہ السلام سب سے افضل ہیں۔ ہم کہتے ہیں یہ بھی غلط ہے بلکہ حضرات شیخین علیہ السلام افضل تھے۔

علم کی زیادتی کی صورتیں

علم کی زیادتی کی دو صورتیں ہیں ایک کثرت روایات و فتاویٰ کی صورت میں دوسری صورت یہ کہ حضور علیہ السلام نے علمی خدمات مونی ہوں مثلاً مقدمات کے فیصلے کرنا کیونکہ حضور علیہ السلام کسی چیز کی نگرانی کیلئے انہیں کو پسند فرماتے تھے جو اس چیز کے بارے میں سب سے زیادہ معلومات رکھتے اور سب سے کامل تر ہوتے تھے اور یہ بھی کسی سے مخفی نہیں کہ حضور علیہ السلام نے حضرت ابوبکر صدیق علیہ السلام کو اپنا قائم مقام مقرر فرمایا اور جہاد میں امیر بنایا۔ اور یہ بھی مسلم کہ حضور علیہ السلام نے زکوٰۃ و صدقات کی وصولی کا معاملہ حضرت عمر علیہ السلام کے سپرد فرمایا تھا اور محدثین کے نزدیک زکوٰۃ و صدقات کی اکثر روایات حضرت ابوبکر صدیق علیہ السلام سے پہنچی اور مسائل زکوٰۃ کی وضاحت و شرح ابوبکر صدیق علیہ السلام نے ہی امت مسلمہ کو عطا فرمائی اس کے برعکس حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے زکوٰۃ کے

بارے میں ایک ہی حدیث مروی ہے اور وہ بھی درجہ صحت کو نہیں پہنچی اور اس میں وہم واقع ہوا ہے اسلئے علماء شریعت نے اسے ناقابل عمل قرار دیا ہے اور وہ حدیث یہ ہے،

ان فی خمس عشرين من الابل خمس شياہ

یعنی پچیس اونٹوں میں پانچ بکریاں

جبکہ مسئلہ یہ ہے کہ پچیس اونٹوں میں ایک بنت مخاض ہے اور بنت مخاض اونٹ کے اس بچے کو کہتے ہیں جو اپنی عمر کے دوسرے سال میں شروع ہو۔ اور یہ بات بھی انظر من الغنس ہے کہ حضرات شیخین ہر مرحلے پر حضرت میں اور سفر میں حضور اکرم علیہ السلام کے ہمراہ رہے کسی بھی مرحلہ پر حضور علیہ السلام سے یہ حضرات پیچھے نہ رہے اور نہ ہی حضور علیہ السلام نے انہیں اپنے سے جدا رکھا۔ جب کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بعض مواقع پر اپنے پیچھے چھوڑا۔ مگر شیخین کریمین علیہ السلام کو ہر وقت اپنے ساتھ رکھا۔ یہ الگ بات کہ کبھی حضور علیہ السلام نے انہیں کسی خاص مہم کو سر کرنے کیلئے روانہ فرمایا اس سے بھی حضرات شیخین کی علیت و اہمیت کے زیادہ ہونے کا پتہ چلتا ہے۔

حضور علیہ السلام نے بحکم قرآن و شاور ہم فی الامر..... کہ ہر معاملے میں ان سے مشورہ لیا کیجئے۔ انہیں اپنا مشیر و وزیر فرما دیا

خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو حضرات شیخین علیہ السلام سے مشورہ کرتے رہنے کا حکم دیا

چنانچہ آیت کریمہ و شاور ہم فی الامر..... کے بارے میں امام حاکم نے مستدرک میں حضرت عبداللہ بن عباس علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق علیہ السلام کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا ہے کہ آ ان دونوں سے ہر بات میں مشورہ لیا کریں۔ اس کے نازل ہونے کے بعد حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا ان اللہ امر لی ان استشیر ابابکر و عمر (صواعق، ص: ۶۶) یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے اس بات کا امر فرما دیا ہے کہ میں ابوبکر و عمر سے مشورہ لیا کروں اور یہ مسلم ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے نبی کریم کو ان ہی سے مشورہ لینے کا حکم فرمائے گا نبی اکرم علیہ السلام کے بعد کمالات علمی و عملی میں جن کا مرتبہ سب سے بڑھ کر ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرات شیخین کریمین علم میں بھی حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے افضل تھے۔

علم کے زیادہ ہونے کی پہلی صورت یعنی کثرت روایات و فتاویٰ سوا اس سلسلہ میں عرض ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق علیہ السلام حضور علیہ السلام کے بعد تھوڑا عرصہ زندہ رہے اور حضور اکرم علیہ السلام کے قرب

زمانہ کی وجہ سے آپ سے روایات کی حاجت نہ پڑی۔ نیز آپ حج و عمرے کے سوا مدینہ منورہ سے کہیں باہر تشریف نہ لے گئے کچھ لوگ ان سے روایات سنتے اور آگے بیان کرتے۔ بلکہ حضور ﷺ کے وصال کے بعد ہی اس قدر فتنے کھڑے ہو گئے کہ آپ کو چومکھی لڑائی لڑنا پڑی اور فتوحات کو پھیلانے کا مسئلہ ایک الگ غور طلب تھا۔ اسلئے لوگوں کو آپ سے روایات لینے اور فتاویٰ جات دریافت کرنے کا موقع ہی نہ ملا۔ البتہ کہیں سخت ضرورت پڑی تو آپ نے وہاں اپنے کمالات علیہ کے ایسے جواہر بکھیرے کہ عقدے حل ہو گئے۔

چنانچہ مانعین زکوٰۃ ومرتدین سے قتال کرنے، حضور اکرم ﷺ کے وفات پا جانے پھر وفات کے بعد فتن کرنے کی جگہ کے نصیحت، انتخاب خلیفہ اور مانعین زکوٰۃ ومرتدین کے بارے میں جب صحابہ کی باہمی قتل و قاتل شروع ہوئی اور سب کے لئے قابل قبول و قابل عمل حل کسی کے ذہن میں نہیں آ رہا تھا اس وقت آپ نے مداخلت فرمائی اور اپنی علمی صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر قرآن و سنت کی روشنی میں ایسے ایسے حل پیش کئے کہ جمیع صحابہ رضی اللہ عنہم کو متفق ہونا پڑا۔

حضرت علی، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے فیض پایا

اس کے باوجود کہ آپ حضور ﷺ کے وصال کے تھوڑا عرصہ بعد حضور ﷺ سے جا ملے حضرات شیخین کے سب سے زیادہ علم والے اور فقہ و فتویٰ کے سب سے زیادہ ماہر ہونے کی دلیل میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد بہت بڑی حجت ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ:

من كان يفتي الناس في زمن رسول الله ﷺ فقال ابو بكر

و عمر ما اعلم غيرهما

(تاریخ الخلفاء، ص: ۳۸)

حضور ﷺ کے زمانے میں کون کون سے صحابہ لوگوں کو فتوے دیا کرتے تھے انہوں نے فرمایا کہ ابو بکر و عمر ان کے علاوہ کسی اور کا مجھے علم نہیں۔

آپ سے ایک سو پینتالیس احادیث صحیحہ مروی ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ و عمر فاروق و کامل الہیاء والا ایمان حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ایسے جلیل القدر صحابہ نے وہ روایات آپ سے لیں اور اس طرح آپ سے مستفیض ہوئے اس کے برعکس حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضور ﷺ کے بعد تقریباً تیس سال ایسا طویل عرصہ زندہ رہے ادھر ادھر درواز علاقوں میں تشریف لے گئے اور

آپ کے زمانہ میں طرح طرح کی بدعات کا ظہور اور تنازعات و محاسبات کا عروج رہا۔ اس وقت علوم نبویہ کے اظہار کی از حد ضرورت تھی اور تیس سال کا اتنا بڑا زمانہ بھی آپ کو میسر آیا لیکن اس کے باوجود آپ کی روایات کی تعداد پانچ سو چھیاسی سے آگے نہیں بڑھی لیکن اگر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اس قدر یعنی تیس سال کا عرصہ میسر آتا تو اس تناسب سے آپ کی روایات کی تعداد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایات سے تین چار گنا زیادہ ہوتیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کئی گنا زیادہ علم رکھتے تھے۔ یہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حال ہے کہ آپ حضور ﷺ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نسبت تھوڑا عرصہ حیات رہے مگر اس کے باوجود آپ کی روایات پانچ سو چھتیس ہیں اور آپ کے فتاویٰ ان روایات سے از حد زیادہ ہیں۔ بلکہ فقہ کے ہر مسئلہ میں آپ نے گفتگو کی اور تحقیق حق فرمائی۔ اسی طرح سلوک و معرفت اور عقائد کے مسائل نیز تفسیر قرآن میں بھی بیان و ارشاد فرمایا۔ یہاں تک کہ اگر آپ کی روایات و فتاویٰ و احکام و سلوک و معرفت کے ارشادات جمع کئے جائیں تو کئی ایک ضخیم کتابیں معرض وجود میں آئیں۔ باوجود یہ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضور ﷺ کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تقریباً سترہ سال زیادہ عمر پائی ہے اتنے طویل عرصہ حیات کے فرق کے باوجود حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایات حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے صرف انتالیس حدیثوں سے بڑھ جاتی ہیں۔ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے برابر حیات مستعار پاتے تو آپ کی روایات حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایات سے کئی گنا بڑھ جاتیں۔ اس سے روشن ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی علم میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے افضل تھے۔

نیز علاوہ ازیں..... حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ میں اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی متانت، تقریر، قوت تفہیم اور حسن تعلیم کا نظر انصاف سے جائزہ لیا جائے تو بہت فرق نظر آئے گا کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے زمانے میں کوئی مختلف فیہ و متنازعہ فیہ مسئلہ حل نہ ہوا اور آپ کی تقریرات سے کسی قسم کا نزاع طے نہ ہوا اور اس کے برعکس حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی قوت تفہیم و حسن تعلیم نے کسی مسئلہ کو نزاعی رہنے ہی نہ دیا۔

علم قرآن میں شیخین کی افضلیت

علم قرآن بھی یقیناً قطعاً معیار افضلیت ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے،

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

ہم نے آپ پر کتاب اتاری جس میں ہر چیز کا روشن بیان ہے

(سورہ نمل آیت ۸۹)

شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ علوم قرآن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل تھے لیکن اس دعویٰ کی بنا صرف خوش اعتقادی پر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ علوم قرآن میں حضرات شیخین یعنی ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہ سب سے افضل تھے۔

علوم قرآن کی دو قسمیں

علوم قرآن کی دو قسمیں ہیں ایک قسم کا تعلق معنی و مطلب اور تفسیر و تشریح کے ساتھ ہے اور دوسری قسم کا تعلق نظم قرآن کو خوبی اور حسن ادا نگہی کے ساتھ تلاوت کرنے کے ساتھ ہے اور یہ امر یقینی ہے کہ ان دونوں اقسام میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضرات شیخین سے بڑھ کر نہیں تھے۔ بلکہ حضرات شیخین علوم قرآن کے سب سے زیادہ عالم تھے۔ اس پر اہل سیر و مؤرخین تک متفق ہیں۔

عام خیال یہ ہے کہ..... علوم قرآن میں حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما برابر تھے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس سلسلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر تھے کہ انہوں نے لوگوں کو مختلف قراتوں کے اختلاف و نزاع سے بچا کر ایک قرات پر جمع کیا اور حفاظت الفاظ اور رسم الخط آپ کا ہمدال کارنامہ ہے مگر حضرت عثمان کے اس کارنامہ کی بنیاد بھی حضرات شیخین کے مساعی جلیلہ ہیں جن سے قرآن کریم سینوں سے محیضوں میں نقل ہو کر موجودہ ترتیب کے ساتھ معرض شہود میں آیا۔

نیز اس مسئلہ میں منصفانہ غور کیا جائے تو حضرات شیخین علوم قرآن میں سب سے زیادہ فائق و افضل تھے۔ چنانچہ حضور ﷺ کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے مصلے پر کھڑا کر کے امامت کرانے کا حکم فرمانا اس کا بین ثبوت ہے کیونکہ حضور ﷺ کی اپنی ہدایت یہ تھی کہ

فلیؤمکم اقرءکم بکتاب اللہ واعلمکم بالسنة

کہ تمہارا امام اسے ہونا چاہئے جو تم سب سے زیادہ قرآن دلائل اور سنت کا عالم ہو۔

پھر آپ ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا مصلیٰ سوچا۔ معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ قرآن و سنت کے سب صحابہ سے زیادہ عالم تھے۔

پھر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رقت قلبی کی بنا پر انہیں امام نہ بنانے کا مشورہ عرض کرنا اور ان کے بعد ان کی بجائے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اسم گرامی پیش کرنا اس

بات کی روشن ترین دلیل ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پھر ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ قرآنی علوم کے سب سے زیادہ عالم تھے۔ لہذا علوم قرآن میں حضرات شیخین رضی اللہ عنہ سب سے زیادہ افضل تھے۔

حدیث انا مدینۃ العلم و علی بابہا..... کی بحث

حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا انا مدینۃ العلم و علی بابہا..... میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کے دروازہ ہیں۔ اس حدیث سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا علم زیادہ ثابت ہوتا ہے۔

اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ یہ حدیث درجہ صحت کو نہیں پہنچی جیسا کہ امام ابن حجر مکی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں..... ان ذالک الحدیث مطعون فیہ (صواعق ص: ۳۴)..... کہ یہ حدیث مطعون فیہ یعنی ضعیف ہے اور ہم پہلے عرض کر آئے ہیں کہ ضعیف حدیث افضلیت میں کارآمد نہیں ہوتی اور اگر اس کی صحت یا حسن کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے آگے کے الفاظ بھی قابل غور ہیں..... فابو بکر محرابہا..... ابو بکر اس شہر علم کا محراب ہیں..... اور یہ حدیث امام دیلمی کی کتاب "الفردوس" میں اس طرح ہے:

انا مدینۃ العلم و ابو بکر اساسہا و عمر حیطانہا و

عثمان سقفا و علی بابہا

(صواعق ص: ۳۴)

یعنی میں علم کا شہر ہوں ابو بکر اس کی بنیاد اور عمر اس کی چار دیواری اور عثمان

اس کی چھت اور علی اس کے دروازے ہیں۔

اس حدیث سے سب سے پہلے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت ہوئی کہ بنیاد ہی سب کچھ ہوتی ہے، دروازہ کا نمبر تو بعد میں آتا ہے پہلے بنیاد، پھر چار دیواری پھر چھت پھر دروازہ ہوگا۔ ورنہ بنیاد، چار دیواری اور چھت کے بغیر دروازہ بیکار ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس حدیث سے افضلیت حسب ترتیب خلافت ثابت ہوتی ہے لہذا یہ حدیث اہلسنت ہی کے عقائد کی موئد ہے۔

تقویٰ و اتباع شریعت میں شیخین رضی اللہ عنہما کی افضلیت

تقویٰ و اتباع بھی یقیناً قطعاً معیار افضلیت ہیں قرآن مجید میں ہے

إِنَّ الْكُفْرَ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَاتُكُمْ

بے شک اللہ کے ہاں بڑے رتبے والا وہی ہے جو تم میں سب سے بڑا پرہیزگار ہوگا۔

تقویٰ و اتباع شریعت و اطاعت رسول اکرم ﷺ میں بھی حضرات شیخین رضی اللہ عنہما سب سے پیش پیش رہے۔ اس حقیقت سے کسی کو کمال انکار نہیں ہوگی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کسی بھی موقع پر حضور ﷺ کے حکم کی بجا آوری سے انکار تو بڑی بات تغافل و تسامح تک نہیں فرمایا اور کبھی ایسی بات کا ارادہ تک نہیں کیا اور سوچا تک نہیں جو حضور ﷺ کے لئے موجب ایذا اور رنج ہو سکتی تھی۔ چنانچہ صلح حدیبیہ اور اسیران بدر سے فدیہ لینے کے موقع پر اور اسی طرح کے ہر نازک محل پر جس امر کی طرف حضور اکرم ﷺ کی طبع کریم کا میلان محسوس فرمایا اسی امر کا مشورہ دیا۔

اس کے برعکس..... حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت ابی بکر فاطمہ طیبہ رضی اللہ عنہما کا ہرہ کی موجودگی میں ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کرنے کا ارادہ فرمایا اور پیغام نکاح بھیجا اس سے حضور ﷺ کو رنج ہوا۔ آپ ﷺ ممبر پر جلوہ گر ہوئے اور بحالت ناراضگی ارشاد فرمایا کہ ”علی ابن ابی طالب کو ہرگز لائق نہیں اور نہ اجازت ہے کہ وہ نبی اللہ کی صاحبزادی کے گھر میں ہوتے ہوئے اعداء اللہ یعنی دشمن خدا کی بیٹی کو گھر میں بیاہ لائے۔“

نیز..... حضرت علی کرم اللہ وجہہ نماز تہجد کے بارے میں بھی مورد عتاب سید عالم ﷺ ہوئے اور اسی طرح حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کبھی حضور ﷺ کی اطاعت سے روگردانی نہیں فرمائی اور نہ کبھی ایسی بات کا سوچا جس سے حضور ﷺ کو ایذا پہنچنے کا اندیشہ ہوتا۔ البتہ کئی ایک مواقع پر بعض امور میں آپ ﷺ کے مشورے حضور ﷺ کے میلان طبع مبارک کے خلاف واقع ہوئے تو ان مشوروں میں کسی طرح ذاتی غرض یا خواہش نفس کو کوئی دخل نہ تھا محض للہیت اور فرط جذبہ اسلامی و فرط غیرت ایمانی کے تقاضے تھے اس کے باوجود حضور ﷺ نے آپ ﷺ کے ان جذبات کو قدر کی نگاہ سے دیکھا اور اس پر آپ ﷺ کی تعریف و توصیف فرمائی اور آپ ﷺ کو حضرت نوح علیہ السلام کے جذبات کا مظہر قرار دیا۔ اور آخر کار وحی الہی بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشوروں کی تائید میں نازل ہوئی، اس کو کوئی عطف خلاف شرع یا خلاف تقویٰ تصور نہ کرے گا آپ ﷺ کے خلوص جذبات و

حب فی اللہ و بغض فی اللہ اور اشد علی الکفار کی عملی تفسیر سے تعبیر کرے گا۔ اس سے آپ کی شان افضلیت میں کمی نہیں زیادتی ثابت ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علما کرام نے ایسے مواقع پر آپ کے مشوروں کی تائید و حمایت میں نازل ہونے والی آیات کو ”موافقات عمر“ کے عنوان سے آپ کے فضائل و مناقب میں شمار کیا ہے۔

زہد و ترک دنیا میں شیخین کی افضلیت

زہد و ترک دنیا اور توجہ الی اللہ بھی معیار افضلیت ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے:

قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا

يَجْمَعُونَ O

اے نبی محترم فرمادیجئے کہ وہ خدا کے فضل و رحمت کی خوشیاں منائیں یہ (خدا کا فضل و رحمت) ان کے اس مال و دولت سے بہتر ہے جسے وہ جمع کرتے ہیں۔

شیعہ صاحبان یا تفصیلی حضرات کہتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سب سے بڑھ کر زہد اور تارک الدنیا تھے لیکن ہماری گزارش ہے کہ حضرات شیخین کریمین یعنی ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما سب سے بڑھ کر زہد اور تارک الدنیا تھے۔

آئیے ذرا اس حقیقت کا صحیح جائزہ لیجئے۔

زہد کی تعریف

اس حقیقت کا جائزہ لینے سے پیشتر لفظ زہد کا مفہوم ذہن نشین ہونا بھی ضروری ہے تاکہ صحیح صورتحال کو سمجھنے میں کوئی دقت نہ ہو۔ زہد دنیا کے ساز و سامان، اولاد، ازواج، خدام اور جاہ و حشمت سے قطع نظر کر کے آخرت کی فکر کرنے کا نام ہے۔ اس کے بعد معلوم ہونا چاہئے کہ حضرات شیخین کی زندگی کا مطالعہ کیا جائے تو وہ زہد و ترک دنیا اور فکر آخرت میں بھی سب سے بڑھے ہوئے نظر آتے ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا زہد

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اسلام لائے تو اس وقت آپ

کے پاس بہت سا مال تھا جسے آپ نے اللہ تعالیٰ کی رضا اور رسول اللہ ﷺ کی خوشنودی و رضا میں صرف کر دیا کئی ایک مسلمان غلاموں کو خرید کر آزاد کیا واقعہ حضرت ہلال اس پر شاہد ہے۔ یہاں تک کہ اپنا سب مال و متاع اور گھر کا اثاثہ تک اسلام پر لٹا دیا اور گھر میں اللہ و رسول ﷺ کے سوا کچھ نہ چھوڑا۔

حضور ﷺ کے وصال کے بعد جب آپ امیر المومنین اور خلیفہ المسلمین منتخب ہوئے تو اس وقت آپ بہت کچھ کر سکتے تھے۔ معاشی حالات بہتر بنانے کیلئے آپ کو سنہری مواقع میسر تھے۔ فتوحات میں حاصل ہونے والی غنیمتیں، زمینیں، سونے چاندی کے ڈھیروں ڈھیر، غلام اور لونڈیاں بیت المال کے خزانے وغیرہ۔ غرضیکہ وہ کیا کچھ تھا جو آپ کے قبضہ و تصرف میں نہ تھا۔ سب کچھ پر قبضہ تھا ہر سیاہ سفید کے مالک تھے۔ اس حال میں اپنے اور اپنی اولاد و اہل و عیال کیلئے بہت کچھ کر سکتے تھے اور نہیں تو اچھی خاصی تنخواہ لے سکتے تھے مگر اس کے باوجود آپ نے نہ اپنے لئے کچھ کیا نہ اہل و عیال کیلئے اور نہ خویش و اقربا کو کوئی منفعت پہنچائی۔ تنخواہ یا وظیفہ بھی اتنا لیا کہ جس سے قناعت کے ساتھ وقت پاس ہوتا تھا۔

تاریخ اسلام اس پر گواہ ہے کہ آپ نے قناعت و کفایت پر مبنی روزمرہ کی ضروریات سے زیادہ کچھ لینا منظور نہ کیا اور اتنا لینا بھی گوارہ نہ فرمایا جو آپ کے اہل و عیال کی آئندہ ضروریات کیلئے پس انداز ہوتا رہتا اور آپ کے بعد ان کو کام آتا۔ جب آپ کا وصال ہوا تو اپنے پیچھے ایک آدھ کھجور کے سوا کوئی جاسید اور نہ چھوڑی، نہ کھیتی نہ زمین اور نہ درہم و دینار وغیرہ۔ البتہ ایک جیشی غلام، ایک خجیف و کمزور سا اونٹ اور اوڑھنے کی چادر یہ بھی ورثہ میں نہیں چھوڑا بلکہ حضرت عمر کے پاس بھجوا دیا اور فرمایا:

”تم بیت المال سے سواری اور خادم نہ لینا بلکہ یہی قبول کر لو اور اسی پر گزارا کرنا“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے قبول کر کے فرمایا:

رحمك الله يا ابا بكر ولقد اتعبت من جاء بعدك

اے ابو بکر! اللہ تم پر رحمت کرے تم نے ریاضت و قناعت کر کے اس شخص کیلئے مشقت پیدا کر دی جو تیرے بعد خلیفہ ہوا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ جب آپ رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا تھا کہ آپ رضی اللہ عنہ کو

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بعد خلیفہ بنایا جائے تو کیا آپ رضی اللہ عنہ کتاب و سنت اور سیرت شریفین رضی اللہ عنہما پر عمل کریں گے؟ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ میں کتاب و سنت پر عمل کروں گا۔ شیخین رضی اللہ عنہما کی سیرت پر عمل کرنے پر آمادگی کا اظہار نہ فرمایا کہ اپنے آپ رضی اللہ عنہ کو ان کی سی ریاضت و مشقت اور ان کے سے زہد و قناعت کا تحمل محسوس نہ فرماتے تھے۔

اور دنیا سے بے رغبتی کا یہ عالم تھا کہ آپ رضی اللہ عنہ نے وصیت فرمائی تھی کہ آپ کو دھلے ہوئے پرانے کپڑوں میں کفن دیا جائے۔ کیا تاریخ عالم کسی سربراہ مملکت کے ترک دنیا کی ایسی مثال پیش کر سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا زہد

اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا حال بھی اسی طرح ہے آپ بھی بیت المال سے بہت کم وظیفہ لیتے تھے آپ کی اہلیہ اس قلیل وظیفہ سے قدرے قدرے پس انداز کرتی رہیں اور جب عید کا موقع آیا تو اچھا سا کھانا پکایا..... آپ نے دیکھا کہ قناعت و کفایت پر مبنی روزمرہ کی ضروریات کیلئے بیت المال سے جو وظیفہ ملتا ہے اس سے تو ایسا کھانا تیار نہیں ہو سکتا آپ نے اپنی اہلیہ سے دریافت فرمایا کہ زائد رقم کہاں سے آئی تھی؟ انہوں نے واقعہ بتایا، آپ نے یہ کہہ کر کہ پھر تو اس قدر رقم کے بغیر ہمارا گزارا چل سکتا ہے اتنا سی رقم اپنے وظیفہ میں کم کر دی۔ وصال سے قبل آپ کی بھی یہی وصیت تھی کہ پرانے دھلے ہوئے کپڑوں میں آپ کو کفن دیا جائے۔

(ماہظہ: ابو بصری الکلبی، بلقاء الحبيب، امام السیوطی)

ان دونوں بزرگوں نے اپنے دلوں کو محبت و اطاعت رسول ﷺ سے ایسا معمور کیا ہوا تھا کہ ان کی نظروں میں جہان و دولت کی کوئی وقعت نہ تھی۔

کون نظروں میں منجے دیکھ کے تلو اتیرا

حضرات شیخین رضی اللہ عنہما سربراہ مملکت اسلامیہ تھے مگر نہ اپنے لئے کچھ جمع کیا نہ اہل و عیال کے لئے نہ خویش و اقربا کو فائدہ اٹھانے دیا یہی حقیقی زہد و ترک دنیا ہے۔

اس کے برعکس

حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم زہد و ترک دنیا میں شیخین رضی اللہ عنہما سے بڑھ کر تو کیا ان کے برابر بھی نہیں تھے۔ آپ نے بہت سا ساز و سامان جمع کیا۔ ”زمینیں خریدیں، کھیت اور باغات حاصل کئے، وصال کے بعد چار بیویاں، تیس لڑکے لڑکیاں اور انیس لونڈیاں اور بہت سے غلام چھوڑے۔“

پھر اپنی اولاد کیلئے بہت سا اثاثہ اور ساز و سامان جمع فرمایا اور انہیں اس قدر زمینیں دیں کہ وہ صاحب نصاب اور غنی کہلاتے تھے اور ان پر زکوٰۃ عائد ہوتی تھی۔ آپ کی متروکہ زمینوں جو بعد میں آپ کے اولاد کے نام منتقل ہوئیں کی پیداوار کا تو حساب ہی کیا صرف بارغ متروکہ کا جو پھل آتا تھا وہ نہیں ہزار من ہوتا تھا۔

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ زہد حقیقی اس بات کا نام ہے کہ نہ تو خود دنیا کی لذتوں سے لطف اندوز ہو اور نہ ہی اپنے اہل و عیال اور اقارب و اولاد کو دنیا کی نفع رسانی کرے۔ حضرات شیخین یعنی ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے بارے میں جو کچھ بیان ہوا اس کی رو سے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما حضور ﷺ کے زہد و ترک دنیا اور باقی سیرت طیبہ میں مظہر اتم تھے۔ یہ حضرات حضور ﷺ کے نقش قدم پر اس قدر احتیاط سے چلے کہ سرمو بھی منحرف نہ ہوئے نہ خود دنیا سے لطف اندوز ہوئے اور نہ اولاد و اقارب کو ہونے دیا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے انتہائی اقارب سے حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ، حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر حضرت کے صاحبزادے اور حضرت عائشہ صاحبزادی تھیں کسی کو نہ کوئی عہدہ دیا نہ کسی جگہ کا عامل بنایا اور نہ کسی کو مالی منفعت پہنچائی۔

اور یہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حال ہے۔ لذت دنیا سے خود بھی دور رہے اور اولاد و اقارب کو بھی دور رکھا۔ ایک مرتبہ نعمان بن عدی کو جو آپ کے اقارب سے تھے متبہنان کا عامل مقرر فرمایا پھر اس احساس کے تحت کہ یہ تو اقارب سے ہیں معزول فرما کر کسی اور کو ان کی جگہ مقرر فرمادیا تھا حالانکہ آپ کی اولاد و اقارب سے سعد بن زید، ابوجہم بن حذیقہ اور خارجہ بن خراجمہ، عمر بن عبداللہ و عبداللہ بن عمر ایسے باصلاحیت و اہل علم حضرات موجود تھے کسی کو کوئی عہدہ نہ دیا۔ وصال سے پیشتر کچھ بزرگوں نے آپ کو مشورہ دیا تھا کہ آپ اپنے صاحبزادے عبداللہ بن عمر کو اپنا جانشین فرمادیں مگر آپ نے یہ عذر کر کے کہ ”میرا اللہ اپنے جذبات پر قابو نہیں پاسکتا اور ایک مملکت کے سربراہ کیلئے نہایت بردبار اور متحمل انسان کی ضرورت ہوتی ہے۔“ ان کے مشورہ کو قبول نہ فرمایا۔

ایک تقابلی جائزہ

لیکن اس کے برعکس حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے خاندان اور اقارب سے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کو یمن کا، نعم بن عباس کو مکہ معظمہ کا اور سعد بن عباس کو مدینہ منورہ کا اور اپنے بھانجے عہدہ بن ہبیرہ کو کوفہ کا اور اپنے پروردہ محمد بن ابی بکر کو مصر کا گورنر بنایا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے کردار پر..... معاذ اللہ..... تنقید نہیں ہے انہوں نے جو کچھ کیا اور

جو کچھ فرمایا ہماری چشم عقیدت میں وہ درست ہی تھا لیکن بات ہو رہی ہے زہد اور ترک دنیا کی، حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے عزیز و اقارب بھی ان مناصب جلیلہ کے یقیناً لائق و مستحق تھے مگر ان کی شان زہد نے انہیں اس بات کی اجازت نہ دی کہ وہ خود کو یا اپنے عزیز و اقارب کو دنیا کے عیش و عشرت سے ہمکنار کرتے۔ لہذا یقیناً و قطعاً حضرات شیخین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے زہد میں بھی افضل و برتر تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کھانے پینے اور پہننے میں تو زہد ہی کو اختیار فرما رکھا تھا کہ خشک خوری اور خش پوشی آپ کی صفت تھی۔ مگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا زہد یہیں تک محدود رہا۔ لیکن حضرات شیخین رضی اللہ عنہما تمام امور میں زہد بلکہ حضور ﷺ کے بعد افضل الزاہدین واقع ہوئے ہیں۔

صدقہ و انفاق فی سبیل اللہ میں شیخین کی افضلیت

صدقہ و انفاق فی سبیل اللہ (خدا کی راہ میں خرچ کرنا) بھی یقیناً و قطعاً معیار افضلیت ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔

مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلِ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةٍ مِنَ الَّذِينَ
انْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَفَتَنُوا وَكَلَّ اللَّهُ الْأَمْرَ خِصْفًا وَاللَّهُ بِمَا
تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ (حدید، آیت ۱۰)

تم میں وہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل خرچ اور جہاد کیا (اور وہ جنہوں نے بعد میں خرچ اور جہاد کیا) برابر نہیں، وہ (فتح مکہ سے قبل خرچ کرنے والے) مرتبہ میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ اور جہاد کیا اور ان سے اللہ نے جنت کا وعدہ کر لیا اور اللہ کو تمہارے کاموں کی خبر ہے۔

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ صدقہ و انفاق فی سبیل اللہ میں حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کے ہم سر نہیں ہو سکتے بلکہ اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں دعویٰ کیا جائے کہ صدقہ و انفاق فی سبیل اللہ میں وہ سب سے سبقت لے گئے تو بجا ہوگا۔ مسجد نبوی کی تعمیر و توسیع اور بیروں کو خرید کر مسلمانوں کیلئے وقف کرنا، اور جیش عسرت کی تجویز فرمانا الغرض جہاد بالمال میں انتہا کو پہنچے۔ لیکن حضرت ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما زہد میں ان سے افضل تھے۔

غرضیکہ صدقہ و اتفاق فی سبیل اللہ میں بھی حضرات شیخین رضی اللہ عنہما حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے افضل و اسبق ہیں اس سلسلہ میں حضور اکرم ﷺ کا یہ ارشاد گرامی ملحوظ خاطر رکھنا چاہئے جسے امام ترمذی رحمہ اللہ نے اپنی جامع صحیح میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کیا ہے۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

رحمہ اللہ ابابکر زوجتی اہنتہ و حملتی الی دار الہجرۃ
واعتق بلال من مالہ وما نفعنی مال فی الاسلام ما
نفعنی مال ابی بکر۔ الخ (ترمذی)

یعنی اللہ تعالیٰ ابوبکر پر رحمت فرمائے انہوں نے اپنی صاحبزادی کی مجھ سے شادی کی اور مجھے دار ہجرت تک سوار کر کے لائے، اور اپنے مال سے بلال کو آزاد کیا اور مجھے اسلام میں کسی مال نے اتنا فائدہ نہیں دیا جس قدر کہ ابوبکر کے مال نے فائدہ دیا۔

امام ابویعلیٰ اپنی مسند میں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ

کان رسول اللہ ﷺ یقضی فی مال ابی بکر کما یقضی فی مال نفسه۔ الخ

یعنی حضور ﷺ حضرت ابوبکر صدیق کے مال کو اپنے مال کی طرح بے دریغ خرچ کرتے تھے۔ (تاریخ الخلفاء، ص: ۳۶/۳۷)

خلافت و حسن سیاست میں شیخین رضی اللہ عنہما کی افضلیت

خلافت و حسن سیاست اور مملکت اسلامیہ پر واقع ہونے والی مشکلات پر قابو پانا، مملکت اسلامیہ کی فلاح و بہبود اور توسیع و ترقی کرنا بھی معیار افضلیت ہے۔ قرآن کریم میں ہے:

وعد اللہ الذین آمنوا متکم و عملوا الصالحات
لیستخلفنہم فی الارض۔ الخ (نور آیت ۵۵)

یعنی اللہ نے تم میں سے ان سے جو ایمان لائے اور اچھے عمل کئے اس بات کا وعدہ کر لیا ہے کہ ضرور انہیں زمین میں خلافت دے گا جیسا کہ پہلوں کو دی اور ان کے اس دین کو خوب جمادے گا جسے اللہ تعالیٰ نے ان کیلئے پسند

کیا اور ضرور ان کے اگلے خوف کو امن و سکون سے بدل دے گا، میری عبادت کریں میرا شریک کسی کو نہ ٹھہرائیں۔

بلکہ یہ درحقیقت اسلام میں جمیع اعمال حسنة پر حاوی ہے اس میں بھی حضرات شیخین کی افضلیت ایک حقیقت مسلمہ ہے کیونکہ حضور ﷺ کے وصال کے بعد قند مرتدین واقع ہوا۔ اس واقع میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی ثابت قدم واقع نہ ہوا۔ ان کے دلائل سے سب سے پیشتر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا شرح صدر ہوا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حسن سیاست اور خوبی تدبیر سے اس قند کا قلع قمع ہوا، طلحہ اسدی، اسود غسی، مالک بن نویرہ، اور میلہ کذاب ایسے جھوٹے مدعیان نبوت سے معرکے ہوئے اور ان کا قلع قمع ہوا۔ بحرین فتح ہوا، عراق و شام کی فتوحات کی ابتداء ہو چلی تھی جو مکمل طور پر زمانہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ میں فتح ہو گئے۔ ان حضرات کے زمانہ مبارک میں جو فتوحات ہوئیں ان سے سلام کو بے پناہ قوت نصیب ہوئی اور وہ اسلام کے استحکام عظیم کی بنیاد قرار پائیں۔

لیکن اس کے برعکس.....

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانے میں ایک ہستی بھی فتح نہیں ہوئی اور باہمی خانہ جنگی کے سوا کوئی نمایاں کام نہ ہوا۔ یہاں تک نمازیں، تلاوتیں اور عبادات تک طاق نسیان میں رکھ دی گئیں۔ اکابرین اسلام میں طعن و تشنیع اور ایک دوسرے کی عیب جوئی اور ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے کے سوا کوئی شغل باقی نہیں رہ گیا تھا۔ بلکہ ان کے زمانے کے اٹھے ہوئے فتنے آبجگ فرو نہیں ہوئے اور نہ تا قیامت فرو ہوں گے۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اپنی جگہ بزرگ ہستی اور لاکھوں احترام کے لائق ہونے کے باوجود حضرات شیخین رضی اللہ عنہما بلکہ کہنا چاہئے کہ حضرات ثلاثہ سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ عنہما سے ہرگز افضل نہیں ہو سکتے بلکہ مذکورہ حقائق کی رو سے جمیع اہلسنت کو اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرات شیخین کریمین یعنی ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور جمہور اہلسنت کے نزدیک حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے بھی حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے افضل اور عند اللہ بزرگ تر ہیں۔

سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی حسب ترتیب خلافت و افضلیت کے بارے میں بہت سی احادیث بیان کی جاسکتی ہیں مگر ہم بخوف طوالت انہیں پر اکتفا کرنے کے بعد کتب عقائد اہلسنت سے حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق و حضرت فاروق اعظمؓ کی افضلیت

حسب ترتیب خلافت

کتب محققین اہلسنت کی روشنی میں

جیسا کہ گذشتہ تحقیق سے واضح ہے کہ شیخین کریمین سیدنا ابو بکر صدیق و عمر فاروقؓ علی الترتیب تمام امت محمدیہ سے افضل و اعلیٰ ہیں پھر عثمان غنی پھر حضرت مولائے مومنین سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم اپنے زمانہ خلافت اور بعد والوں سے افضل ہیں۔ شیخین کریمینؓ کی افضلیت علی الترتیب پر تو تمام اہلسنت و جماعت کا اجماع اور اتفاق ہے مگر حضرت عثمان غنیؓ کے حضرت مولا علیؓ سے افضل ہونے پر بھی جمہور اہلسنت و جماعت کا اجماع و اتفاق ہے۔ اس سلسلہ میں اہلسنت و جماعت کے محققین و مجتہدین کی عبارات شریفہ ملاحظہ فرمائیں۔

امام ابو حنیفہؒ کا مسلک

سراج امت مجتہدین و ملت سیدنا و مولانا امام الامام ابو حنیفہ نعمان بن ثابتؒ فرماتے ہیں:

وافضل الناس بعد رسول الله ﷺ ابو بکر صدیق ثم
عمر ثم عثمان بن عفان ثم علي بن ابي طالب رضي
الله عنهم اجمعين۔

(فتا کبریٰ شرح ملا علی قاری مہری ص: ۶۱، ۶۲، ۶۳)

اور رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل حضرت ابو بکر صدیق
ہیں پھر عمر فاروق پھر عثمان بن عفان پھر علی بن ابی طالبؓ

حضرت ملا علی قاریؒ کی بہترین تشریح

حضرت امام ابو حنیفہؒ کے مذکورہ ارشاد کی تشریح میں ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں:

• فهو افضل الاولیاء من الاولین والآخرین وحسب الاجماع

علیٰ ذالک۔ (شرح فتا کبریٰ ص: ۶۱)

یعنی حضرت ابو بکر صدیقؓ تمام اولین و آخرین صحابہ و اولیاء سے
افضل ہیں۔ اس پر اجماع منقول ہے۔

پھر فرماتے ہیں (بخوف طوالت ان کی عربی عبارت کا صرف ترجمہ پیش کیا جاتا ہے):

”اس مسئلہ میں رافضیوں کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں ہے (الی ان قال)

اور ان کے بعد حضرت عمرؓ کی افضلیت پر اہلسنت و جماعت نے

اجماع و اتفاق کیا ہے، مقام تحقیق میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کی

افضلیت کی دلیل حضور ﷺ کا اپنی پیاری کے دوران انہیں امامت کیلئے

مقرر فرمانا ہے یہی وجہ ہے کہ خلیفہ کے انتخاب کے وقت صحابہ کرامؓ

نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو ہمارے دین یعنی

نمازوں کی امامت کیلئے پسند کر کے مقرر فرمایا تو ہم آپ کو دنیا یعنی عہدہ

خلافت کیلئے کیونکر پسند نہ کریں (الی ان قال) اور حضرت ابو بکر صدیقؓ و

عمر فاروقؓ علی الترتیب کل امت سے افضل ہونا جمیع اہلسنت میں

متفق علیہ ہے اور حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ کے درمیان افضلیت کا

مسئلہ بھی اسی ترتیب سے ہے۔ بعض اہل کوفہ و بصرہ حضرت علیؓ کرم اللہ

وجہہ کو حضرت عثمانؓ سے افضل کہتے ہیں اور امام ابو حنیفہؒ سے

بھی ایک روایت میں حضرت عثمانؓ پھر حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی

تفضیل مروی ہے اور صحیح وہی ہے جو جمہور اہلسنت کا مسلک ہے کہ

حضرت عثمانؓ پھر حضرت علیؓ سے افضل ہیں اور امام ابو حنیفہؒ کی

ظاہری روایت بھی یہی ہے۔ اس بنا پر کہ فتا کبریٰ میں آپ نے افضلیت

کی ترتیب کے مطابق ارشاد فرمایا ہے۔ (شرح فتا کبریٰ ص: ۶۳/۶۴)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین رضی اللہ عنہما سے افضل کہنا اہلسنت اور جمیع سلف کے خلاف ہے بعد ازاں حضرت امیر قاری رحمہ اللہ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔

ولا یخفی ان تقدیم علی رضی اللہ عنہ علی الشہخین مخالف

لمذہب اہل السنة والجماعة علی ما علیہ جمیع السلف۔

اور مخفی نہ رہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل قرار دینا اہلسنت و جماعت کے مذہب کے خلاف ہے اس مسلک کی بنا پر کہ جس پر گذشتہ جمیع اکابر اہلسنت ہیں۔ (شرح فقہ اکبر، ص ۶۳)

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سب سے افضل ہونا قطعی ہے

والذی اعتقدہ وفی دین اللہ اعتمدہ ان تفضیل ابی بکر قطعی۔

(شرح فقہ اکبر، ص ۶۳)

اور جس کا میں اعتقاد رکھتا ہوں اور جس پر اللہ کے دین میں، میں اعتماد کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا تمام امت سے افضل ہونا قطعی ہے۔

پھر موصوف اس کی دلیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کل امت سے افضل ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے انہیں اپنے قائم مقام امام مقرر فرمایا۔ یہ معلوم ہونے کے باوجود کہ جس کی امامت اولیٰ ہو وہی افضل داعلیٰ ہوگا۔ حالانکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی مدینہ میں حاضر تھے۔ اسی طرح دوسرے اکابر صحابہ بھی موجود تھے اور حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی اپنی جگہ امامت کیلئے مقرر فرمایا۔ اسلئے کہ آپ جانتے تھے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی اس وقت تمام انسانوں میں افضل و اعلیٰ مقام و منزلت والے تھے۔ یہاں تک کہ ایک مرتبہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مصلیٰ سے پیچھے بٹے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ آگے بڑھنے لگے تو حضور ﷺ نے یہ فرما کر..... ابی اللہ والمؤمنون الا ابی بکر..... ”اللہ اور ایمان والوں کو ابوبکر کے سوا کسی کو میری جگہ کھڑا کرنا منظور نہیں“..... انہیں روک دیا۔

اسی طرح امام مطلق امام کمال الدین بن ہمام اپنی مشہور کتاب المسامرہ شرح مسابیح ج ۲، ص ۱۳۲ میں اور امام سراج السلتہ الدین علی بن عثمان اوشی بد الامالی، پھر حضرت مولانا محدث علی قاری اس کی شرح ضوء المعالی پھر بعض اکتفین اس کی شرح تحفۃ الاعالیٰ ص ۳۵ اور علامہ تفتازانی شرح عقائد ص ۱۳۱/۱۳۲ طبع مصر میں فرماتے ہیں:

ارشاد غوث اعظم رحمہ اللہ

محبوب سبحانی قطب ربانی الشیخ السید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ اپنی مشہور تصنیف غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں:

وافضل الاربعة ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی رضی اللہ عنہم

یعنی حضور ﷺ کے چار خلفاء میں سب سے افضل داعلیٰ سیدنا ابوبکر صدیق ہیں، پھر عمر فاروق اعظم، پھر عثمان غنی پھر مولانا علی رضی اللہ عنہ۔

سادات حضرات بھی حضور غوث اعظم رحمہ اللہ کے مطابق عقیدہ رکھیں، یہی حق و صواب ہے۔ اس کے خلاف باطل و عذاب، جو سید تفضیل شیخین میں یہ عقیدہ نہ رکھے وہ گمراہ اور بد مذہب ہے۔

ارشاد امام غزالی رحمہ اللہ

امام محمد بن غزالی رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں:

ان الائمة الحق بعد رسول اللہ ﷺ ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی رضی اللہ عنہم۔ (احیاء العلوم، ج ۱، ص ۱۰۲)

کہ بیشک حضور ﷺ کے بعد امام برحق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں پھر عمر، پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہ۔

پھر فرماتے ہیں:

ان افضل الصحابة رضی اللہ عنہم علی حسب ترتیبہم فی الخلافة۔ (احیاء العلوم، ج ۱، ص ۱۰۲)

کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فضیلت ان کی خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے۔

ارشاد ابواللیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ

امام ابواللیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اجمعوا ان خیر هذه الامة بعد نبیہا ابو بکر ثم عمر

رضی اللہ عنہما۔ (بستان العارفین، مصری، ص: ۱۸۶)

کہ تمام اہلسنت و جماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضور ﷺ کے بعد

آپ کی امت میں سب سے افضل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، پھر

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ۔

تفضیلی امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی

فقہا کرام جہاں فرماتے ہیں کہ فاسق معلن کے پیچھے نماز مکروہ ہے اس میں فسق اعتقادی کو بھی اولین اہمیت دیتے ہیں چنانچہ ان مبتدعین میں جن کے پیچھے نماز مکروہ ہے تفصیلیوں کو بھی شمار کیا جاتا ہے۔ فتح القدیر میں امام ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ان من فضل علیا علی الثلاثة فمبتدع

کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خلفاء ثلاثہ سے افضل سمجھے تو وہ بدعتی ہے

(انکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے)

محی الدین ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ

سید الکاشفین، امام العارفین شیخ اکبر سیدی محی الدین ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد مسئلہ تفصیل میں دنیا کے صوفیت کی ترجمانی کیلئے کافی ہے آپ فتوحات کبیرہ شریف کے باب الثالث والتسعين میں ارشاد فرماتے ہیں، جسے ترجمان شیخ اکبر سیدی امام عبدالوہاب شمرانی رحمۃ اللہ علیہ ایذا قیت والجاہری بیان عقائد الاکابر میں نقل کرتے ہیں:

اعلم انه ليس في امة محمد ﷺ من هو افضل من ابی

بکر غیر عیسیٰ علیہ السلام۔

معلوم ہوا کہ امت محمد ﷺ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کوئی ابو بکر صدیق

سے افضل نہیں ہے۔ (ج ۲، ص: ۷۳)

سیدی مجدد رحمۃ اللہ علیہ

سیدی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ مکتوبات شریف میں فرماتے ہیں:

خليفة مطلق بعد ختم الرسل عليه و عليهم الصلوة

والتسليمات حضرت ابو بکر صدیق است رضی اللہ عنہ وازان

حضرت عمر فاروق بعد ازاں عثمان ذوالنورین است

بعد ازاں حضرت علی بن ابی طالب است رضوان اللہ

عليه افضلیت ایشان بترتیب خلافت است۔

اور خلیفہ مطلق بعد از خاتم الرسل علیہ علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات حضرت

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے

بعد حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ ہیں ان کے بعد حضرت علی بن ابی

طالب رضی اللہ عنہ ہیں رضوان اللہ علیہ ان کی افضلیت ترتیب خلافت کے

مطابق ہے۔

حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ اور آئمہ اہل بیت رحمۃ اللہ علیہم کی زبان در نشان سے

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا بیان

اللہ تعالیٰ کی بیشمار رحمتیں ہوں امیر المؤمنین، اسد اللہ الغالب، حیدر کرار، حق گو حق پرور سرکار سیدنا و مولانا علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ پر کہ آپ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں برسرِ مہر مساجد و محافل اور خلوت و جلوت میں مسئلہ تفصیل کو نہایت تفصیل سے واضح فرمایا اور حضرات شیخین کریمین وزیرین مصطفیٰ رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہ کا اپنی ذات پاک اور تمام امت محمدیہ علی صاحبہا الشاء والحق سے افضل و بہتر ہونا ایسا محکم و مفسر و اشکاف، بے احتمال و گراور ایسا روشن طور پر بیان فرمایا جس میں کسی طرح کا شبہ، شک و تردد نہ رہا۔ مخالف مسئلہ کو مفتری بتایا اور اسی کوڑے کا مستحق ٹھہرایا۔

آپ کے ان ارشادات عالیہ کو اسی سے زائد صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم نے روایت کیا۔ امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ صواعق میں فرماتے ہیں۔

قال الذہبی وقد تواتر ذالك في خلافتهم و كرسى مملكتهم
و بمن الجرم العفیر من شيعته ثم بسط الاسانید
الصحيحة في ذالك قال و يقال رواه عن علي نيف رثما
نون نفساً وعدد منهم جماعة ثم قال فقیہ اللہ الراضیة
ما اجهلهم۔

(المواعظ المحرّرة، ص: ۶۰)

امام ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ تواتر سے ثابت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ
بات اپنے زمانہ خلافت و دور حکومت میں اپنی جماعت کے ایک بہت
بڑے گروہ میں فرمائی اس کے بعد امام ذہبی نے اس بارے میں صحیح سندیں
تفصیل سے بیان کیں اور فرمایا کہ محدثین کے نزدیک اس کی روایت
کرنے والے اسی سے زائد راوی ہیں اور انہوں نے ان میں سے ایک
جماعت کو گن کر بھی بتایا ہے پھر فرمایا کہ خدا رافضیوں کو ذلیل کرے کس
قدر جاہل ہیں۔

عبدالرزاق، مصنف شیعہ ہونے کے باوجود حضرت ابو بکر صدیق و عمر
فاروق رضی اللہ عنہما کو سب سے افضل مانتا تھا

یہاں تک کہ محدث عبدالرزاق صاحب مصنف جیسے بعض منصفان شیعہ نے شیعہ ہونے
کے باوجود حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو سب صحابہ و اہلبیت سے افضل مانا اور کہا کہ
جب حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ انہیں خود اپنی ذات کریم سے افضل قرار دیتے تھے تو مجھے اس
عقیدے سے جائے گریز اور انکار کیوں کر ہو سکتا ہے مجھے یہ گناہ تھوڑا ہے کہ علی سے محبت کروں اور
اس کی مخالفت کروں۔ چنانچہ صواعق امام ابن حجر کی میں ہے:

وما احسن ما سلكه بعض الشيعة المتصفين كعبد الرزاق
فانه قال افضل الشيخين بتفضيل علي ايها هما علي نفسه
واللهما فضلتهم كفي بي وزراً ان احبه ثم اخالفه

(المواعظ المحرّرة، ص: ۶۲۔ تہذیب التہذیب ج ۶ ص: ۳۱۳)

عبدالرزاق (مشہور محدث) جیسے بعض منصف شیعہ نے کیا ہی عمدہ طریقہ

اختیار کیا ہے انہوں نے کہا کہ میں شیخین کریمین (حضرت ابو بکر صدیق و
عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسلئے افضل سمجھتا ہوں کہ حضرت
علی نے انہیں اپنے آپ سے افضل قرار دیا۔ ورنہ میں انہیں افضل نہ
مانتا۔ میرے لئے یہ گناہ کچھ کم نہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت کروں
اور پھر ان کی مخالفت کروں۔

حدیث اول

امام بخاری رحمہ اللہ اپنی صحیح میں سیدنا ابن سیدنا امام محمد بن حنفیہ صاحبزادہ حضرت مولیٰ علی کرم
اللہ وجہہ سے راوی ہیں:

قال قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی ﷺ؟ قال ابو بکر
قال قلت ثم من؟ قال عمر رضی اللہ عنہ

(صحیح بخاری ج ۱ ص: ۵۱۸)

یعنی میں نے اپنے والد ماجد کرم اللہ وجہہ سے عرض کی کہ نبی اکرم ﷺ
کے بعد سب سے افضل کون ہیں؟ فرمایا ابو بکر میں نے عرض کی پھر کون؟
فرمایا عمر رضی اللہ عنہ

حضرت محمد بن حنفیہ رحمہ اللہ کا مختصر تعارف

امام محمد بن حنفیہ سرکار مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے شہزادے ہیں اور حنفیہ آپ کی والدہ ماجدہ ہیں
ان کا نام خولہ بنت جعفر بن قیس الحنفیہ ہے جو قبیلہ بنی حنفیہ سے تھیں۔ حضرت امام محمد بن حنفیہ
صاحب کرامت اور مستجاب الدعوات تھے۔ ایک مرتبہ آپ نے حضرت امام زید بن العابدین سے
ارشاد فرمایا کہ خدا کی پناہ تمہیں عراق میں پھانسی دی جائے گی، جیسا انہوں نے فرمایا ویسا ہی ہوا۔
آپ جنگ جمل میں اپنے والد ماجد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ہمراہ تھے اور علم آپ کے ہی ہاتھ
میں تھا۔ آپ کا وصال مدینہ منورہ میں ۸۱ھ کو ہوا۔ (نور الابصار، ص: ۱۰۴، مطبوعہ مصر)

حدیث دوم

امام بخاری اپنی صحیح اور امام ابن ماجہ اپنی سنن میں عبداللہ بن سلمہ کے طریق سے امیر المؤمنین
مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔

سمعت علیاً یقول خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ ابو بکر
و خیر الناس بعد ابی بکر عمر (ابن ماجہ، ج ۱، ص ۱۱)
میں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو فرماتے سنا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد
سب لوگوں سے افضل ابو بکر صدیق ﷺ ہیں اور ابو بکر ﷺ کے بعد سب
لوگوں سے افضل عمر ﷺ ہیں۔

اس حدیث سے جہاں حضرت ابو بکر صدیق ﷺ کا رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے
افضل و اعلیٰ ہونا معلوم ہوا وہاں یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت عمر ﷺ کے مقام و مرتبہ کا سب سے
بلند و بالا ہونا حضرت ابو بکر صدیق ﷺ کے بعد متعین ہوتا ہے۔ نیز یہ حدیث حضرت عمر
فاروق ﷺ کی شان میں وارد ہونے والی بخاری کی حدیث قمیص سے حضرت ابو بکر صدیق ﷺ
کے استثناء کی دلیل بھی قرار پاتی ہے۔

حدیث سوم

امام ابن القاسم اسماعیل بن محمد بن الفضل الحنفی رحمہ اللہ کتاب السنۃ میں راوی ہیں:

اخبرنا ابو بکر بن مردويه ثنا سليمان بن احمد ثنا
الحسن بن المنصور الرماني ثنا داود بن معاذ ثنا ابو سلمة
العتكي عبيد الله بن عبد الرحمن عن سعيد بن ابي
عروبة عن منصور بن المعتمر عن ابراهيم عن علقمة
قال بلغ علياً ان اقواماً يفضلون علياً بن بکر و عمر
فصعد علي المنبر فحمد الله و اثنى عليه ثم قال يا ايها
الناس انه بلغني ان اقواماً يفضلون علياً بن بکر و
عمر ولو كنت تقدمت فيهم لعاقبت فيه فمن سمعته بعد
هذا اليوم يقول هذا فهو مفتر عليه حد المقتري ثم قال
ان خير هذه الامة بعد نبينا ابو بکر ثم عمر ثم الله
اعلم بالخير بعد قال و في المجلس الحسن بن علي فقال
والله لو سئى الثالث لسئى عثمان

(غاية التحقيق، ص ۱۶، ۱۷، معتمد محمد اعظم، علی حضرت بریلوی رحمہ اللہ، وصواعق محرقة، ص ۶۰)

حضرت عاتقہ رضی اللہ عنہا فرماتے ہیں امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ کو خبر پہنچی کہ کچھ
لوگ انہیں حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل بتاتے ہیں، یہ
سن کر میرے جلوہ افروز ہوئے۔ حمد و ثنائے الہی بجالائے پھر فرمایا کہ کچھ
لوگ مجھے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل کہتے ہیں اس بارے میں اگر
میں نے پہلے سے حکم سنایا ہوتا تو بے شک سزا دیتا آج سے جسے ایسا کہتے
سنوں گا وہ مفتری اور بہتان تراش ہے۔ اس پر بہتان تراش کی حد یعنی
اسی کوڑے لازم ہیں۔ پھر فرمایا بے شک نبی کریم ﷺ کے بعد ساری
امت سے افضل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ
عنہ پھر خدا تعالیٰ کو خوب معلوم ہے کہ ان کے بعد کون سب سے بہتر ہے۔
حضرت عاتقہ فرماتے ہیں کہ مجلس میں سیدنا حسن مجتبیٰ بھی تشریف فرما تھے
انہوں نے فرمایا، خدا کی قسم اگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کسی تیسرے کا نام
لیتے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا نام لیتے۔

حدیث چہارم

امام دارقطنی سنن میں اور ابو عمر بن عبد البر استیعاب میں حضرت حکم بن حجل سے راوی ہیں
حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں:

لا اجد احداً فضلى علي ابى بکر و عمر الا جلدته حد المقتري۔

(غاية التحقيق، ص ۱۷، ۱۸، وصواعق محرقة، ص ۶۰)

میں نے جس کسی کو پایا کہ وہ مجھے حضرت ابو بکر و عمر سے افضل کہتا ہوگا تو
میں اسے بہتان تراش کی سزا دوں گا۔

حدیث پنجم

سنن دارقطنی حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو حضرت رسول اکرم ﷺ کے صحابی اور
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی بارگاہ میں مقرب تھے جناب امیر المؤمنین ازراہ نظر خصوصی انہیں
واہب الخیر یعنی بھلائی کے داتا کے نام سے یاد کرتے تھے۔

ان ابا حنيفة كان يرى ان علياً افضل الامة فسمع اقواماً

یخالفونہ فحزن حزناً شديداً فقال له علي بعد ان
اخذ يده وادخله بيته ما احزنك يا ابا جحيفة؟ فذكر له
الخبر فقال الا اخبرك بخبر هذه الامة؟ خير هابو بكر
ثم عمر قال ابو جحيفة فاعطيت الله عهدا ان لا اكرم
هذا الحديث بعد ان شافهني به علي ما بقيت

(صواعق ص ۶۱، دعایہ ص ۱۸۰)

یعنی حضرت ابو جحیفہ ؓ کا خیال تھا کہ حضرت علی ؓ حضور ﷺ کی
ساری امت سے افضل ہیں پھر انہوں نے لوگوں کو اس کے خلاف کہتے
سنا تو انہیں سخت رنج ہوا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ ان کا ہاتھ پکڑ کر انہیں
اپنے کا شانہ اقدس میں لے گئے۔ غم کی وجہ دریافت کی انہوں نے اس کی
وجہ مذکورہ عرض کی۔ تو حضرت علی نے ان سے ارشاد فرمایا کہ کیا میں تمہیں
نہ بتاؤں کہ حضور ﷺ کی امت میں سب افضل کون ہے؟ حضور ﷺ کی
امت میں سب سے بہتر ابو بکر ہیں پھر عمر ہیں ؓ، حضرت ابو جحیفہ
فرماتے ہیں کہ اس کے بعد میں نے اللہ تعالیٰ سے عہد کیا کہ جب تک
جیوں گا اس حدیث کو نہ چھپاؤں گا بعد اس کے کہ حضرت مولانا علی ؓ نے
خود بالمشافہ مجھ سے ایسا فرمایا۔

حدیث ششم

امام ابو بکر الا جری ؓ اپنی سند سے حضرت ابو جحیفہ ؓ سے راوی ہیں انہوں نے ارشاد فرمایا:

سمعت علياً علي منبر كوفه يقول ان خير هذه الامة بعد
نبيها ابو بكر ثم خير هم عمر

(صواعق امام ابن حجر مکی ص ۶۱)

کہ میں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جامع مسجد کوفہ کے منبر پر فرماتے سنا

کہ نبی اکرم ﷺ کے بعد آپ کی ساری امت میں سب سے افضل ابو بکر
ہیں، پھر سب سے افضل عمر ہیں۔ ؓ

حدیث ہفتم

امام حافظ ابو ذر ہرادی ؓ کئی ایک سندوں سے اور امام دارقطنی ؓ وغیرہما نیز حضرت ابو
جحیفہ ؓ سے راوی ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ:

دخلت علي في بيته فقلت يا خير الناس بعد رسول
الله ﷺ فقال مهلا يا ابا جحيفة الا اخبرك و بخير الناس
بعد رسول الله ﷺ قلت اخبرني فقال ابو بكر وعمر
ويحك يا ابا جحيفة لا يجتمع حبي و بغض ابى بكر وعمر
في قلب مؤمن۔ (صواعق شریف ص ۶۱)

میں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت اقدس میں ان کے گھر حاضر
ہوا اور عرض کی اے رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے بہتر اس پر
آپ نے فرمایا اے ابو جحیفہ! ٹھہر جا، اس طرح کہنے میں جلدی نہ کر کیا
میں تجھے نہ بتاؤں کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے بہتر کون
ہیں؟ میں نے عرض کی فرمائیے، فرمائیے، فرمایا، ابو بکر اور عمر ہیں، مگر میں
پر افسوس ہے۔ اے ابو جحیفہ میری محبت اور ابو بکر و عمر کا بغض مسلمان کے
دل میں اکٹھے نہیں ہو سکتے۔

میری محبت اور ابو بکر و عمر ؓ کا بغض مسلمان کے دل میں جمع نہیں ہو سکتے

حضرت علی المرتضیٰ ؓ کا ارشاد

حدیث ہفتم میں سرکار مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد گرامی کیسا پیارا ارشاد ہے کہ حضرت ابو بکر
و عمر ؓ کا بغض اور میری محبت مسلمان کے دل میں جمع نہیں ہو سکتے۔ شیعہ حضرات کیلئے لکھ کر یہ
ہے کہ اگر وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کچی محبت رکھتے ہیں تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے سچے
جاں نثار حضرت ابو جحیفہ کے نقش قدم پر چل کر حسب ارشاد مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ حضرت ابو بکر
صدیق و عمر فاروق اعظم ؓ کے بغض سے دل کو پاک کرنا ہوگا بلکہ ان سے کچی اور مخلصانہ عقیدت

رکھتی پڑے گی اور مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے ارشاد کے بموجب ان دونوں کو حضور ﷺ کی ساری امت حتیٰ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی افضل داعی سمجھنا ہوگا۔ ورنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت و عقیدت کا دعویٰ بارگاہ حیدر کرار میں ناقابل قبول اور مردود ہوگا۔

کچھ ضدی شیعہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے ان ارشادات عالیہ کو تفسیر پر محمول کر لیتے ہیں ان سے ہمدردانہ اور مخلصانہ گزارش ہے کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے یہ ارشادات ان کے اپنے زمانہ خلافت کے ہیں جب کہ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے وصال کو ایک عرصہ گزر چکا تھا۔ لہذا حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے ان ارشادات عالیہ کو تفسیر پر محمول کرنا نہ صرف ان کی ذات اقدس پر افتراء عظیم ہے بلکہ حقائق وقائق سے دیدہ دانستہ گریز بھی ہے۔ جو کسی بھی اہل انصاف کے شایان شان نہیں۔

حدیث ہشتم

امام احمد رحمہ اللہ مسند ذی الیدین میں حضرت ابو حازم رحمہ اللہ سے راوی ہیں:

قال جاء رجل الي علي بن الحسين رضي الله عنهما فقال ما منزلة ابي بكر وعمر من النبي ﷺ فقال منزلتهما الساعة وهما ضجيعاه

(غایۃ التحقیق ص: ۱۹)

یعنی ایک شخص نے حضرت امام زین العابدین کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی ”حضور سید عالم ﷺ کی بارگاہ میں حضرت ابوبکر و عمر کا مرتبہ کیا تھا؟“ فرمایا ”جو مرتبہ ان کا اب ہے کہ حضور ﷺ کے پہلو میں آرام کر رہے ہیں۔“

حدیث نہم

امام دارقطنی رحمہ اللہ حضرت امام باقر رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں آپ نے ارشاد فرمایا:

اجمع بنو فاطمة رضي الله عنهم علي ان يقولوا في الشيخين احسن ما يقول من القول - (صواعق ص: ۵۲)

یعنی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد کا اجماع و اتفاق ہے کہ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے

حق میں وہ بات کہیں جو سب سے بہتر ہو۔

ظاہر ہے کہ..... سب سے بہتر بات اسی کے حق میں کہی جائے گی جو سب سے بہتر ہو..... اس سے حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی سادات کرام کے نزدیک سب صحابہ سے بشمول حضرت علی کرم اللہ وجہہ افضل ہونا ثابت ہوا۔

حدیث دہم

امام ابن عساکر رحمہ اللہ وغیرہ سالم بن ابی الجعد سے راوی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ

قلت لمحمد بن الحنفية هل كان ابو بكر اول القوم اسلاما قال لا قلت فبم علا ابو بكر و سبق؟ حتى لا يذکر احد الا ابا بكر قال لا انه كان افضلهم اسلاما حين اسلم حتى لحق به - (صواعق ص: ۵۳)

میں نے حضرت امام محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ سے عرض کی، کیا ابوبکر سب سے پہلے اسلام لائے تھے؟ فرمایا نہ، میں نے کہا پھر کیا بات ہے کہ ابوبکر سب سے بالا رہے اور سبقت لے گئے یہاں تک کہ ان کے سوالوگ کسی کا ذکر ہی نہیں کرتے؟ فرمایا یہ اسلئے کہ وہ اسلام میں سب سے افضل تھے جب سے اسلام لائے یہاں تک کہ اپنے رب سے جا ملے۔

حدیث یازدہم

امام ابوالحسن دارقطنی، جناب اسدی سے روایت کرتے ہیں کہ امام محمد بن عبد اللہ محض بن حسن ثقی بن حسن مجتبیٰ بن علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے پاس کچھ اہل کوفہ و جزیرہ نے حاضر ہو کر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں سوال کیا۔ حضرت امام نے میری طرف توجہ فرما کر ارشاد فرمایا:

انظر و الي اهل بلادك يسألونني عن ابي بكر وعمر هما

افضل عددي من علي-

اپنے شہر والوں کو دیکھو مجھ سے ابوبکر و عمر کے بارے میں سوال کرتے ہیں

وہ دونوں میرے نزدیک بلاشبہ مولیٰ علی سے افضل ہیں۔ رحمہ اللہ

یہ امام اجل حضرت امام حسن مجتبیٰ کے پوتے اور حضرت شہید کربلا کے نواسے ہیں ان کا لقب

مبارک "دفعہ ذکیہ" ان کے والد ماجد حضرت عبداللہ محض جو سب سے پہلے حسنی و حسینی دونوں شرف کے جامع ہیں اسلئے محض کہلائے اپنے زمانہ میں سردار بنی ہاشم تھے ان کے والد ماجد حضرت امام حسن مثنیٰ اور والدہ ماجدہ حضرت فاطمہ صغریٰ بنت امام حسین صلی اللہ علیہ جدمہم و ابہم و علیہم و بارک وسلم۔

(غایۃ التحقین، مجدد اعظم اسلام امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ ص: ۲۰)

سید السادات فخر اہل ہدایات محبوب سبحانی قطب ربانی صاحب قدم گرامی حیدر پیران میر میران افضل داماد اولیاء جہان سیدی و سندی الشیخ عبدالقادر رحمہ اللہ کار جیلانی المعروف گیارہویں شریف والے پیر کی نسبت کریمہ گیارہویں کے مطابق حضرت مولائے کائنات و آخر اہلبیت صلی اللہ علیہ جدمہم و ابہم و علیہم و بارک وسلم کی گیارہ حدیث لاکر انہیں پر اکثاف مناسب ہے ورنہ حوالہ جات تو شمار سے باہر ہیں۔

اب ہر سنی بالخصوص سید کہلانے والے پر فرض عائد ہوتا ہے کہ اپنے آباء کرام کا اعتقاد اختیار کر کے ان کا سچا شہزادہ بنے اور ان کا اعتقاد قطعاً یقیناً یہی ہے کہ حضرات شیخین کریمین حضور ﷺ کے بعد تمام صحابہ بالخصوص حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔

تفضیل مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کا قائل رافضی ہے

سید سادات بلگرام حضرت مرجع الفریقین، خیر شریعت بحر طریقت، ہقیۃ السلف، حجتہ الخلف سیدنا مولانا سید میر عبدالواحد بکرامی رحمہ اللہ اپنی کتاب مبارک سبع سنابل شریف (جو عالم رویا میں بارگاہ رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں پیش کی گئی اور حضور ﷺ نے خوب پسند فرمائی اور سید بکرامی صاحب کی کتاب ہذا کو اپنی بارگاہ بے کس پناہ میں قابل رشک قرب بخشا۔ اس کا مفصل واقعہ مجدد اعظم اسلام امام ربانی نائب غوث صدیقی امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ کی کتاب شریفہ غایۃ التحقین میں ملاحظہ فرمائیں) میں ارشاد فرماتے ہیں:

واجتماع دارند کہ افضل از جملہ بشر بعد انبیاء ابوبکر صدیق است و بعد از وی عمر فاروق است و بعد از وی عثمان ذی النورین است بعد از وی علی المرتضیٰ است فضل ختمین از فضل شیخین کمتر است بے نقصان و بے قصور اجماع اصحاب و تابعین و سائر علماء امت بریں عقیدہ واقع شدہ است کہ امیر المؤمنین علی را خلیفہ نداء و اذخارج است و

کیسکہ اور امیر المؤمنین ابوبکر و عمر تفصیل کنندہ اذروا فضل است۔

(غایۃ التحقین ص: ۲۲)

اہل حق کا اجماع ہے کہ انبیاء کرام کے بعد تمام انسانوں سے افضل ابوبکر صدیق ہیں ان کے بعد عمر فاروق ان کے بعد عثمان ذی النورین اور ان کے بعد علی المرتضیٰ ہیں حضرت عثمان و علی کی فضیلت ابوبکر و عمر سے بغیر کسی نقصان و قصور کے کم ہے۔ صحابہ و تابعین، تبع تابعین اور تمام علمائے امت کا یہی عقیدہ ہے جو شخص امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰ کو خلیفہ نہ مانے وہ خارجی ہے اور جو شخص انہیں امیر المؤمنین ابوبکر و عمر سے افضل قرار دے وہ رافضی ہے۔

جو مجھے ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل بتائے گا میں اسے کوڑے ماروں گا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ شیعوں کا حوالہ

آئیے اشیعہ حضرات کی معتبر کتاب کا جو شیعہ حضرات کے اصول اربعہ میں سے ایک ہے حوالہ بھی عرض کروں تاکہ غلط فہمی سے شیعہ بننے والے غیر متعصب شیعہ صاحبان ملاحظہ فرما کر مسلک اہلسنت کی طرف آکر اپنی آخرت سنوار جائیں۔ اس کتاب کا نام رجسٹرال الکشی ہے جو چوتھی صدی میں لکھی گئی۔ رجال الکشی میں ہے:

عن محمد بن المنکدر انه رأى علياً عليه السلام على

المنبر بالكوفة و هو يقول لئن اتيت برجل يفضلني على

ابى بكر و عمره لجلدته حد المفتري۔

(رجال الکشی، طبع کربلا، ص: ۳۲۸)

محمد بن منکدر سے مروی ہے انہوں نے حضرت علی علیہ السلام کو کوفہ کے منبر پر جلوہ گر دیکھا اور یہ کہتے سنا کہ اگر میرے پاس ایسے شخص کو لایا جائے جو مجھے حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل بتاتا ہو تو میں اسے بہتان تراشی کی سزا (اسی کوڑے) ماروں گا۔

شیعہ حضرات نے اس روایت کو اپنی ہی کتاب میں نقل کرنے کے بعد اسے مسخ کرنے کی

بہت کوششیں کی ہے لیکن حق پسند اور انصاف کے متلاشی پران کا کوئی اثر نہیں ہو سکتا۔
الحمد للہ..... کہ مسلک اہل سنت والجماعت کی حقانیت روز روشن سے بھی زیادہ واضح ہو گئی
ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اسی پر قائم رکھے اور اسی پر خاتمہ فرمائے اور غیروں کو بھی اس کی ہدایت
فرمائے..... آمین!

شیعان کوفہ کا عقیدہ

مسئلہ تفصیل میں جیسا کہ راقم نے قبل ازیں عرض کیا ہے کہ کوفہ کے شیعہ اولیٰ کا عقیدہ بھی
ملاحظہ فرمائیے اور انہیں داد انصاف دیجئے۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد المعروف بالذہبی متوفی
۶۸۸ھ اپنی مشہور تصنیف لطیف میزان الاعتدال فی نقد الرجال میں فرماتے ہیں:

وقال ابن شاذب عن لیث قال ادکت الشيعة الاولى بالكوفة

وما يفضلون علی ابی بکر و عمر احدہ (ج ۳، ص: ۲۲۱)

یعنی امام لیث فرماتے ہیں کہ میں نے کوفہ کے شیعان اولین کو پایا اور وہ
ابو بکر و عمر سے کسی کو افضل نہیں سمجھتے تھے۔

امام لیث بن ابی سلیم کوفہ کے باشندے ہیں جن کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے
ہیں..... کان صاحب النہ..... اور امام عبد الوارث فرماتے ہیں..... کسان من اوعیہ
العلم..... کہ آپ خزانہ علم میں سے ایک خزانہ تھے اور کوفہ کے شیعان برادران کے نزدیک
قبۃ الاسلام ہے۔ یہ صداقتہ الاسلام کی صدا ہے کہ ابو بکر و عمر سے کوئی افضل نہیں اور یہ صدا دیئے
والے کوفہ کے شیعان اولین ہیں جن کے ذریعے موجودہ شیعہ حضرات تک سب کچھ پہنچا۔ معلوم
ہوا کہ شیعہ حضرات کا شیخین کریمین کے بارے میں موجودہ خیال غلط اور اکابرین کے اکابرین
شیعان اولین کے اعتقاد درست اور صحیح ہے۔ الحمد للہ..... کہ اہلسنت کے موقف حق کی تائید خود
شیعہ حضرات کے اکابرین سے ہو چکی ہے۔ اس کے بعد اس مٹی برانصاف اعتقاد کو پس پشت ڈالنا
دور از دیانت ہے۔ اور جو نام نہاد سنی کہلانے والے مولوی اور چہر مسئلہ افضلیت میں اجماع
اہلسنت کے خلاف کرتے ہوئے موجودہ شیعوں کی ہم خیالی میں مبتلا ہیں نہ صرف اہلسنت کے
مسلک حق سے منحرف ہیں بلکہ کوفہ کے شیعان اولین سے بھی گئے گزرے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت
عطا فرماتے ہیں۔ آمین

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

پراعتراضات اور ان کے جوابات

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض کا انجام

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراضات اور ان کے جوابات عرض کرنے سے پیشتر یہ بتادینا
ضروری ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض دراصل حضور اکرم ﷺ پر اعتراض ہے جو
حضور ﷺ پر اعتراض کرے وہ خدا پر اعتراض کرتا ہے، اس کا انجام ایمان سے ہاتھ دھونا اور
دوزخی ہونا ہے۔ معاذ اللہ

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جب
جنگ ہوئی تو پھر دونوں کی صلح بھی ہوئی جیسا کہ عنقریب مذکور ہوگا۔ پھر اس جنگ میں کئی ایک عشرہ
مبشرہ صحابی بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت امیر
معاویہ رضی اللہ عنہ کا موقف بھی ایک ہی تھا۔ ایک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض ان سب پر
اعتراض ہے پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان سے مصالحت کر لی تو ان پر بھی اعتراض ہوا کہ انہوں نے
ایک کافر و مرتد سے صلح کر لی تھی (کیونکہ شیعہ حضرات مخالفین حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کافر و مرتد سمجھتے
ہیں) دونوں طرف سے ہزار ہا بندگان خدا شہید ہوئے کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ مرتد کی سزا صرف قتل
ہے یا تو یہ کرنا ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مصالحت اسلام کے عکسہ نظر کے خلاف تھی کہ مرتد
کو یا تو قتل کرو یا اس کو مسلمان کرو اور توبہ کراؤ۔ حضرت علی نے ایسا نہ کیا لہذا وہ بھی قابل اعتراض
ہوئے بلکہ امام حسن و حسین بھی قابل اعتراض ہوئے کہ انہوں نے حضرت علی کی شہادت کے بعد
حضرت معاویہ سے نہ صرف مصالحت کی بلکہ اپنی خلافت ان کے سپرد کی اور ان کے ہاتھ پر دونوں
نے بیعت کی، شیعہ حضرات کی مشہور کتاب..... رجال الکشی..... میں قیس بن سعد کی روایت
ملاحظہ کیجئے۔

یعنی میری امت کا معاملہ ہمیشہ انصاف پر قائم رہے گا یہاں تک کہ سب سے پہلے جو شخص میری امت کے معاملہ میں رخنہ اندازی کرے گا وہ قبیلہ بنی امیہ کا ایک مرد ہوگا جس کا نام یزید ہوگا۔

اور دوسری روایت میں ہے جسے امام رویانی نے اپنی مسند میں حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے تھے کہ حضور ﷺ سے سنا:

اول من یمیدل سنتی رجل من بنی امیة یقال لہ یزید۔

(تاریخ الخلفاء، ص: ۱۶۰)

سب سے پہلے جو شخص میری سنت کو تبدیل کرے گا وہ بنی امیہ کا ایک مرد ہوگا جسے یزید کہا جائے گا۔

حضور ﷺ کا قبیلہ بنو امیہ کو ناپسند کرنا یزید ایسے بعض مخصوص افراد کی وجہ سے تھا کہ اس قبیلہ کا ہر فرد آپ کو ناپسند تھا۔ اگر ایسی بات ہوتی تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور ﷺ وحی الہی کا کاتب اور اپنے ذاتی خطوط کا محرر کیوں مقرر فرماتے۔ پھر آپ ﷺ کی ہمیشہ حضرت ابی لبی حبیبہ رضی اللہ عنہ سے نکاح کیوں فرماتے؟ پھر ان کے حق میں دعائیں کیوں فرماتے۔ اسی طرح قرآن میں ہے..... وقیل الانسان ما اکفره..... کہ انسان کی ہلاکت ہو کس قدر ناشکرا واقع ہوا؟۔ تو کیا سارے انسان ناشکرے ہیں، ہرگز نہیں بلکہ اس سے بعض انسان مراد ہیں۔ اسی طرح ان قبیلوں سے بھی بعض افراد مراد ہیں جو کہ حضور ﷺ کو ناپسند تھے نہ کہ اس قبیلے کے سارے افراد۔ رہا یہ سوال کہ جب یزید کے بارے میں حضور ﷺ نے ایسی خبر دی تھی تو حضرت امیر معاویہ نے یزید کو اپنا ولی عہد کیوں بنایا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ آپ تک وہ خبر نہیں پہنچی تھی۔ کیونکہ ہر صحابی حضور ﷺ کی ہر حدیث سے باخبر نہیں تھا۔ حضور ﷺ کے ہمراہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم ہمہ وقت نہیں رہتے تھے بلکہ اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم حضور ﷺ کے ارشاد سے کبھی جنگ پر کبھی تبلیغ پر کبھی وصولی زکوٰۃ پر کبھی مخالفین اسلام کے خلاف اسلام منصوبوں کی جاسوسی کرنے اور کبھی کسی، کبھی کسی ذیوثی پر چلے جاتے تھے۔ بلکہ آنے والے بہت سے حالات حضور ﷺ نے بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کو خفیہ طور پر بتائے اور ساتھ ہی انہیں ان حالات کو خفیہ رکھنے کا بھی حکم دیا تھا۔ اور مشیت الہی یہی تھی تاکہ ان باتوں کو خفیہ رکھ کر خدا تعالیٰ کی بعض حکمتیں اور ان کے تقاضے ظہور میں آئیں۔

چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ آپ فرماتے تھے کہ ”حضور ﷺ نے مجھے بعض ایسے راز بتائے کہ اگر میں انہیں ظاہر کروں تو قتل کر دیا جاؤں۔“..... کمائی صحیح البخاری۔

اور آپ اپنی دعائیں کہا کرتے تھے کہ اللھم انی اعوذ بک من السنین..... کہ یا اللہ میں ساٹھ سے تیری پناہ چاہتا ہوں..... اس وقت کسی کو معلوم نہ ہوا کہ ساٹھ سے کیا مراد ہے نہ ہی آپ نے کسی کو بتایا۔

نیز حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ دعائیں یوں بھی کہا کرتے تھے..... اللھم انی اعوذ بک من امارۃ الصبیان..... کہ یا اللہ میں بچوں کی حکومت سے تیری پناہ چاہتا ہوں۔..... مگر آپ نے کبھی اس کی وضاحت نہ فرمائی بلکہ اس کو خفیہ رکھا کہ حضور ﷺ کا حکم بھی یہی تھا۔

جب ۵۹ھ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا وصال ہوا اور یزید کے دور امارت میں واقعہ کربلا رونما ہوا تب لوگوں کو پتہ چلا کہ ساٹھ سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مراد ۶۰ تھی اور بچوں کی حکومت سے ان کی مراد یزید کا دور حکومت تھا کہ اسلام میں یہ پہلا کم عمر امیر مقرر ہوا اس وقت اس کی عمر پچیس سال تھی۔

غرض کہ حضرت ابو عبیدہ اور ابو درداء رضی اللہ عنہ نے بھی یزید کے نام کی جو حدیث حضور ﷺ سے سنی تھی وہ بھی انہیں راز ہائے سر بستہ کا حصہ تھی۔ حضور ﷺ کی طرف سے جن کو خفیہ رکھنے کی ہدایات تھیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو حضور ﷺ خصوصی طور پر ان دونوں حضرات کو بتانے کی بجائے مجمع عام میں فرماتے۔ دوسرے صحابہ سنتے اور اس کی روایت عام ہوتی مگر کسی اور صحابی سے یہ حدیث مروی نہیں ہے اور نہ ہی یہ حدیث رویانی اور ابویعلیٰ کے سوا کسی اور محدث نے روایت کی ہے۔ معلوم ہوا کہ یقیناً یہ ارشاد راز کے طور پر فرمایا گیا تھا۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بلکہ دوسرے صحابہ تک نہ پہنچ سکا۔ اسلئے ان پر اعتراض کرنا قطعاً بے جا ہے۔

اعتراض دوم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی صلح اس شرط پر ہوئی تھی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بعد حکومت امام حسین رضی اللہ عنہ کے سپرد کی جائے گی مگر انہوں نے اپنے بیٹے کو حکومت

دے کر اس شرط کی خلاف ورزی کی جو ایک صحابی تو کیا ایک عام مسلمان کی شان سے بھی بعید ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صلح نامہ میں امام حسین ؑ کی بجائے امام حسن ؑ کی شرط تھی لیکن جب امام حسن ؑ پہلے ہی وفات پا گئے تو یہ شرط ختم ہو گئی۔ اس میں یہ نہیں تھا کہ امام حسن ؑ اگر زندہ نہ رہے تو حکومت امام حسین ؑ کے سپرد کرنا ہوگی۔ اگر ایسی شرط ہوتی تو اس کی خلاف ورزی ہوتی مگر یہ شرط تھی لہذا خلاف ورزی بھی نہ ہوئی۔ اسلئے حضرت امیر معاویہ ؓ پر عہد کی خلاف ورزی کا طعن بھی بے جا ہے۔

اعتراض سوم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے کو جانشین بنا کر جمہوریت کی خلاف ورزی کی اور ملوکیت کی بنیاد ڈالی جو اسلام میں ناجائز ہے اور بیٹا بھی کیسا فاسق و فاجر اور شرابی قسم کا.....
وامرہم شوریٰ بینہم..... قرآن کے حکم کے بھی خلاف ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بیٹے کو جانشین بنانا اسلامی جمہوریت کے ہرگز خلاف نہیں ہاں اسلامی جمہوریت کے خلاف اس وقت ہوگا جب جانشین ہونے والا بیٹا نا اہل اور نا لائق ہو یا جانشین ہونے والے کے حالات اس بات کا غالب اندیشہ دلا رہے ہوں کہ وہ اسلام کے خلاف کام کرے گا اور مسلمانوں کو اسلام کے علاوہ کسی اور راستے پر ڈالنے یا فتنہ انگیزیاں کرنے کی کوشش کرے گا۔ اس کے مقابلہ میں لائق اور اہل آدمی بھی موجود ہوں اس صورت میں بیٹے کو جانشین بنانا جائز نہیں۔

اگر صورتحال اس کے برعکس ہو یعنی جانشین ہونے والا اہل علم اور لائق ہو تو اسے جانشین بنانا جائز ہے۔ اگر ناجائز ہوتا تو حضرت عمر ؓ کو صحابہ یہ مشورہ نہ دیتے کہ آپ اپنے بیٹے عبداللہ بن عمر ؓ کو اپنا جانشین بنائیں کیونکہ ناجائز کام کا مشورہ دینا بھی ناجائز ہے پھر حضرت عمر ؓ نے اپنے صاحبزادے کو خلیفہ نہ بنایا اس لئے نہیں کہ وہ ان کا بیٹا تھا اور بیٹے کو جانشین بنانا اسلام میں قابل اعتراض بات ہے بلکہ آپ نے یہ غدر پیش کیا کہ

”میرا جینا جذبات کی روشنی میں بہہ جاتا ہے اور خلیفہ کیلئے محکم اور بردبار ہونا ضروری ہے۔“

پھر ملوکیت کو بھی ایسے ہی بدنام کر دیا گیا ہے حالانکہ اسلام میں ملوکیت کی کوئی ممانعت نہیں بلکہ بادشاہ عادل کو حدیث میں خدا کا سایہ فرمایا گیا ہے۔ الفاظ کریمہ یہ ہیں۔ ... **السلطان**

العادل ظن الله في ارضه (الحديث)..... کہ عادل باو شاہ روئے زمین پر خدا کا سایہ ہے۔
 آجکل کے جمہوری طریقہ سے بننے والے صدر یا وزیر اعظم گذشتہ زمانے کے بادشاہوں سے بھی
 زیادہ آمر ہیں آجکل دفعہ ۱۳۴ اور ہنگامی حالات کا نفاذ کیا کم آمریت ہے؟ کیا ایسی جمہوریت
 اسلام کو پسند ہے؟..... لا حول ولا قوۃ

اور اگر مشورہ کرنا ضروری اور فرائض اسلام میں سے تھا تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کیوں نامزد کیا تھا..... معلوم ہوا کہ مشاورت فضیلت اور استحسان کی بات ہے، فرض اور واجب نہیں۔

اس کے باوجود یہ کہاں لکھا ہے کہ حضرت امیر معاویہ نے یزید کے بارے میں کسی سے مشورہ ہی نہیں لیا تھا، بلکہ حضرت مغیرہ بن شعبہ ایسے بعض جلیل القدر صحابہ کا مشورہ انہیں حاصل تھا رہا یہ کہ حضرت مغیرہ نے اپنی معزولی سے بچنے کیلئے انہیں یہ غلط مشورہ دیا تھا تو یہ ایک عظیم الشان صحابی پر بہتان اور تاریخ کا افتراء ہے۔ جب نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں میرے صحابہ عدول ہیں یعنی نیکو کار ہیں..... تو وہ کبھی کسی کو غلط مشورہ نہیں دے سکتے بلکہ وہ تو خود عہدہ کی گراں بار ذمہ داریوں سے معزولیت چاہتے تھے۔

چنانچہ تاریخ طبری میں ہے آپ نے حضرت امیر معاویہ کو خط لکھا تھا جس میں خطبہ کے بعد معزولیت کی درخواست کی تھی۔ الفاظ یہ ہیں۔

اما بعد فانی کنت قد کبرت سنی و دق عظمی (الی ان

قال فان رايت ان تعزلني فاعزلتني

(تاریخ طبری، ج ۵، ص ۳۳۱)

حمد و صلوة کے بعد گزارش ہے کہ میں سن رسیدہ ہو گیا ہوں، میری ہڈیاں (اس بارگراں کی برداشت سے) کمزور پڑ گئی ہیں اگر آپ مناسب سمجھیں تو مجھے معزول فرمادیں۔

یہ موزنین کا حضرت مغیرہ پر بہتان ہے کہ انہوں نے معزولی سے بچنے کیلئے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یزید کے جانشین کرنے کا مشورہ دیا تھا اس سلسلہ میں جو کچھ ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ سراسر افتراء ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مغیرہ کا یزید کو جانشین بنانے کا مشورہ ایسے ہی غلطانہ تھا جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اپنے صاحبزادے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو جانشین بنانے کا مشورہ

خلاصہ تھا۔

رہا یہ کہ یزید فاسق و فاجر تھا، سو یہ بھی محل نظر ہے کیونکہ حیات امیر معاویہ ؓ میں یزید سے کوئی فتنہ و فحور ثابت نہیں۔ اگر کوئی ایسی روایت مل بھی جائے کہ حضرت امیر معاویہ ؓ نے اپنے بیٹے کو فاسق و فاجر جانتے ہوئے بھی اپنا جانشین کیا تو وہ بھی افتراء بہتان ہوگا۔

یزید فاسق و فاجر ہوا تو حضرت امیر معاویہ ؓ کے وصال کے بعد ہوا، جس سے حضرت امیر معاویہ ؓ کو طعن کرنا نہ صرف عقل و دانش بلکہ ایمان کے تقاضوں کے بھی خلاف ہے۔ اور مشاورت بھی ایک مستحسن چیز ہے فرائض یا ارکان اسلام سے نہیں کہ اس کے ترک پر انسان فاسق و فاجر ہو جاتا ہے۔

اعتراض چہارم

حضرت امیر معاویہ ؓ نے جنگ صفین میں نیزوں پر قرآن بلند کر کے لڑائی کو روک دیا تھا نیزوں پر بلند کرنا قرآن کی سوء ادبی ہے اسلئے پتہ چلتا ہے کہ حضرت معاویہ ؓ کے دل میں قرآن کا کوئی احترام نہ تھا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ..... نیزوں پر قرآن کو بلند کرنا قرآن کو اونچائی کیا گیا خدا نخواستہ نیچے تو نہیں کیا گیا تھا کہ قرآن کی بے ادبی ہوتی، دوسری بات یہ کہ حضرت امیر معاویہ ؓ نے تو حضرت علی کی ہی تقلید کی تھی کیونکہ جنگ جمل میں جنگ رکوانے کیلئے حضرت علی ؓ نے بھی قرآن کو نیزوں پر بلند کرایا تھا۔ اسے محض ایک جنگی چال پر محمول کرنا ان پاکیزہ لوگوں کے حق میں سوہن ہے۔

(ملاحظہ ہو تاریخ طبری ج: ۵، ص: ۲۰۴)

مگر اس وقت جنگ نہ رک سکی تھی اور اب رک گئی..... اگر یہ بے ادبی ہے تو پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو کیا کہیں گے؟ معلوم ہوا کہ یہ جنگی چال نہ تھی۔

اعتراض پنجم

حضرت امیر معاویہ ؓ کی یہ ایک جنگی چال تھی انہوں نے تازہ دم ہونے کیلئے قرآن کو آڑ بنا کر جنگ رکوائی تھی چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے یہ فرماتے ہوئے کہ..... لیسو باصحاب دیں ولا قرآن انا اعرف بہم منکم..... یہ لوگ نہ دین دار ہیں اور نہ قرآن والے ہیں انہیں

تم سے زیادہ میں پہچانتا ہوں..... اپنے ساتھیوں کو جنگ بند کرنے سے منع کر دیا تھا جیسا کہ تاریخ کی کتابوں سے واضح ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ تاریخ کی جن جن کتابوں میں یہ یا اسی طرح کی دوسری روایات آئی ہیں ان کا مرکزی راوی..... ابوحنیفہ..... ہے جو کثر شیعہ اور کذاب تھا۔ اسلئے اس کی ایسی روایات کذب صریح کے سوا کچھ نہیں ذرا محمد شین کی سنئے:

امام شمس الدین ذہبی نقاد کبیر ابوحنیفہ کے بارے میں میزان میں فرماتے ہیں:

لایوثق بہ (میزان الاعتدال، ج ۲، ص: ۳۶۰) کہ اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

امام ابن حجر العسقلانی لسان المیزان میں فرماتے ہیں،

شیعی محقق صاحب اخبارہم (لسان المیزان ج ۴، ص: ۳۹۲، طبع حیدرآباد دکن)

کہ ابوحنیفہ جلابھنا یعنی کثر شیعہ تھا اور شیعوں کی خبریں جانتا اور روایت کرتا تھا۔

مورخین چونکہ نقاد نہیں ہوتے وہ ہر قسم کے راویوں کی خبریں جمع کرتے ہیں اسلئے ان کی روایات کو جانچ پڑتال کر کے قبول کرنا چاہئے۔ بالخصوص اگر کوئی خبر کتاب و سنت کے خلاف ہو تو اسے جھوٹ سمجھنا چاہئے۔ کیونکہ تاریخ کی کتاب و سنت کے مقابلہ میں کوئی اہمیت نہیں کہ عقیدے کی بنیاد کتاب و سنت ہے نہ کہ تاریخی واقعات۔

چنانچہ علامہ امام احمد قسطلانی رحمہ اللہ ارشاد الساری شرح صحیح البخاری میں فرماتے ہیں۔

وما روی فی السیرۃ لا یقاوم ما فی الصحیحہ۔

یعنی سیرت و تاریخ حدیث صحیح کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

(ج ۱، ص: ۶۷، مصری)

جب تاریخ و سیرت کی روایات احادیث صحاح کا مقابلہ نہیں کر سکتیں تو قرآن و سنت کے مقابلہ میں حضرت امیر معاویہ ؓ کے بارے میں تاریخ پر کلی اعتماد کرنا مستلشی حق کی شان نہیں ہے۔

اس کے بعد گزارش ہے کہ حضرت امیر معاویہ ؓ کا اس طرح جنگ رکوانا شدت جذبہ اسلامی اور ملت اسلامیہ کے درود کی وجہ سے تھا اس میدان کارزار میں آپ کی صدائے درود جن کلمات پر مشتمل تھی انہیں ملاحظہ فرمائیے:

هذا حکم کتاب اللہ عزوجل یمیننا ویمینکم من لثغور الشام بعد

اہلہ من لثغور العراق بعد اہلہ (تاریخ کامل امام ابن اثیر، ج ۳، ص: ۱۶۱)

یعنی ہمارے اور تمہارے درمیان کتاب اللہ فیصلہ ہے اہل شام کے نہ رہنے کے بعد شام کی اور اہل عراق کے نہ رہنے کے بعد عراق کی سرحدوں کی حفاظت کون کرے گا؟

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ صدائے درد اس وقت فضاؤں میں بلند ہوئی جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فوج سے چالیس ہزار اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فوج سے بیس ہزار سپاہی جام شہادت نوش کر چکے تھے۔ چنانچہ ان کثیر لکھتے ہیں:

کہ اہل شام کی کل فوج ساٹھ ہزار اور اہل عراق کی ایک لاکھ بیس ہزار تھی۔

فقتل منهم عشرون الفا ومن اهل العراق ستون الفا

(البدایہ والنہایہ، ج ۷، ص ۲۷۴)

”کہ اہل شام کی ساٹھ ہزار فوج سے بیس ہزار اور اہل عراق کی ایک لاکھ بیس ہزار سے ساٹھ ہزار قتل کی بھیبت چڑھ چکی تھی۔“

جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ان درد انگیز کلمات کو ایک حقیقت حال قرار دینے کی بجائے جنگی چال پر محمول کرتا ہے ہمارے خیال میں سبائی فکر کی ترجمانی کرتا ہے۔

اعتراض ششم

واقعہ حکیم میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کے ذریعے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلافت سے معزول کرایا۔ حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ساز باز کر کے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو بے وقوف بنایا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے خلاف توقع اپنی خلافت کا اعلان کرا کر ان سے معاہدہ عائلی کی خلاف ورزی کرائی اور بہت بڑا دھوکہ کیا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مؤرخین کی مہربانی ہے کہ انہوں نے واقعات کی روایت کرنے والوں کو نقد و جرح کے اصولوں پر پرکھے بغیر ان روایات کو لے کر کتب تواریخ میں جمع کر دیا۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ لوگ محدثین تو تھے نہیں اور کوئی تھے بھی تو انہوں نے اس خیال سے کہ یہ شخص تاریخ ہے حدیث نہیں ہے اسے نقد و جرح کے اصولوں پر پرکھنا ضروری نہیں سمجھا اور اس خیال سے کہ دوسرے برگردان راوی ہر رطب و یابس کو نقل کر ڈالا۔ بلکہ ایک مؤرخ نے تحقیق کے

ایک واقعہ کو نقل کر دیا تو دوسرے مؤرخ نے بھی اس کی تقلید میں اس واقعہ کو نقل کرتے اور کبھی پر کبھی مارتے چلے گئے۔

ایک بڑے مؤرخ کی زبانی اس حقیقت کا اعتراف ملاحظہ فرمائیے اور امام حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لو لان ابن جریر وغیرہ من الحافظ والائمة ذکرة مأسقته و

اکثره من راوية ابی محنف لوط بن یحیی و کان شیعیا و

هو ضعیف الحدیث عن الائمة - (البدایہ والنہایہ، ج ۸، ص ۲۰۲)

یعنی اگر ابن جریر طبری اور دوسرے آئمہ و حفاظ تاریخ نے یہ روایات اپنی

کتابوں میں ذکر نہ کی ہوتیں تو میں اپنی اس کتاب میں ان کا قصہ نہ

چلاتا۔ جب کہ اس قسم کی اکثر روایات ابو محنف لوط بن یحییٰ سے مروی

ہیں، وہ شیعوں تھا اور محدثین کے نزدیک ضعیف تھا۔

لیکن آج کے دور جہالت میں جب کہ لوگ کتاب و سنت کی طرح تاریخ کو بھی اہمیت دینے اور جز و ایمان بنانے لگے ہیں ضروری ہو گیا ہے کہ عقل و خرد اور جرح و نقد کے اصولوں سے حق و باطل میں امتیاز کیا جائے۔

ہماری تاریخ دشمنان اسلام نے مسخ کر دی

اگر ذرا بھی عقل و درایت سے کام لیا جائے تو ان روایات کی حقیقت صاف کھل جاتی ہے اور دشمنان اسلام کے مکر و فریب کا پتہ چل جاتا ہے کہ انہوں نے ہماری تاریخ مسخ کر دی ہے ہماری مسخ شدہ تاریخ بتاتی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ اور عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ نے اپنے فیصلے زبانی سنائے حالانکہ عقل و دانش اور اسلام کی سابقہ روایات و ضوابط تحکیم کے خلاف ہے۔ اس سے پیشتر جب بھی کہیں ایسے اہم فیصلے ہوئے وہ باقاعدہ ضابطہ تحریر میں لائے جاتے تھے اور وقت پر پڑھ کر سنائے دیے جاتے۔ معاہدہ حدیبیہ اور اسی طرح کے دوسرے معاہدے تحریری طور پر ہوتے رہے۔ یہ اس قدر بڑا فیصلہ اور بغیر تحریر کے محض زبانی سنا دیا جائے ہر گز قرین قیاس نہیں بلکہ یہ ایک ایسا اہم فیصلہ تھا جس کیلئے تحریر ضروری تھی کہ فریقین کے ثالث اسے پڑھ کر سناتے اس کے بعد اس پر فریقین کے دستخط ثبت ہوتے تاکہ آئندہ فریقین کو اس کے ایک ایک حرف کی پابندی کرنا

پڑتی اور کسی کی طرف سے خلاف ورزی کا امکان ختم ہو جاتا۔ حالانکہ اگر چند لوگوں کا لین دین ہو تو اسے بھی قرآن کریم ضبط تحریر میں لانے کا حکم فرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَعْتُمْ بَيْنَكُمْ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى
فَاكْتُبُوهُ وَلْيَكْتُب بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعَدْلِ — الآية

(البقرة: آیت ۸۲)

اے ایمان والو جب تم ایک مدت مقررہ تک کسی دین کا لین دین کر دو اسے لکھ لو اور چاہئے کہ تمہارے درمیان کوئی لکھنے والا ٹھیک ٹھیک لکھے۔

اور امت محمدیہ کے دو عظیم گروہوں کے درمیان فیصلہ ہو رہا ہے اور ایک بڑی جنگ کے بعد ہو رہا ہے جس میں فریقین کے ۶۰ ہزار آدمی جام شہادت نوش کر چکے ہیں، نہ ثالث اسے تحریر کرتے ہیں اور نہ ہی فریقین سے مطالبہ تحریر ہوتا ہے، ایسا ہرگز نہیں ہوا۔

ہماری گزارش کہ ثالثوں کا فیصلہ محض زبانی نہیں تھا بلکہ لکھا گیا اور پڑھ کر سنایا گیا کی تائید طبری اور محاضرات میں لکھے ہوئے ان الفاظ سے ہوتی ہے، جس کا ترجمہ ہے کہ

”معاہدہ حکیم کے سلسلہ میں فریقین میں یہ طے پایا تھا کہ ثالث جو فیصلہ سنائیں گے ایک تو وہ زبانی نہ ہو بلکہ تحریری طور پر مرتب ہو اور دوسرے یہ

کہ وہ فیصلہ دومۃ الجدل کے مقام پر مقررہ تاریخ پر سنایا جائے۔“

(ملاحظہ ہو طبری، ج ۲، ص ۲۹۰/۳۰۰، ۳۲۱، محاضرات ج ۲، ص ۲۹۰)

مگر سہائی فتنہ پردازوں اور مسلم نما تاریخ گوئیوں نے تاریخ سے ثالثوں کے فیصلہ کا متن ہی حذف کر دیا تا کہ ان کی طرف بے ہودہ اور من گھڑت واقعات منسوب کر کے مسلمانوں کو صحابہ کی عقیدت سے منحرف کرنے کی جو ناپاک کوشش کی جائے اس میں وہ متن حائل نہ ہو سکے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ وہ فیصلہ تحریری تھا اور اس پر ثالثوں کے پھر دونوں طرف کے ثالثوں کے گواہوں کے دستخط لئے گئے تھے اور اس کے بعد فریقین کی موجودگی میں اسے پڑھ کر سنایا گیا۔ جس پر فریقین کو اس قدر اطمینان ہوا کہ پھر حضرت علیؑ اور حضرت امیر معاویہؓ کے درمیان کبھی لڑائی نہ ہوئی اور نہ کسی کی طرف سے کوئی اختلاف رونما ہوا۔

وہ فیصلہ کیا تھا..... اور اس کے متن کے الفاظ کیا تھے؟ امام ابو بکر بن عربی..... ”العواصم

من القواصم“..... میں تحریر کرتے ہیں کہ اس فیصلے کا متن یہ تھا

(ترجمہ) ”خلافت کا معاملہ بڑے بڑے صحابہ پر چھوڑ دیا جائے جن سے

رسول اللہؐ آخر دم تک راضی رہے سردست حضرت علیؑ اور حضرت

امیر معاویہؓ اپنے اپنے مقبوضہ علاقوں کا نظم و نسق علیحدہ علیحدہ چلاتے

رہیں اور آپس میں امن و سلامتی سے رہیں۔“

اسی فیصلہ پر فریقین راضی ہو گئے اور ثالثوں یعنی حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ اور حضرت عمرو بن عاصؓ کے حسن ذہانت اور خداداد بصیرت سے آپس کی جنگ و جدال کا قصہ ہمیشہ کیلئے ختم ہو گیا۔ ان ثالثوں میں سے نہ تو حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کم عقل تھے جیسا کہ تاریخ میں ملاوٹ کرنے والے سبائیوں نے کہا ہے اور نہ ہی حضرت عمرو بن عاصؓ دھوکہ باز تھے جیسا کہ جعلی تاریخ سازوں نے ان کو ظاہر کیا ہے۔

اس سے دراصل حضرت علیؑ پر بھی بہتان آتا ہے کہ وہ ایک ایسے آدمی کو ثالث بنانے پر آمادہ ہو گئے جو اس قدر سادہ کم عقل اور بے وقوف تھا کہ فریق مخالف کی سازش کا شکار ہو گیا۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت علیؑ میں اتنی سوجھ بوجھ بھی نہ تھی کہ ثالث کو کن صفات کا حامل ہونا چاہئے۔

غرضیکہ..... مسلم نما سبائیوں نے تاریخ کو مسخ کر کے صحابہ کرام کی طرف غلط اور گھٹاؤ کرنے کی نسبت کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی تا کہ مسلمان بالخصوص نئی نسلوں کے دلوں میں صحابہ کی عقیدت باقی نہ رہے بلکہ ان کے دل و دماغ میں یہ بات راسخ ہو جائے کہ صحابہ تو بے وقوف کم عقل یا مکار اور فریبی تھے۔ جب معاذ اللہ، لوگوں کے دلوں میں صحابہ کرام کی عظمت کے نقوش باقی نہ رہیں گے بلکہ ان کے نزدیک وہ بے وقوف یا چوٹی کے عیار و مکار بظہریں گئے تو عوام مسلمانوں اور بالخصوص نئی نسل کا صحابہ کرام کے پہنچائے ہوئے اسلام پر سے اعتماد اٹھ جائے گا اور اس سے عوام بالخصوص نئی نسل کو کفر و الحاد کی طرف لے جانا آسان ہو جائے گا۔

لہذا ہم یقین سے کہتے ہیں کہ..... ثالثوں نے وہی فیصلہ کیا جو امام قاضی ابوبکر عربی کے حوالے سے گزرا۔ اس میں نہ کسی نے دھوکا دیا اور نہ کسی نے دھوکا کھایا اور حضرت امیر معاویہؓ کو اس بارے میں مطعون کرنا قطعاً بے جا ہے۔

اعترافِ ہفتم

بعض روایات میں آتا ہے کہ حضورؐ نے حضرت امیر معاویہؓ کے بارے میں حکم دیا

تھا کہ..... اذ انتموه علی المنبر فاقبلوه..... کہ جب تم انہیں منبر پر بیٹھا دیکھو قتل کر دو۔

اس کا جواب یہ ہے کہ..... یہ روایات رافضیوں کی من گھڑت ہیں جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بدنام کرنے اور نگاہ نبوت میں انہیں مقہور و مبغوض ظاہر کرنے کیلئے اختراع کی گئی ہیں ان کی کوئی اصل نہیں ہے۔

چنانچہ امیر المومنین فی اللہ رحمۃ اللہ علیہ امام بخاری رضی اللہ عنہ اپنی کتاب تاریخ صغیر میں فرماتے ہیں

وهذا الاحادیث ليس لها اصول ولم يثبت عن النبي ﷺ

(تاریخ صغیر ص: ۷۰)

یعنی ان روایات کی کوئی اصل نہیں اور نہ ہی حضور ﷺ سے کسی صحابی کے بارے میں اس طرح کا فرمان ثابت ہے۔

اعتراض

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو ولی عہد کر کے اسے حکم دیا تھا کہ وہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہر ممکن ظلم و تشدد کر کے ان سے بیعت لے

جواب

یہ رسول اللہ ﷺ کے ایک سچے جانشین صحابی پر ہے بنیاد اعتراض ہے ہم جیسا کہ پیشتر عرض کر چکے ہیں اگر اس قسم کی کوئی بات تاریخ کے صفحہ پر موجود ہو تو وہ ہرگز حجت نہیں کسی عام مسلمان پر ظلم و زیادتی کرنا اور اس کا مشورہ دینا گناہ کبیرہ ہے پھر نو اسائے رسول ﷺ کے بارے میں اس قسم کا مشورہ یا حکم دینا تو انتہائی بدتر گناہ ہے جس کی ایک صحابی رسول ﷺ کی طرف نسبت کرنا اور تاریخ کے رطب و یابس اور بے سرو پا حوالہ جات پر اس کی بنیاد رکھنا دانشمند اور اصول پسند انسان سے متوقع نہیں۔ تاریخ کی کوئی خاص حیثیت نہیں ہے کسی مسلمان کی طرف کبیرہ گناہ کی نسبت کیلئے محض تاریخی حوالہ کافی نہیں ہے بلکہ اس میں خبر واحد تک کا بھی اعتبار نہیں کہ وہ بھی نفی ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے..... إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ..... کہ کچھ گمان گناہ ہوتے ہیں..... وَمَا يَتَّبِعُهُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا..... کہ ان میں اکثر گمان پر ہی چلتے ہیں، بے شک گمان حق کا کچھ کام نہیں دیتا۔ لہذا اس اعتراض کی کوئی حقیقت نہیں۔ یہ بیہودہ و غلط اعتراض ہے بلکہ اس کے برعکس سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وہ وصیت پڑھیے جو آپ نے یزید کو امام عالی مقام کے حق میں فرمائی۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یزید کو وصیت

امام ابو اسحق اسفرائینی رحمہ اللہ ائمہ اہلسنت میں سے جلیل القدر امام گزرے ہیں وہ اپنی مشہور تصنیف لطیف نور العین فی مشہد الحسنین میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وہ وصیت نقل فرماتے ہیں جو آپ نے آخری وقت میں اپنے لڑکے یزید کو فرمائی۔ طوالت کے خوف سے عربی کی بجائے صرف ترجمہ پراکتفا کیا جاتا ہے۔

”حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کی وفات کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک مدت تک سربراہ مملکت رہے آپ حضور ﷺ کے اہلبیت اور جمیع بنی ہاشم خصوصاً حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے برادران و اہل بیت و اقارب کی بہت تعظیم فرماتے تھے۔ یہاں تک کہ والد سے بھی بڑھ کر شفقت فرماتے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو مدینہ منورہ کی نیابت سونپ دی اور آپ مدت تک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے مدینہ منورہ کے گورنر رہے پھر آخر میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو آپ کے اہل بیت و اقارب کے ہمراہ دمشق لے گئے اور انہیں اپنا نائب سربراہ مملکت بنادیا ہر طرف امام حسین رضی اللہ عنہ ہی کا حکم چلتا تھا آپ کی بہت تعظیم و تکریم کی جاتی تھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہر شخص کو امام حسین رضی اللہ عنہ کی تعظیم و تکریم کا حکم دیتے امام حسین کے ہر مشورہ اور آپ کے ہر حکم کی تعمیل فرماتے۔ اور سب سے پہلے آپ ہی کی ہر ضرورت پوری کی جاتی، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جہاں بیٹھتے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی کرسی اپنے ہمراہ رکھواتے۔ آخر آپ بیمار ہوئے اور موت کے آثار نظر آنے لگے تو اس وقت اپنے بیٹے یزید کو بلوایا وہ حاضر ہوا اور سامنے بیٹھ گیا۔ آپ نے فرمایا کہ..... میرا آخری وقت ہے اور تم میرے جانشین ہو گے مگر میں تجھے رحمت میں عدل و انصاف کی وصیت کرتا ہوں، بڑوں کو باپ اور برابر والوں کو بھائی اور چھوٹوں کو اولاد کی بمنزلہ سمجھنا، خدا اور رسول کی اطاعت کو ہر بات پر مقدم رکھنا اور امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے اعزہ و اقارب کا اعزاز و اکرام تجھ پر ایسے ہی فرض ہے جیسے میرا۔ اپنی

ہر ضرورت پر امام حسینؑ اور آپ کے اعزہ و اقارب کی ضرورت کو مقدم رکھنا اور جمع بنی ہاشم کے ساتھ میری طرح حسن سلوک سے پیش آنا اور جب امام حسین مملکت کی باگ ڈور لینا پسند فرمائیں ان کے حوالے کر دینا یہ سلطنت و بادشاہت تو انہیں کے ہی لنگر کریم کا حصہ ہے۔ اگر خدا نخواستہ تو نے میری اس وصیت کے خلاف کیا تو روز قیامت میں تجھ سے بری ہوں گا اور ان کے جدا امجد رسول اللہؐ کی شفاعت بھی تجھے نصیب نہ ہوگی۔ اے یزید! ہم اس مقدس گھرانے کے غلام ہیں کسی حال میں بھی حضرت امام حسین کو ناراض نہ کرنا کیونکہ ان کی ناراضگی خدا اور رسول اللہؐ کی ناراضگی ہے اور ان سے بغض و عداوت خدا اور رسول اللہؐ سے بغض و عداوت ہے۔ یزید سن لے! اگر تو امام حسینؑ اور ان کے اعزہ و اقارب کی تعظیم و تکریم میں کوتاہی کا مرتکب ہوا اور ان کی ناراضگی مولیٰ تو دنیا و آخرت میں تجھ سے بری ہوں گا اور تیرا حشر بحر میں کے ساتھ ہوگا اور تو سیدھا دوزخ میں جائے گا۔ یزید بولا، حضور! میں آپ کی ہدایات پر سن و عن عمل کروں گا۔“

(نورالعین فی مشہد احسن، ص ۵/۶، طبع مصر، مطبعہ البابلی، ۱۳۷۷ھ)

حضرت امیر معاویہؓ کے زمانے میں یزید میں عیب و نقص دیکھنے میں نہ آیا تھا۔ چنانچہ امام ابن حجرؒ فرماتے ہیں: لمعاویہ معذور فی ما وقع منه لیزید لانه لم یثبت عنده نقص فیہ (تظہیر الجنان واللسان، ص: ۲۵)..... یعنی حضرت امیر معاویہؓ یزید کے ولی عہد بنانے میں معذور تھے کہ انہوں نے یزید میں بہ چشم خود کوئی عیب نہ دیکھا تھا بلکہ یزید کی طرف سے بعض لوگ امیر معاویہؓ کے حضور اس کی تعریف کیا کرتے اور یہ خرابی بعد میں پیدا ہوئی اس کی ذمہ داری امیر معاویہؓ پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

اس کے بعد حضرت امیر معاویہؓ واصل بن ہوکر رانی آخرت ہو گئے، حضورؐ کے کچھ موئے مبارک اور ناضبائے شریفہ اور چادر مقدس کا ایک قطعہ بطور تبرک اپنے ہمراہ لے گئے۔ مگر یزید کی کبجی کہ حضرت امیر معاویہؓ کی وفات کے بعد اس کی صحبت غیر اور کیفیت مختلف ہوئی۔ امام حسینؑ سے اس کی نظریں پھر گئیں تو خدا و مصطفیٰ جل و علاہؐ کی نظر عنایت سے خود

محرّم ہو گیا۔ امام حسینؑ درحقیقت اس کی نظر عنایت کے ہرگز ہرگز محتاج نہ تھے آپ غیورانہ انداز سے دمشق کو خیر باد کہہ کر مدینہ منورہ میں اقامت پذیر ہو گئے۔ پھر جو کچھ ہوا وہ آپ کی شہادت اور یزید کی شقاوت پر منتج ہوا۔

امام ابواسحاق اسفرائنیؒ

وہ جلیل القدر امام ہیں جنہیں محدثین استاذ کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ نبیر اس شرح، شرح عقائد میں ہے: ان الدعاء عنده يستجاب و هذه کرامة (ص: ۴۷۶)..... کہ..... ان کی قبر کے پاس دعائیں قبول ہوتی ہیں اور یہ ان کی کرامت ہے..... آپ امام کبیر اصولی و فقیہ بنے نظیر تھے۔ بڑے زائد و عابد بھی، آپ کا نام ابراہیم بن محمد بن ابراہیم ہے اسفرائین ایک شہر ہے جس کی طرف آپ منسوب ہیں کلام و اصول میں الاستاذ آپ کا ہی عرف ہے۔ امام ابوالحسن اشعری کے شاگرد ہیں۔ روز عاشورہ ۳۱۸ھ نیشاپور میں وفات پائی۔ (نبیر اس شرح عقائد، ص: ۲۲۹)

اعتراض

امیر معاویہؓ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ستر جنگیں لڑی ہیں اور ان کی بیعت نہیں کی جبکہ حدیث میں ہے: حضورؐ نے حضرت علیؓ کے بارے میں فرمایا: جو ان سے لڑے گا میں اس سے لڑوں گا، جو ان سے صلہ کرے گا میں اس سے صلہ کروں گا، جو ان سے بغض رکھے گا وہ مجھ سے بغض رکھے گا۔

جواب

حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ میں جنگ ضرور ہوئی ہے اور وہ صرف جنگ صفین ہے۔ جنگ جمل میں تو قیادت حضرت عائشہ صدیقہؓ کی تھی مگر جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہؓ کی قیادت تھی۔ ستر جنگیں نہیں ہوئیں۔ حضرت امیر معاویہؓ کا حضرت علیؓ سے جنگ کرنا یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بیعت کرنے کی بجائے مقابلہ میں آنا حضرت امیر معاویہؓ کی خطا اجتہادی ہے، صرف قصاص حضرت عثمانؓ کے مطالبہ کی وجہ سے انہیں طوعاً و کرہاً مقابلہ میں آنا پڑا۔ طلب خلافت کیلئے ہرگز نہیں جیسا کہ بعض نام نہاد مصنفین بلا تحقیق رائے قائم کئے ہوئے ہیں۔ بلکہ وہ حضرت علیؓ کو ہی افضل و احق بالامامہ سمجھتے تھے چنانچہ شرح عقائد شریف میں امام تفتازانیؒ فرماتے ہیں

وجہ غالب رہے۔ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں اس وقت مصالحت ہوگئی اور محمد بن ابی بکر ام المؤمنین کے بھائی آپ کو واپس مدینہ لے آئے۔ پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مطالبہ قصاص جاری رکھا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قریبی رشتہ دار تھے۔ سائل فرات پر صفین کے محل میں جنگ ہوگئی یہ جنگ ایک عرصہ تک جاری رہی بعد میں مصالحت ہوگئی۔

الغرض چونکہ یہ ایک شرعی مسئلہ تھا اس بناء پر جنگ ہوئی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نہ کسی کو بغض تھا نہ عداوت اور حدیث میں جس جنگ کو حضور ﷺ نے اپنے ساتھ جنگ قرار دیا وہی جنگ ہے جو کسی شرعی وجہ سے نہ ہو بلکہ بغض و عداوت اور ذاتیات کے طور پر ہو جیسے خارجیوں کو ان سے بغض و عداوت تھی جو کچھ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گروہ میں اور کچھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گروہ میں شامل ہو کر فتنہ گری کر رہے تھے یہی باغی گروہ ہے۔

چنانچہ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

واعداءهم الخوارج ونحوهم من اهل الشام لامعاوية و

نحوه من الصحابة لانهم متاولونا فلهم اجر وله هو وشيعته

اجران رضي الله عنهم۔ (المواعظ الخرقہ، ص ۱۵۴، طبع مصر)

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھیوں کے دشمن تو اہل شام سے خوارج

ایسے لوگ تھے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان ایسے صحابہ ان کے دشمن نہ

تھے کیونکہ انہیں تو دلیل شرعی مجبور کر رہی تھی تو ان کیلئے ایک ثواب تھا اور

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کیلئے دو ثواب۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد تھے اور ان کی خطا اجتہادی تھی:

اس سلسلے میں صحیح بخاری شریف کی حدیث ہی حجت کو کافی ہے، ملاحظہ ہو۔

قيل لابن عباس هل لك في امير المؤمنين معاوية فانه

ما اوتر الا بواحدة قال اصاب انه فقيه (ج ۱، ص ۵۳۱)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا گیا کہ امیر المؤمنین معاویہ کے بارے

میں آپ کا کیا خیال ہے؟ وہ تو ایک رکعت سے وتر پڑھتے ہیں فرمایا وہ

درست کرتے ہیں کہ وہ مجتہد ہیں۔

فقہیہ کے معنی عارف بالفقہ مع الدلائل کے ہیں جسے دوسرے لفظوں میں مجتہد کہتے ہیں چنانچہ اس کی شرح میں امام بدر الدین عینی فرماتے ہیں

وانه عارف بالفقه يعني يعرف ابواب الفقه

(عمدة القاری، ج ۱۲، ص ۲۸۹/۲۸۸)

کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فقہ کے ماہر ہیں یعنی مجتہد ہیں (اور مجتہد پر

اعتراض و انکار کرنا درست نہیں)

اعتراض

حضرت امیر معاویہ نے حضرت امام حسن کو زہر دلوای اور ان کی وفات کی خبر پر مسرت و خوشی کا اظہار کیا۔

جواب

اس کے جواب میں لعنة الله على الكاذبين سے بہتر کوئی جملہ نہیں کہا جاسکتا۔ تاریخ کی بعض کتابوں میں اگر کوئی ایسی بات ہے تو وہ مخالفین امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی افترا پر دازی کے سوا کچھ نہیں۔

اعتراض

حضرت امیر معاویہ نے حضرت سعد بن ابی وقاص سے کہا کہ علی کو گالیاں دو مگر انہوں نے ان کا کھانا مانا

جواب

یہ غلط ہے کہ انہوں نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے گالی دینے کا امر فرمایا ہو، بلکہ صحیح مسلم شریف میں اس طرح ہے۔

امر معاوية بن ابي سفيان سعدا فقال ما منعك ان تسب

ابا التراب فقال — الخ (ج ۲، ص ۲۷۸)

یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو امر کیا کہ تم ابو تراب

کو برا کیوں نہیں کہتے تو انہوں نے جواب دیا کہ ان کے تین فضائل مانع

ہیں۔..... الخ

یہاں امر کا لفظ ما استفہامیہ کے ساتھ ہے جس کے معنی دریافت کرنے کے ہیں۔ چنانچہ امام

نودی رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

فَقَوْلُ مُعَاوِيَةَ هَذَا لِمَنْ فِيهِ تَصَرُّعٌ بِأَنَّهُ أَمْرٌ سَعْدًا بِسَبِّهِ
وَأَنبَاءٌ سَالَةً عَنِ السَّبِّ الْمَنْعِ لَهُ مِنَ السَّبِّ كَالْهَلْ يَقُولُ هَلْ
امْتَنَعْتَ مِنْهُ تَوَرَعًا أَوْ خَوْفًا أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ فَإِنْ كَانَ تَوَرَعًا
وَأَجْلَالًا لَمْ يَنْبَغِ عَنْ السَّبِّ فَالْتِ مُصِيبٌ وَمَحْسَنٌ وَانْكَانَ غَيْرُ
ذَلِكَ فَلَهُ جَوَابٌ آخَرٌ وَلَعَلَّ سَعْدًا كَانَ فِي طَائِفَةِ يَسْبُونَ
فَلَمْ يَسْبِ مَعَهُمْ۔ (شرح نودی ج ۲، ص: ۲۷۸)

تو حضرت معاویہ کا یہ کہنا بات کی تصریح نہیں کہ انہوں نے سعد کو سب و شتم کرنے کا امر کیا ہو بات تو یہ ہے کہ انہوں نے ان سے وہ سبب دریافت کیا جو مانع عن السب تھا گویا وہ کہنا چاہتے تھے کہ تم اگر تورع و تقویٰ اور شان علی کی بنا پر انہیں برا نہیں کہتے تو تم درست کرتے ہو اگر کوئی اور مانع ہے تو اس کا جواب اور ہوگا اور شاید سعد ایسے گروہ سے تعلق رکھتے تھے جو حضرت علی کی شان میں نازیبا باتیں کرتا تو سعد ان کا ساتھ نہ دیتے (امام نودی نے مزید توضیحات بھی فرمائی ہیں)

اعتراض

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فتح مکہ کے روز ایمان لائے اور ان کا ایمان کمزور تھا کیونکہ وہ موکلفۃ القلوب میں شمار کئے جاتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم انہیں مالی امداد دیتے تاکہ وہ اسلام سے نہ پھر جائیں۔

جواب

صحیح بات یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حدیبیہ کے موقع پر فتح مکہ سے پیشتر داخل اسلام ہو چکے تھے مگر آپ نے اسلام کو اپنے ماں باپ سے مخفی رکھا اور فتح مکہ کے روز ظاہر کیا۔ لہذا اس عمرہ کے موقع پر کہ جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ سے ایک سال بعد اور فتح مکہ سے ایک سال قبل ادا کیا آپ مسلمان تھے۔ اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جسے امام احمد نے امام زین العابدین بن امام حسین کے طریق سے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اس عمرہ میں مروہ کے پاس حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس زلفیں میں نے تراشی تھیں..... کمانی اطہر لابن حجر المکی..... جیسا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے بھی فتح مکہ

تک اپنے اسلام کو پردہ خفا میں رکھا اور یہ عذر کی بنا پر تھا۔ اور ہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو مالی امداد دینا ان کے موکلفۃ القلوب سے ہونے پر دلالت نہیں کرتا جیسا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو بحرین کے غنائم سے اتنا مالی امداد دینا کہ جسے وہ تنہا اٹھا بھی نہ سکتے تھے ان کے موکلفۃ القلوب سے ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔

اعتراض

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی امیہ کیلئے حکومت کی پیشگوئی فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا کہ وہ ظالم حکومت ہوگی جیسا کہ حدیث مدۃ خلافت میں وارد ہے۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت کا ظالم ہونا لازم آتا ہے۔

جواب

بنی امیہ کی حکومت کو ظالم فرمانا تغلیبی طور پر ہے، کلی طور پر نہیں کہ منطقی لحاظ سے قضیہ مہملہ جزئیہ کے حکم میں ہوتا ہے کلیہ کے نہیں، حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی حکومت بھی تو بنی امیہ کی حکومت سے تھی اسے کون ظالم حکومت کہے گا؟ نیز حضرت امیر معاویہ کے بارے میں حدیث میں ہے کہ ان کی حکومت کیلئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی تھی۔ تو اگر وہ ظالم حکومت تھی تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ظلم کے حق میں دعا فرمائی؟..... نیز ایک حدیث میں تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت کیلئے رحمت کا لفظ بھی وارد ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو..... چنانچہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَوَّلُ هَذَا إِلا مَرْبُوعَةٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ خِلَافَةٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ

يَكُونُ مُلْكًا وَرَحْمَةٌ..... الخ

(تطہیر الایمان ص ۱۶)

یعنی اس دین کا آغاز نبوت و رحمت ہے پھر خلاف (راشدہ) و رحمت ہے،

پھر بادشاہت و رحمت ہوگی..... الخ

یہ ملک و رحمت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بادشاہت کو فرمایا گیا ہے لہذا..... معلوم ہوا کہ معترض کی مروی حدیث کا حکم دور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہرگز شامل نہیں ہے۔

اعتراض و جواب

حضور ﷺ نے حضرت امیر معاویہ کو کئی بار بلوایا وہ کھانا کھاتے رہے آپ نے بددعا دی کہ اس کا پیٹ کبھی نہ بھرے۔

جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے بتقاضائے بشریت اور بھی کئی حضرات صحابہ کو ایسے سخت لفظ کہے اور بددعا فرمائی..... مثلاً **ثَكَلْتُكَ اَمْلَكُ، وَبَحَلْتُ، تَرَبَّتْ يَدَاكَ،** اور **عَلَى رِغَمِ فُلَانٍ..... يَا..... رِغَمِ الْفُلْكَ.....** جس سے مقصد بددعا نہیں بلکہ اظہارِ تفتنی محبوبانہ ہے یہ بھی بارگاہِ اقدس سے درحقیقت رحمت و برکت کا تحفہ ہے۔ حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ سے آپ ﷺ نے دعا فرمائی کہ یا اللہ میں بتقاضائے بشریت جس امتی کے بارے میں کوئی سخت لفظ کہہ دوں یا بددعا فرماؤں اسے اس حق میں رحمت سے بدل دینا..... ملاحظہ ہو حدیث صحیح مسلم ج ۲، ص ۲۲۳ لہذا یہ سخت الفاظ حضرت کی دعا سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں باعثِ رحمت و مغفرت ہوں گے۔

اعتراض

حضرت عمار بن یاسر کو حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ تجھے باغی گردہ قتل کرے گا اور اسے حضرت امیر معاویہ کے گردہ نے قتل کیا۔

جواب

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اس باغی گردہ سے خارجیوں کا گردہ مراد ہے اس قسم کے لوگ دونوں طرف سے تھے، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس میں شک نہیں کہ غلیظہِ حق حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلے میں تھے مگر وہ ایک شرعی شبہ کی وجہ سے مقابلے میں تھے اور یہ مقابلہ احتجاجاً تھا نہ کہ عناداً جبکہ آپ کے گردہ کے بعض لوگ یعنی خارجی احتجاجاً نہیں عناداً لڑ رہے تھے جبکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جنتی تھے اور جو صحابہ اس اشتباہ کی وجہ سے آپ کا ساتھ دے رہے تھے جیسے حضرت زبیر و طلحہ عشرہ مبشرہ میں سے وہ بھی قطعاً جنتی تھے۔ حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت عمار رضی اللہ عنہ سے یوں بھی فرمایا تھا کہ **تَدْعُوهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ وَتَدْعُونَكَ إِلَى النَّارِ.....** کہ تم انہیں جنت کی طرف اور وہ تمہیں دوزخ کی طرف دعوت دیتے ہوں گے..... حضرت طلحہ و زبیر بھی تو حضرت امیر معاویہ کی طرف تھے جو قطعاً جنتی تھے اور اسی باغی گردہ کی طرف سے تھے۔ تو جنتی

دوزخ کی دعوت کیسے دے سکتا ہے، دوزخی ہی دوزخ کی دعوت دے سکتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اس گردہ میں سے جو دوزخی لوگ تھے وہی حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے قاتل تھے جو صحیح معنوں میں باغی تھے اور وہ خارجی تھے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو مجتہد اور معذور ہونے کی وجہ سے ایک ثواب کے مستحق تھے اور وہ بھی جوان کے ہمراہ اشتباہ کی بنا پر لڑ رہے تھے۔ جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ساتھ دینے والے بعض لوگ دوزخی تھے اور وہ خارجی تھے چنانچہ مستدرک شریف میں ہے کہ ابن جریر جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گردہ میں تھا اور آپ کی حمایت میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہمراہی زبیر بن عوام کا سر کاٹ لایا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے آپ کی خدمت میں زبیر کا سر پیش کیا مگر آپ نے رضا و خوشنودی کا اظہار کرنے کی بجائے اس سے فرمایا تو دوزخی ہے رسول اللہ ﷺ کے عواری زبیر کا سر قلم کیا ہے..... (ملاحظہ ہو مستدرک ج ۳، ص ۳۶۷)

اگرچہ صورتاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر باغی کا اطلاق ہو سکتا ہے مگر چونکہ ان کی نیت صحیح تھی اور دلیل شرعی رکھتے تھے اسلئے وہ باغی بالخیر قرار پائیں گے اور قاتل عمار بن یاسر جو خارجی تھے اور نیت صحیح نہ رکھتے تھے تو باغی بالشر قرار پائیں گے اور ایسے لوگ ہی داعیِ نار ہو سکتے ہیں جیسے حدیث میں باغی خیر و باغی شر ارشاد ہوا ہے۔

اعتراض

حضرت امیر معاویہ کی خطا کو بعض علماء اہلسنت خطا اجتہادی نہیں خطا منکر قرار دیا ہے اور خطا منکر کا مرتکب فاسق ہے۔

جواب

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد تھے ان کا مجتہد ہونا حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے حدیث صحیح بخاری میں بیان فرمایا اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ شہادت حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی کے گردہ کے ایک فردِ عظیم کی شہادت ہے جو اس جنگ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ساتھ دے رہے تھے۔ صحابہ کرام انبیاء نہ تھے اور نہ ہی فرشتے کہ معصوم ہوں ان میں سے کچھ حضرات سے لغزشیں ہوئیں اور بایں حمد اللہ تعالیٰ نے ان سے درگزر کر کے اپنی رضا کا اعلان اور ان سے جنت کا وعدہ فرمایا..... و کلا وعد اللہ الحسنی.....

خطا اجتہادی کی قسمیں

خطا کی دو قسمیں ہیں ۱۔ خطا عنادی: یہ مجتہد کی شان نہیں ۲۔ خطا اجتہادی: یہ مجتہد سے ہوتی ہے اور عند اللہ اس سے کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر خطا اجتہادی کی دو قسم ہے..... ۱۔ خطائے اجتہادی مقررہ کماں کے مرتکب کا دنیا میں بھی مواخذہ نہیں۔ یہ وہ خطا ہے جس سے دین میں کوئی فتنہ برپا نہ ہو جیسے ہمارے نزدیک امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنا خطا اجتہادی مقررہ ہے..... ۲۔ خطائے اجتہادی منکر: یہ وہ خطا ہے جس کے مرتکب کا دنیا میں مواخذہ ہوگا اور اسے پختہ نہ دیا جائے گا۔ یہ وہ خطا ہے جس سے دین میں فتنہ اٹھتا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اختلاف اسی قسم کی خطا کہلاتا ہے یعنی خطا اجتہادی منکر اسلئے حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کا مواخذہ کرتے اور اس خطا کے ارتکاب سے جنگ تک کے ذریعے سے انہیں باز رکھنے کی کوشش فرماتے۔ کما قال حکیم الامۃ سیدی ابو العلاء محمد امجد علی الاعظمی الرضوی فی کتابہ الشریف الموسوم ببہار شریعت المجلد الاول..... امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اول ملوک اسلام ہیں تو رات مقدس میں اسی طرف اشارہ ہے..... مولودہ بمکہ و مہاجرہ بطبیۃ و ملکہ بالشام..... (داری شریف ص ۴) کہ نبی آخر الزمان مکہ میں پیدا ہوں گے، مدینہ کو ہجرت کریں گے اور ان کی سلطنت شام میں ہوگی۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بادشاہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سلطنت قرار پاتی ہے۔

سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ نے عین میدان میں اپنی جاں نثار بہادر فوج کے ہمراہ ارادۂ اختیاراً ہتھیار رکھ دیئے اور خلافت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد فرمادی اور مع امام حسین رضی اللہ عنہ سے ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور اس صلح کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عین گوئی دی اور اسے امام حسن رضی اللہ عنہ کے حامد میں سے شمار کیا تھا..... ان ابنی هذا سید و لعل اللہ ان یصلح بہ فتنین عظیمین من المسلمین (بخاری ج ۱ ص ۵۳۰) میرا یہ بیٹا سید ہے میں امید فرماتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کے باعث اسلام کے دو بڑے گروہوں میں صلح کرائے گا..... تو امیر معاویہ پر فتنہ کا طعن کرنے والا درحقیقت امام حسن پر طعن کرتا ہے کہ انہوں نے ایک فاسق کو خلافت اسلام سپرد کر دی بلکہ یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر طعن ہے کہ انہوں نے اسے امام حسن کے حامد میں شمار فرمایا بلکہ یہ اللہ تعالیٰ پر طعن ہے کہ اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ پیشین گوئی القاء فرمائی (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) غرضیکہ اجتہادی خطا میں فتنہ کا نفوی بجائے خود فتنہ ہے۔

فتنہ سے برأت

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس خطائے اجتہادی منکر پر فاسق قرار دینے والا یا تو رافضی ہے یا کم بخت خارجی جو سنیت کا لبادہ اوڑھے ہوئے ہے۔ وہ ذات اقدس صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سراپا عدل و خیر ہیں اور فتنہ کی نسبت سے پاک۔ حضرت علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

والمخطی فی الاجتہاد لا یضلل ولا یفسق علی ماعلمہ

الاعتقاد۔

کہ اجتہادی خطا کے مرتکب کی بنا پر مذہب معتد تھلیل و تفسیق نہ کی جائے گی۔ (شرح فقہ اکبر، طبع مصر ص: ۶۵)

اعتراض

فاسق نہیں تو کم از کم کم باغی کہہ سکتے ہیں..... کہ ان کے گروہ پر باغی کا اطلاق آیا ہے۔

جواب

گروہ پر حکم لگانے سے قاعدہ گروہ پر حکم لازم نہیں آتا کیونکہ گروہ میں تو مختلف قسم کے لوگ ہوتے ہیں جیسے یزید قسطنطنیہ کی جنگ کے گروہ کی قیادت کر رہا تھا۔ مگر خود مغفور لہم کے حکم سے خارج تھا۔ جیسا کہ عنقریب ہم مدلل عرض کریں گے۔ یوں ہی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گروہ میں عناد اڑانے والے قاتلین عمار خاریجیوں پر فتنہ باغیہ کے اطلاق سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اس کا اطلاق ضروری نہیں۔ اطلاق، اطلاق میں فرق ہوتا ہے۔ جن علماء نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر باغی کے لفظ کا اطلاق کیا ہے وہ صورت شرعیہ کے طور پر ہے جبکہ اب اس لفظ کا اطلاق صورت شرعیہ سے ہٹ کر ایک غلط اور فاسد معنوں میں معروف ہو چکا ہے اسلئے اب ان پر اس کا اطلاق سوء ادبی ہے جیسا کہ قرآن مجید میں جنگ بدر کے صحابہ پر **انکم اذل** (ذلیل) کا اطلاق اپنے لغوی مفہوم پر ہوا ہے اب ہمارے عرف میں ذلیل کا لفظ فتنہ مفہوم رکھتا ہے اسلئے اس کا اطلاق کسی شریف پر جائز نہیں۔ چنانچہ امام اہلسنت حکیم الامت مولانا مفتی ابوالعلاء محمد امجد علی اعظمی رضوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مبارک شریعت کی بہار موسوم بہ نام بہار شریعت میں فرماتے ہیں:

عرف شرع میں بغاوت مطلقاً مقابلہ امام برحق کو کہتے ہیں عناداً ہو یا

اجتہاد ان حضرات (رجوع کرنے والوں) پر بوجہ رجوع اس کا اطلاق نہیں ہو سکتا اگر وہ امیر معاویہ پر حسب اصطلاح شرع اطلاق فقہ باغیہ آتا ہے مگر اب کہ باغی بمعنی مفسد و معاند و سرکش ہو گیا ہے اور دشنام (گالی) سمجھا جاتا ہے اب کسی صحابی پر اس کا اطلاق جائز نہیں۔

(بہار شریعت، ج ۱۱/۶۲)

امام بدر الملتہ والدین کی تنبیہ

امام بدر الملتہ والدین ابو محمد محمود بن احمد المعروف امام عینی رحمہ اللہ متوفی ۷۵۵ھ شارح بخاری کی تنبیہ بھی ملاحظہ فرمائیے:

والحق الذي عليه اهل السنة الامساك عما شجر بين الصحابة وحسن الظن بهم والتاويل لهم وانهم مجتهدون متاولون لم يقصدوا معصية ولا محض الدنيا فمنهم المخطي في اجتهاده والمصيب وقد رفع الله الحرج عن المجتهد المخطي في الفروع و ضعف اجر المصيب

(عمدة القاری شرح بخاری، ج ۱، ص: ۲۱۴)

اور وہ حق جس پر اہلسنت ہیں صحابہ کے آپس کے جھگڑوں میں زبان روکنا ہے ان کے بارے میں حسن ظن اور ان کیلئے تاویل کرنا ہے اور اس میں شک نہیں کہ وہ مجتہد تھے ان کے پاس دلائل شرعیہ تھے انہوں نے معصیت اور دنیا کا قصد نہیں کیا تھا کچھ ان میں سے اجتہاد میں خطا والے ہیں اور کچھ حق پر ہیں اور فروعات میں اللہ تعالیٰ نے خطا کرنے والے مجتہد سے تنگی اٹھائی (بلکہ ایک ثواب بھی دیا) ہے اور حق پانے والے کے ثواب کو دو گنا کر دیا۔

امام طبری رحمہ اللہ کا مذہب

اس سلسلے میں مخالفین زیادہ تر سواد تاریخ طبری سے لیتے ہیں جنہوں نے اپنی تاریخ طبری میں

ہر طرح کی رطب و یابس باتیں جمع کر دی ہیں مخالفین کیلئے اتنا کافی ہے کہ خود طبری کو اپنی ان روایات پر بھروسہ نہ تھا انہوں نے سند کے ساتھ ہر واقعہ کو نقل کیا سند کے راویوں کی چھان بین کر کے ہر واقعہ کی حیثیت متعین کی جاسکتی ہے۔ اس کے باوجود امام طبری رحمہ اللہ نے اپنے لئے رائے قائم کی ہے وہ جمہور اہلسنت سے بھی سخت ہے۔ جمہور اہلسنت تو دونوں فریقین میں حضرت علی رحمہ اللہ کو حق پر اور حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کو خطا پر تصور کرتے ہیں مگر امام طبری یہ فیصلہ بھی نہیں کر پائے کہ ان میں سے کون حق پر تھا اور کون خطا پر۔ چنانچہ امام عینی عمدة القاری شرح بخاری میں فرماتے ہیں: وتوقف الطبری وغيره في تعيين المحق منهم..... (ج ۱، ص ۲۱۲)..... یعنی امام طبری وغیرہ نے اس بات میں خاموشی اختیار کی ہے کہ ان حضرات میں کون حق پر تھا۔ جو حضرات محض تاریخ طبری کے رطب و یابس واقعات پر حضرت امیر معاویہ پر جرح و طعن کرتے ہیں وہ یہاں سے عبرت حاصل فرمائیں۔ کہ خود صاحب تاریخ بھی سب کچھ لکھنے کے بعد خاموشی میں بہتری دیکھتا ہے تو دوسروں کو کہاں مناسب ہے کہ وہ اس کی تاریخ کو دلیل بنا کر زبان طعن دراز کریں۔

فضائل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

حضرت امیر معاویہ پر عام اور مشہور اعتراضات کسی حد تک ذکر کر کے جوابات پیش کر دیے ہیں امید ہے کہ اس قدر کافی ثابت ہوگا اگر ضرورت ہوگی تو دوسرے ایڈیشن میں انشاء اللہ مزید عرض کریں گے۔ اب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل احادیث کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک فقیہ کی حیثیت سے

حدیث 1

بخاری شریف کی وہی حدیث صحیح ہے جسے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا گیا ہے اس میں سب سے بڑا اعزاز صحابیت کا اعزاز ہے چنانچہ فرماتے ہیں..... انہ صحابہ رسول اللہ ﷺ..... یعنی حضرت امیر معاویہ کے بارے میں زبان انکار نہ کھولو کہ وہ تو رسول اللہ ﷺ کی صحبت کریمہ کے فیضیاب ہیں۔ یہ وہ اعزاز و اکرام ہے کہ جہاں بھری دولت اس پر ثار کی جاسکتی ہے ایک مسلمان کیلئے ان کی شان و عظمت میں اتنی سی بات بہت ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے صحابی ہیں یہی سب سے بڑی منقبت اور یہی سب سے بڑی عظمت ہے جو انہیں حاصل ہے۔

حدیث 2

یہ بھی منقبت حضرت امیر معاویہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے انہ فقیہ کہ حضرت معاویہ تو فقیہ ہیں۔ رواہ البخاری فی مناقب معاویہ حضرت ابن عباس کہ اجلہ اہلیت اور اتباع حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ہیں جو حضرت امیر معاویہ کے فقیہ ہونے کی شہادت دے رہے ہیں اور فقیہ علی الاطلاق جلیل تر مرتبہ ہے حضور ﷺ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے حق میں بھی فقہ کی دعا فرمائی..... اللھم فقیہ فی الدین..... اور حدیث صحیح میں ہے..... من یرد اللہ بہ خیرا یفقہ فی الدین..... کہ جس بندے سے خدا بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین میں فقہ بہت عطا کرتا ہے۔ یعنی اسے فقیہ بنا دیتا ہے۔ جب ان کا فقیہ ہونا ثابت ہو تو معلوم ہوا کہ امت کا اجماع ہے کہ صحابہ اور سلف صالحین اور ان کے بعد قرون میں فقیہ مجتہد مطلق کو کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو

فقد اجتمعت الامة اهل الاصول والفروع علی ان الفقیہ

فی عرف الصحابة والسلف الصالح و قرون آخرین بعد

ہم هوالمجتهد المطلق و انه یحب علیہ ان یعمل بأجتہاد

نفسہ ولا یجوز لہ ان یقلد غیرہ فی حکم من الاحکام

یعنی امت کے اہل اصول و فروع کا اس بات پر اتفاق ہے کہ صحابہ اور سلف صالح اور ان کے بعد کے قرون میں فقیہ مجتہد مطلق کو کہتے ہیں اور یہ کہ اس پر اپنے اجتہاد پر عمل کرنا ضروری ہے اسے احکام میں سے کسی حکم میں دوسرے کی تقلید کرنا جائز نہیں۔

(تظہیر الجمان امام ابن حجر ص: ۲۱)

صحیح بخاری میں ترجمان القرآن کی زبان در فشاں سے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کا فقیہ ہونا ثابت پھر فقیہ مطلق ہوا اور مجتہد مطلق پر دوسرے کی تقلید کرنا جائز نہیں بلکہ اس پر اپنے اجتہاد پر عمل کرنا واجب ہے اگرچہ اجتہاد میں خطا کا مرکب ہو۔ لہذا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد مطلق ہونے کی وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تقلید نہیں کر سکتے تھے۔

حضور ﷺ کی طرف سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کیلئے حکومت کی دعا

حضور ﷺ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کیلئے حکومت کی دعا فرمائی تھی چنانچہ امام بزار و امام احمد بن حنبل و امام طبرانی و ابن سعد و امام قاضی عیاض رضی اللہ عنہ اپنی اپنی اسناد سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دعا فرمائی۔

اللھم علیمہ الكتاب و الحساب و مکن لہ فی البلاد و قہ

سوء العذاب۔

خدا دنا، امیر معاویہ کو قرآن اور حساب کی تعلیم دے اور اسے زمین کی

بادشاہی عطا فرما اور اسے سوز عذاب سے بچا۔

(تظہیر الجمان ص: ۱۲۰..... شرح شفا و لقااری ج: ۱ ص: ۲۲۰)

امام قاضی عیاض رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں..... و دعا المعاوہہ بالممکن فبالخلافة..... (شفا شریف ج: ۱ ص: ۲۱۵) کہ حضور ﷺ نے حضرت امیر معاویہ کیلئے سلطنت کی دعا فرمائی تو وہ خلیفہ ہو گئے۔..... اسی میں آگے فرماتے ہیں..... و اخیر بملك بنی امیة و ولاية معاویة و وصاہ..... (ج: ۱ ص: ۲۲۳) کہ حضور ﷺ نے بنو امیہ کی بادشاہت اور معاویہ کی حکومت کی

پیشگوئی دی اور اسے وصیت فرمائی۔

امام شہاب الدین غازی فرماتے ہیں: صار خلیفۃ و سلطانا مالکا للبلاد بدعائہ (تیسیم الریاض، ج ۳، ص ۱۲۶)..... یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کی دعا سے ہی خلیفہ و بادشاہ اور مالک بلاد ہوئے۔

دعائے حضور ﷺ..... معاویہ پر کوئی غالب نہ آئے گا:

حضور ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دعا فرمائی کہ وہ ہرگز مغلوب نہ ہوں گے۔ چنانچہ حضرت محدث اعظم محقق اعلم ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح شفاء میں حدیث نقل فرماتے ہیں: حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”لن یغلب معاویۃ“ وقد بلغ علیہا هذه الروایۃ فقال لو علمت لہا حاربتہ

”معاویہ ہرگز مغلوب نہ ہوگا“ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو یہ حدیث پہنچی تو فرمایا اگر یہ حدیث پہلے میرے علم میں آ جاتی تو میں معاویہ سے نہ لڑتا۔

(شرح شفاء، ج ۱، ص ۶۶۰)

ابن تیمیہ نے الصارم المسلول میں اس حدیث کا پس منظر یوں بتایا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر تھے ایک یہودی پہلوان آیا اور حضور ﷺ سے کہنے لگا میرے ساتھ کشتی کیجئے، قبل ازیں کہ حضور ﷺ اسے کوئی جواب دیتے حضرت معاویہ فوراً بولے کہ اے یہودی میں حضور ﷺ کا غلام ہوں میری موجودگی میں تجھے حضور ﷺ سے کشتی کرنے کی اجازت نہیں پہلے میرے ساتھ کشتی کرو اگر میں مغلوب ہو گیا تو پھر میرے آقا ﷺ کو کشتی کا چیلنج کرنا۔ یہودی نے بات مان لی اور کشتی شروع ہو گئی، حضرت امیر معاویہ نے ایک ہی داؤ سے اسے زمین پر شیش دیا اور اسے زبردست شکست دی، حضور ﷺ نے خوش ہو کر حضرت معاویہ سے فرمایا..... اے معاویہ اب کے بعد کوئی طاقت تجھے زیر نہ کر سکے گی۔

کاتب وحی

آپ کے فضائل سے عظیم فضیلت یہ بھی ہے کہ آپ کاتب وحی ہیں چنانچہ صحیح مسلم وغیرہ میں

ہے اور ایک دوسری حدیث میں ہے جس کی سند حسن ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کے حضور میں کتابت کے فرائض سرانجام دیا کرتے۔ (تطہیر ص ۱۰) امام ابو نعیم فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کاتبین سے حسین الکتبۃ فصیح و جلیم اور صاحب وقار تھے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کے ذاتی خطوط لکھتے تھے نہ کہ وحی۔ یہ صحیح نہیں بلکہ آپ وحی اور خطوط دونوں کے کاتب تھے۔ چنانچہ..... امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں..... من وحی وغیرہ..... (تطہیر البہان ص ۱۰)

خال المؤمنین

امام قاضی عیاض رحمہ اللہ نے نقل فرمایا ہے کہ ایک شخص نے معانی بن عمران سے کہا کہ عمر بن عبدالعزیز اور امیر معاویہ میں سے کون افضل ہے؟ امام معانی بن عمران شدید ناراض ہوئے اور فرمایا کہ حضور ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر کسی غیر کو مت قیاس کریں۔ معاویہ تو حضور ﷺ کے صحابی اور سارے (مسلمانوں کے ماموں) اور آپ کے کاتب اور خدا کی وحی کے امین ہیں۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی ناک کا غبار

حضرت امام زاہد و عارف عبداللہ بن مبارک شاگرد رشید امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے کسی نے سوال کیا کہ عمر بن عبدالعزیز اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں سے کون افضل ہے؟ آپ نے فرمایا کہ جس گھوڑے پر حضرت امیر معاویہ سوار ہو کر حضور ﷺ کے ہمراہ ہوتے اس کے ناک کا غبار عمر بن عبدالعزیز سے ہزار ہا افضل ہے۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ جنتی، شیر خدا کا پیغام

معتبر سند سے مروی ہے کہ حضرت عوف بن مالک اریحاء کی مسجد میں دو پہر کے وقت سوئے ہوئے تھے پھر بیدار ہوئے تو دیکھا کہ آپ کی طرف ایک شیر آ رہا ہے۔ آپ نے ہتھیرا اٹھایا، شیر بولا ٹھہریے، میں ایک پیغام ہوں (گویا شیر کی شکل میں فرشتہ تھا) آپ نے سوال کیا کہ تجھے کس نے بھیجا اس نے کہا مجھے آپ کی طرف اللہ نے بھیجا ہے کہ آپ حضرت معاویہ کو یہ پیغام دیں کہ وہ جنتی ہیں..... میں نے پوچھا کون سے معاویہ کو؟ کہا ابن ابی سفیان..... اس حدیث کو امام طبرانی نے حضرت عوف بن مالک سے روایت کیا ہے۔ (تطہیر البہان ص ۱۲)

بردباروئی:

امام حافظ حارث ابن اسامہ اپنی سند سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا:

ومعاویہ بن ابی سفیان حلم امتی و اجودھا

کہ معاویہ بن ابی سفیان میری امت میں سب سے زیادہ بردبار اور
خفی ہیں۔ (تلمیذ الجہان، ص: ۱۴)

رازدار پیغمبر ﷺ

امام محبت الدین طبری رضی اللہ عنہ اپنی مشہور کتاب ریاض النضرۃ میں حدیث روایت فرماتے ہیں
کہ حضور ﷺ نے عشرہ مبشرہ صحابہ کی تعریفیں فرمائی پھر فرمایا:

وصاحب سری معاویۃ بن ابی سفیان فمن احبهم فقد

نجا ومن ابغضهم فقد هلك

کہ میرے رازدار معاویہ بن ابی سفیان ہیں، تو جس نے ان سے محبت کی وہ نجات
پا گیا اور جس نے ان سے بغض رکھا ہلاک ہو گیا۔ (تلمیذ، ص: ۱۴)

ہادی و مہدی

امام ترمذی رحمہ اللہ نے حدیث روایت فرمائی کہ حضور ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق
میں دعا فرمائی

اللهم اجعلہ ہادیا و مہدیا و اھد بہ الناس

کہ اے اللہ! معاویہ ہادی و مہدی اور اسکو لوگوں کی ہدایت کا ذریعہ بنا۔

حرف آخر

ان گیارہ روایتوں پر اکتفا کرتے ہوئے کتاب ختم کرتا ہوں، اللہ تعالیٰ نے چاہا تو طالبین
ہدایت اس سے فائدہ اٹھائیں گے اور ان کے اوہام کا ازالہ ہوگا۔ جو حضرات اس کا مطالعہ فرمائیں
کہیں قابل اصلاح بات پائیں تو اس خادم کو مطلع فرما کر دعا و اجر حاصل فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اس
کتاب کو اپنے پیارے حبیب ﷺ کی بارگاہ بے کس پناہ میں شرف قبول کو پہنچا کر اس سراپا معصیت
کے گناہوں کا کفارہ فرمائے اور علم و عمل صالح میں ترقی دے۔ مسلک اہلسنت کی تبلیغ کی مزید توفیق
بخشے اور روز قیامت سرکار سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دامن مقدس سے وابستہ لوگوں میں اٹھائے۔
آمین

وهذا الدعاء لابوی ولا ولادی ولا ساندتی ومشائخی

ولاجبائی۔ آمین

فقط

محمد اشیر پے غلام سرور قادری

ایم اے اسلامک لاء

متخصص فقہ وقانون اسلامی

فضائل و مناقب اہل بیت رضی اللہ عنہم

انما یرید اللہ لیزہب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا (القرآن)

اللہ یہی چاہتا ہے اے نبی کے گھر والو کہ تم سے ہر ناپاکی کو دور فرما دے اور تمہیں پاک کر کے خوب سترا کر دے۔

اہل بیت کی قسمیں

اہل بیت کی تین قسمیں ہیں..... ۱۔ اہل بیت سنی اور وہ حضور ﷺ کی ازواج مطہرات ہیں جو سکونت و گھر میں رہائش پذیر ہونے کی وجہ سے آپ کے اہل بیت ہیں جن کے بارے میں آیت مندرجہ بالا نازل ہوئی، لہذا نص قرآن کی رو سے ازواج مطہرات کا اہل بیت ہونا ظہر من الشمس ہوا۔

سوال

ازواج مطہرات اہل بیت نہیں کیونکہ وہ اس آیت کا مصداق نہیں ہوتیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ آیت تطہیر سے قبل ان کیلئے مؤنث کے صیغے استعمال ہوئے ہیں جبکہ آیت تطہیر میں عنکم اور بطہرکم کی ضمیریں مذکر کیلئے ہیں پھر حضور ﷺ نے اس آیت کے نزول کے بعد حضرت علی وفاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ عنہم کو بلا کر فرمایا **ہؤلاء اہل بیتی** کہ میرے اہل بیت یہی ہیں۔

جواب

ازواج مطہرات یقیناً اہل بیت ہیں اور وہ آیت تطہیر کا مصداق اولین ہیں حضور ﷺ کی ازواج مطہرات کو اہل بیت سے خارج کرنا تشیع اور جہالت ہے۔ رہی عنکم اور بطہرکم کی جمع مذکر کی ضمیر تو وہ لفظ اہل کی وجہ سے ہے محاورہ عرب میں اہل کے لفظ کیلئے جمع مذکر کی ضمیریں استعمال ہوتی ہیں اگرچہ اس کی مصداق عورتیں ہوں۔ چنانچہ قرآن مجید کی ایک جگہ یہ حقیقت قابل مشاہدہ ہے ہم ان شواہد قرآنیہ میں سے صرف ایک شاہد پیش کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے:

اذ قال لاهلہم امکنوا انی آنست نارا لعلی اتيکم منها بقس (طہ)
یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی بیوی سے فرمایا کہ ٹھہر مجھے ایک آگ نظر پڑی ہے شاید میں تمہارے لئے اس میں سے کوئی چنگاری لاؤں۔

لہذا حسب محاورہ عرب یہاں بھی ازواج مطہرات کیلئے لفظ اہل کے اعتبار سے جمع مذکر کا صیغہ لایا گیا ہے علاوہ ازیں اس آیت کا مابعد بھی ازواج مطہرات کے حق میں ہے لہذا بہر صورت آیت تطہیر کی اولین مصداق ازواج مطہرات ہیں اور حضور کا حضرت علی وفاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ عنہم کے بارے میں **ہؤلاء اہل بیتی** میں کوئی حصری معنی نہیں۔ یعنی اس کا ترجمہ ”میرے اہل بیت یہی ہیں“ غلط ہے بلکہ ترجمہ ہے ”یہ میرے اہل بیت ہیں“ اس سے ازواج مطہرات کے اہلیت ہونے کی نفی کا کوئی پہلو نہیں نکلا۔ چونکہ ظاہر نص ان چار حضرات کو شامل نہ تھی تو حضور اکرم ﷺ کی رحمت وافرہ نے ان چار نفوس قدسیہ کو بھی نعمت تطہیر میں شامل فرمادیا۔

غرضیکہ قرآن وحدیث اور بزرگان سلف کے اقوال کو جمع کرنے کے بعد یہی صحیح و مسلم قرار پاتا ہے کہ ازواج مطہرات و حضرات چار نفوس قدسیہ وغیرہم من اولادہ و افتاد یہ سب اہلیت ہیں۔ یہی امام ابو منصور ماتریدی کا مذہب ہے۔ اس سلسلے میں ملاحظہ ہوا امام ابن عساکر و ابن ابی حاتم عکرمہ کے طریق سے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں انہوں نے ارشاد فرمایا:

ذلت انما یرید اللہ الخ فی النساء النبوی ﷺ خاصۃ

(روح المعانی، ج ۲۲، ص ۱۲)

کہ آیت انما یرید اللہ الخ آخر خاص کر حضور ﷺ کے ازواج مطہرات کے بارے میں اتری۔

لفظ خاصۃ (خاص کر) ملحوظ خاطر رہے

اسی طرح امام ابن مردودہ نے حضرت ابن جبیر کے طریق سے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت کی۔ کہ یہ آیت حضور ﷺ کے ازواج مطہرات کے بارے میں اتری، اور حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ سے امام ابن مردودہ روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

انما ہونساء النبوی ﷺ (تفسیر روح المعانی، ج ۲۲، ص ۱۳)

کہ آیت تطہیر کی مراد حضور ﷺ کے ازواج مطہرات ہی ہیں

اس میں لفظ انما جو مفید حصر ہے ملحوظ رہے

امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ اپنی سند سے حضرت علقمہ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا:

كان عكرمة ينادي في السوق انما يريد الله ليذهب

عنكم الرجس اهل البيت و يطهركم تطهيرا قال ذلت

في نساء النبي رحمہم اللہ

کہ حضرت عکرمہ بازار میں منادی فرماتے تھے کہ آیت تطہیر حضور انور رحمہم اللہ

کے ازواج مطہرات کے بارے میں نازل ہوئی۔

(تفسیر ابن جریر ج ۲۲ ص: ۷۰)

۲۔ اہل بیت کا دوسری قسم نبی ہے یعنی جنہیں حضور اکرم رحمہم اللہ کے ساتھ نبی تعلق ہے جیسے حضرت علی وفاطمہ وحسین کریمین اور حضور اکرم رحمہم اللہ کی دوسری صاحبزادیاں رحمہم اللہ۔

۳۔ اہل بیت کا تیسرا قسم سہمی یا حکمی ہے اور یہ وہی حضرات ہیں جنہیں حضور اکرم رحمہم اللہ نے اپنی عنایات وافرہ سے اہل بیت میں داخل فرمایا جیسے حضرت واثلہ بن اسقع و حضرت سلیمان فارسی رحمہم اللہ ہیں۔

بہر صورت ازواج مطہرات حضور کے اہل بیت ہیں۔ حدیث ام سلمہ رحمہم اللہ میں ”انک علی خیر“ کے معنی ہیں تو بھلائی پر ہے۔ (یعنی میرے اہل بیت سے ہے)

اس کا یہ مطلب لینا کہ تو اہل بیت نہیں ہے جو بالکل غلط ہے کیونکہ ایک اور روایت میں اس طرح واضح ہے، حضرت ام سلمہ نے عرض کی:

الست من اهلك قال بلی و انه ادخلها النساء

(الصواعق ص: ۱۳۴)

کہ حضور کیا میں آپ کے اہل بیت سے نہیں ہوں فرمایا کیوں نہیں اور اسے بھی چادر مبارک میں داخل کر لیا۔

امام ابن حجر مکی رحمہم اللہ صواعق محرقہ میں روایت نقل فرماتے ہیں کہ حضور رحمہم اللہ نے حضرت علی وفاطمہ وحسین و حسین رحمہم اللہ کے ہمراہ دوسری صاحبزادیوں، اقارب اور مزید برکات کے حصول کیلئے ازواج مطہرات کو بھی چادر تطہیر میں داخل کر لیا۔

امام ابن حجر مکی رحمہم اللہ صواعق اور علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہم اللہ سیف مسلول میں فرماتے ہیں خلافت جب بادشاہت میں بدلنے لگی تو امام حسن رحمہم اللہ اس سے حضرت امیر معاویہ رحمہم اللہ کے

حق میں دستبردار ہو گئے پھر اس کے عوض اللہ تعالیٰ نے انہیں خلافت باطنیہ عطا فرمائی کہ غوثیت کبریٰ اہلیت کے ساتھ ہی مختص کر دی گئی سیف مسلول اور مجدد اسلام امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہم اللہ کے ملفوظ مبارک میں ہے کہ

غوثیت کبریٰ کے مالک اہل بیت ہیں

غوث ہر زمانے میں ہوتا ہے بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے غوث اکبر و غوث ہر غوث حضور سید عالم رحمہم اللہ ہیں پھر امت میں سب سے پہلے درجہ غوثیت پر امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق رحمہم اللہ فائز ہوئے اور وزارت امیر المؤمنین فاروق اعظم عثمان غنی رحمہم اللہ کو عطا ہوئی اس کے بعد امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رحمہم اللہ کو غوثیت مرحمت ہوئی اور عثمان غنی اور مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و ذریع ہوئے پھر امیر المؤمنین عثمان غنی رحمہم اللہ کو غوثیت عنایت ہوئی اور مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و امام حسن رحمہم اللہ و ذریع ہوئے پھر امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و امام حسین رحمہم اللہ و ذریع ہوئے پھر امام حسن رحمہم اللہ سے درجہ بدرجہ امام حسن عسکری رحمہم اللہ تک یہ سب حضرات مستقل ہوئے امام حسن عسکری رحمہم اللہ کے بعد حضور غوث اعظم رحمہم اللہ تک جتنے حضرات ہوئے سب ان کے نائب ہوئے اور ان کے بعد سیدنا غوث اعظم رحمہم اللہ مستقل غوث۔ حضور تنہا غوثیت کبریٰ کے درجے پر فائز ہوئے حضور غوث اعظم رحمہم اللہ بھی ہیں اور سید الافراد بھی۔ حضور کے بعد جتنے ہوئے اور جتنے اب ہوں گے حضرت امام مہدی تک سب نائب حضور غوث اعظم رحمہم اللہ ہوں گے پھر امام مہدی کو غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔ (الملفوظ ج ۱، ص: ۱۲۹/۱۳۰)

حضور اکرم رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ میرے صحابہ ہدایت کے ستارے اور میرے اہل بیت کشتی نجات ہیں گویا کشتی نجات پر بیٹھ کر ستاروں سے روشنی حاصل کر کے دنیا کے بحر تارکی میں آخرت کا سفر کرنے والا ساحل مراد کو ضرور پہنچ کر رہے گا ستاروں یا کشتی دونوں سے یا کسی بھی ایک سے بے نیازی برتنے والا ساحل مراد کو کبھی نہیں پہنچ سکے گا۔

الہدایت کا ہے یز اپار اصحاب حضور، نجم ہے اور ناؤ ہے عترت رسول اللہ کی

(اعلیٰ حضرت بریلوی رحمہم اللہ)

حدیث شریف میں ہے کہ میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں جب تک تم انہیں تھامے (اور ان کے حکم پر چلتے) رہے میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے، ایک اللہ کی کتاب اس میں ہدایت اور نور ہے دوسری میری عترت..... وفی رواية مطان عترتی سننی لما ان العترة تغرم السنة

آیت مباہلہ کے نزول پر حضور ﷺ ان چاروں کو اپنے ہمراہ لے گئے، مخالفین کو ہمت نہ پڑی ورنہ حضرات اہل بیت کی دعا سے مخالفین کا خاتمہ ہو جاتا، حضور ﷺ کی بقیہ صاحبزادیاں شریک مباہلہ نہ ہوئیں کہ وہ پہلے ہی دنیا سے رحلت فرما چکی تھیں۔

اہل بیت کے ساتھ محبت و عقیدت فرائض ایمان ہے چنانچہ آیت المودة فی القرابی کا تقاضا ہے، امام شافعی فرماتے ہیں

یا اهل بیت رسول الله حکم فرض من الله فی القرآن انزلہ کفاکم من عظم القدر انکم من لم یصل علیکم لا صلوة له آل النبی فدیعتی وهم الیه و سئلنی ارجو یهم اعطی غدا بلیمین صحیفی کراے رسول اللہ ﷺ کے اہل بیت تمہاری محبت اللہ کی طرف سے فرض کی گئی ہے اسے اللہ نے قرآن میں اتارا اور تمہیں عظمت مرتبہ کو اتنا کافی ہے کہ جو تم پر درود نہ پڑھے اس کی نماز کامل نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی آل اطہار میرے لئے ذریعہ نجات ہے اور آل اطہار حضور ﷺ تک رسائی کا میرے لئے وسیلہ ہے۔ مجھے امید ہے کہ آل پاک کے صدقے میں قیامت کے دن مجھے میرا عمل نامہ دائیں ہاتھ میں ملے گا۔ روز قیامت جب اہل بیت کا سوال ہوا (جس طرح کہ جب صحابہ کا) خار چوں اور ناصبوں کا جو (اہل بیت سے قطع نظر) صحابہ سے محبت کا دعویٰ ہے وہ ایسے ہی جھوٹا ہے جیسے شیعوں کا (صحابہ سے قطع نظر) اہل بیت سے محبت کا دعویٰ ہے صحابہ و اہل بیت دونوں کی محبت جان ایمان ہے۔

حضرت سعدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اُہیٰ بحق بنی فاطمہ
اگر دعوتِ ردگی و قبول
بر قول ایمان کنم خاتمہ
من دوست و دامان آل رسول

نواب بھوپالی صاحب کا آل پاک سے توسل

لطف یہ ہے کہ مجددی حضرت کے شیخ المشائخ جناب نواب صدیق حسن صاحب بھوپالی بھی حضور ﷺ کی آل اطہار سے توسل کے بغیر نہیں رہ سکتے چنانچہ وہ اپنی مشہور تصنیف مسک الختام شرح بلوغ المرام میں فرماتے ہیں:

تا صلوة بر آل نضر سجد امتیاز
اُہیٰ بحق بنی فاطمہ
بما مورہ حاصل نشود فرد
کہ بر قول ایمان کنم خاتمہ

(مسک الختام، ج ۱، ص ۵)

یزید بن معاویہ

نام یزید بن معاویہ کنیت ابو خالد، خاندان اموی والد کا نام حضرت امیر معاویہ اور دادا کا نام ابوسفیان رضی اللہ عنہ دونوں حضرات صحابی ہیں۔ ماں کا نام ہیسون بنت بحدل کلبیہ ہے۔ یزید ۲۵ یا ۲۶ ہجری کو زمانہ عثمان غنی میں پیدا ہوا مونا اور بہت گھنے بالوں والا تھا۔ اپنے باپ سے حدیث بھی روایت کی ہے پھر اس سے آگے اس کے بیٹے خالد بن یزید اور عبدالملک بن مروان نے چونکہ حضرت امیر معاویہ نے اپنے زمانہ میں اس سے کوئی نازیبا حرکت نہ دیکھی تھی بلکہ بعض حضرات سے اس کی تعریفیں اور فضیلتیں سنی تھیں اسلئے اسے اپنا جانشین بنایا اور اللہ تعالیٰ سے یوں دعا کی:

اللهم ان کنت عہدت لیزید لما راہبت من فضله فبلغه
ما املت واعنه و ان کنت انما حملنی حب الوالد بولده و
انه لیس لما صنعت به اهلا فاقبضه قبل ان یبلغ ذلک
(تاریخ الخلفاء، ص: ۱۵۸/۱۵۷)

یا اللہ اگر میں نے یزید کو اس کی فضیلت و اہلیت دیکھ کر اپنا جانشین بنایا ہے تو اسے میری توقع پر پورا اتار اور اس کی مدد فرما اور اگر محض شفقت پدری کہ ایک باپ کو اپنے بیٹے کے ساتھ ہوتی ہے اسے اپنا جانشین بنایا ہے اور وہ نااہل ہے تو اسے عنان حکمرانی سنبھالنے سے پہلے ہی ہلاک کر دے۔

کیا صالحین کیلئے کرسی اقتدار حرام ہے؟

بعض لوگ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ یزید کے مقابلے میں اقتدار نہیں چاہتے تھے یہ قطعاً غلط ہے حضرت امام اقتدار کیلئے ہی تشریف لے گئے تھے اور شریعت کی رو سے اس وقت آپ ایسی دینی، روحانی اور مرکزی شخصیت کی یہ ذمہ داری تھی کہ جب عامۃ المسلمین ایک شرابی و زانی اور دین اسلام میں رخنہ ڈالنے والے شخص کے مقابلے میں اس کا دامن تھامنا چاہیں اور دین اسلام کے تحفظ کیلئے اسے ہر قسم کی قربانی کا یقین دلائیں تو وہ ان سے

دامن نہ چھڑائے بلکہ ان کی قیادت کرے اور اس ظالم و فاسق اور بدکار کو کرسی اقتدار سے ہٹا کر خود اس پر متمکن ہو اور دین اسلام ایسے جامع نظام حیات کو لوگوں میں بہ تمام و کمال رائج و نافذ کرے جیسے حضرت یوسف علیہ السلام نے عزیز مصر سے فرمایا تھا..... اجعلنی علیٰ خزائن الأرض الی حفظہ علیہ..... کہ ملک بھر کے خزانے میرے سپرد کر (کے دیکھ میں میں ملک کا نظم و نسق کس احسن طریقے سے چلاتا ہوں) بے شک میں دیانت و علم والا ہوں..... اس لئے حضرت امام حسین کا یزید کے مقابلے میں کوفیوں کی درخواست پر کرسی اقتدار پر فائز ہونے کے جذبے سے جانا خواہش نفس سے نہ تھا بلکہ ایک دینی و ملی تقاضے سے تھا..... انما الاعمال بالنیات و انما لكل امرء ما نوى (الحديث)..... ثواب کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور ہر شخص کو اس کی نیت کا پھل ملے گا۔

امام سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وقال له ابن عمر لا تخرج فان رسول الله ﷺ خير الله

تعالى بين الدنيا والآخرة فاختار الآخرة و انتك بضعة منه

ولا تنالها يعني الدنيا

اور امام حسین رضی اللہ عنہ سے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ آپ کو فنے کو تشریف نہ لے جائیں کہ حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے بادشاہت اور آخرت (درویشی) میں سے کسی ایک کے چن لینے کا اختیار دیا تو آپ نے درویشی کو پسند فرمایا اور آپ حضور ﷺ کے جسم اطہر کے ٹکڑا ہیں اور آپ دنیا (بادشاہت) کو نہیں حاصل کر سکیں گے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام خلافت اور اقتدار کی خواہش رکھتے تھے اور یزید ایسے فاسق و فاجر کے مقابلے میں ان کا ایسا کرنا ان کی دینی ذمہ داری بھی تھی۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ عامۃ المسلمین کے اصرار و اعانت پر یزید ایسی مکروہ و ناپسندیدہ قیادت کو بدلنا چاہتے تھے اور آپ یقیناً بجا نبی حق تھے اور یزید خدا و مصطفیٰ ﷺ کا باغی تھا دراصل باغی وہی ہوتا ہے جو خدا اور رسول ﷺ کے احکامات کو پامال کرے اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے اور جدو جہد کرنے والا باغی نہیں، مجاہد ہوتا ہے چنانچہ حدیث میں ہے **افضل الجهاد** کلمة حق عند سلطان جائل..... کہ ظالم قیادت کو کھری کھری سنانا افضل جہاد ہے۔

حضرت امام کو باغی قرار دینا شقاوت اور خروج ہے چنانچہ امام اہلسنت گیارہویں صدی کے عظیم ترین مجدد و مولا علی بن سلطان قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

واما ما تنفوه بعض الجهلة من ان الحسين كان باغيا

فباطل عند اهل السنة والجماعة ولعل هذا من

هذياناات الخوارج عن الجادة

کہ یہ جو بعض جاہلوں نے کہا ہے کہ امام حسین باغی تھے اہلسنت و جماعت کے نزدیک غلط ہے اور شاید بیدراہ حق سے ٹپکے ہوئے (خارجیوں) کی جڑ ہے۔

(شرح نقدا کبر، ص ۷۷)

یزید پلیدی کی شقاوتوں کا جائزہ لینا ہو تو مدارج النبوۃ و نہر اس دو مگر کتب محققین کا مطالعہ فرمائیں ایسے انکشافات پائیں گے جن سے ایک مسلمان کے جذبات بے قابو ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ یہاں اختصار مد نظر ہے اسلئے صرف محدثین کی نظر میں یزید کی حیثیت واضح کرنے پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

یزید کو امیر المومنین کہنے والے کی سزا

امام سیوطی رحمہ اللہ تاریخ الخلفاء اور امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں کہ نوفل بن ابی العزات سے روایت ہے کہ تہذیب التہذیب میں ہے نوفل بن ابی عترب حضرت امام عمر بن عبد العزیز کے حضور میں ایک شخص نے یزید کے نام کے ساتھ امیر المومنین کا لفظ استعمال کیا

فقال تقول امیر المومنین و امر به لضرب عشرين سوطاً

آپ اس پر ناراض ہوئے اور فرمایا کہ تو یزید پلیدی کو امیر المومنین کہتا ہے، اور آپ کے حکم سے اس شخص کو بیس کوڑے مارے گئے۔

۶۳ھ میں جب اہل مدینہ کو یزید کی خباثت کا علم ہوا تو جو لاعلمی میں اس سے بیعت ہو چکے تھے انہوں نے اس کی بیعت توڑ دی یعنی اس کی نافرمانی (جسے آج کی نئی اصطلاح میں سول نافرمانی کہتے ہیں) کا اعلان کر دیا۔ تو یزید نے اہل مدینہ پر فوج کشی کی تین روز تک اہل مدینہ کا قتل عام ہوا جن میں صحابہ و صحابیات تک شامل تھے مسجد نبوی میں اذان و نماز تک کا سلسلہ متوقف ہو گیا اور یزیدی

لشکر نے مسجد میں گھوڑے باندھے اور اس کی ناپاک فوج نے کعبہ معظمہ تک کی بے حرمتی کی اور اس کی تمام تر ذمہ داری یزید پلید پر عائد ہوتی ہے۔ آخر ۶۳ھ میں یہ کجخت ہلاک ہو گیا۔

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں:

ولیس له رواية نحمد

کہ یزید کی کوئی قابل اعتماد روایت نہیں ہے

(ج ۱۱، ص: ۳۶۱)

یہی امام ممدوح رحمۃ اللہ علیہ یزید کے بارے میں تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں:

ولیس باہل ان یروی عنه

کہ یزید اس بات کا اہل نہیں کہ اس سے روایت لی جائے

(ص: ۵۶۲)

امام علامہ صفی الدین احمد بن عبد اللہ الخضر رجبی الانصاری رحمۃ اللہ علیہ خلاصہ تہذیب التہذیب الکمال میں فرماتے ہیں:

یزید بن معاویہ بن ابی سفیان ولی بعہد من ابیہ و

استباح المدینۃ فلم یمہلہ اللہ تعالیٰ ہلک سنة اربع و ستین

یزید بن معاویہ بن ابی سفیان باپ کا ولی عہد بنا اور مدینہ منورہ کی بے حرمتی

کا مرتکب ہوا تو اللہ تعالیٰ نے اسے مہلت نہ دی ۶۳ھ میں ہلاک ہوا۔

(ص: ۲۲۳)

امام اہلسنت تاریخ اسلام کے مجدد اعظم مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے

ہیں کہ یزید کے بارے میں ہمارا وہی مسلک ہے جو ہمارے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے یعنی توقف کہ خود اسے کافر نہ کہیں گے اور تکفیر کرنے والے کو منع بھی نہ کریں گے۔

امام واقفی رحمۃ اللہ علیہ نے متعدد طریق سے روایت کی ہے کہ حضرت حظلہ غسیل ملائکہ کے صاحبزادے عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

واللہ ما خرجنا علی یزید حتی عفتنا ان نرمی بالحجارة من

السماء ان رجالا ینکح امہات الاولاد والبنات والاعوات

و یشرب الخمر و یدع الصلوۃ (تاریخ الخلفاء ص: ۱۶۰)

قسم بخدا یزید سے ہم نے اس وقت ہی بغاوت کی جب ہمیں اس بات کا

ڈر لگنے لگا کہ ہم پر آسمان سے پتھر برسیں گے لوگ امہات الاولاد، بیٹیوں

اور بہنوں سے نکاح کرنے، شراب پینے اور نماز چھوڑنے لگ گئے تھے۔

اور امام ذہبی ابن تیمیہ کے شاگرد رشید فرماتے ہیں:

ولما فعل یزید باہل المدینۃ ما فعل مع شرب الخمر و

اتیانہ المنکرات اشدد علیہ الناس و خرج علیہ غیر

واحد ولم یمارک اللہ فی عمرہ

اور جب یزید اہل مدینہ کے ساتھ ناروا سلوک کیا ساتھ ہی شراب و

بدکاریوں کا دور دورہ چلایا تو لوگ اس کے باغی ہو گئے اور اللہ نے انکی عمر

میں برکت نہ فرمائی۔ (تاریخ الخلفاء ص: ۱۶۰)

یہ امام ذہبی کی شہادت ہے جو علامہ تیمیہ صاحب کے شاگرد رشید ہیں اور خود امام ابن تیمیہ یزید کے بارے میں نہایت نرم خیال ہونے کے باوجود حضرت امام حسین رحمۃ اللہ علیہ کو مظلوم و شہید اعتقاد کرتے ہیں ملاحظہ ہو:

تمکن اولئک الظلمۃ الطغاة من سبط رسول اللہ ﷺ

حتی قتلوه مظلوما شہیدا (الی ان قال) فان ما قصد من

تحصیل الخیر و دفع الشر لم یحصل منہ شئی

(منہاج السنۃ ص: ۲۲۲/۲۲۱)

ظالموں سرکشوں نے نواسائے رسول اللہ ﷺ پر قابو پالیا یہاں تک کہ

اسے قتل کر دیا حالانکہ آپ مظلوم و شہید ہیں۔ آپ نے جو نیک مقصد کو

حاصل کرنے اور یزید کے شبہ کو دور فرمانے کا ارادہ کیا تھا وہ کچھ بھی حاصل

نہ ہو سکا۔

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت امام کا یزید کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا اور اس کی ناپاک دھالم کمرانی کو ختم کرنا آپ کا نیک مقصد تھا آپ کا قتل باغی کے طور نہیں مظلوم و شہید کے طور پر ہے۔ یزیدی دراصل ظالم و طاغی تھا اور عامۃ المسلمین کو اپنا غلام بنا کر رکھنا چاہتا تھا۔ چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں فرماتے ہیں:

وَقَتْلُ مَنْ قَتَلَ وَبَايَعُ مُسْلِمِ النَّاسِ عَلَى الْهَمِ خَوْلٍ
لِيزِيدٍ يَحْكُمُ فِي دِمَائِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ بِمَا شَاءَ وَانْهَمُ
أَعْبَدْلَهُ قَبْلَ طَاعَةِ اللَّهِ وَمَعْصِيَتِهِ۔

اور اہل مدینہ کے قتل عام کے بعد بقیہ لوگوں سے مسلم بن عقبہ یزید کے حق میں اس بات کا عہد لیا کہ وہ یزید کے تابع رہے اور یزید کو ان کے جان و مال میں اپنی مرضی کے مطابق تصرف کرنے کا اختیار ہوگا اور ہر جائز و ناجائز بات میں یزید کی فرمانبرداری رہے گی۔

سوال و جواب

صحیح بخاری میں ہے کہ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے یزید کی بیعت کی تھی اور جب لوگوں نے اس کی بیعت توڑی تو وہ ناراض ہوئے اور ایسے لوگوں سے قطع تعلق کرنے کی دھمکی دی یہی وجہ ہے کہ اس حدیث کی شرح میں امام عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ دامام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فِيهِ وَجُوبُ طَاعَةِ الْأَمَامِ الَّذِي انْعَقَدَتْ لَهُ الْبَيْعَةُ وَالْمَنْعُ وَ

مَنْ الْخُرُوجُ عَلَيْهِ وَانْهَ لَا يَنْخَلَعُ بِالْفُسُقِ

کہ عبداللہ بن عمر کی حدیث سے معلوم ہوا کہ امام کی بیعت تمام ہوئے بعد اس کی فرمانبرداری ضروری اور اس کی نافرمانی ممنوع ہے اور وہ فسق سے اپنے عہدہ امارت سے معزول نہیں ہوتا۔

(صحیح الباری ج ۱۳، ص ۶۱۰ و ارشاد الباری ج ۱۰، ص ۱۹۹)

پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس کی بیعت سے کیوں انکار کیا؟..... اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر زاہد اندہ مزاج رکھتے اور گوشہ نشین رہتے تھے جب کہ ان کے حالات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں یزید کے بارے میں یقینی ذرائع سے ان اسباب کا علم نہ پہنچا جن سے کوئی

شخص ناقابل بیعت قرار پاتا یا اپنے عہدہ امارت سے معزول تصور ہوتا ہے اور امام حسین اور ان کے ساتھیوں کو علی وجہ البصیرۃ اور یقینی ذرائع سے اس کا علم ہو گیا تھا اسلئے انہوں نے بیعت سے انکار کیا اور بیعت شدہ حضرات نے بیعت توڑ بھی دی اور شریعت میں یہی ہے۔ چنانچہ محدث اعظم و فقیہ اعلم ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وَاجْمَعُوا عَلَى أَنَّ الْأَمَامَةَ لَا تَقْدَرُ لِلْكَافِرِ وَلَوْ طَرَأَ عَلَيْهِ
الْكُفْرُ انْعَزَلَ وَكَذَالِو تَرَكَ أَقَامَةَ الصَّلَاةِ وَالِدَعَاءَ إِلَيْهَا
وَكَذَا الْبِدْعَةُ

یعنی اہلسنت کا اس بات پر اجماع ہے کہ کافر مسلمانوں کا امیر نہیں ہو سکتا اور اگر مسلمان ہونے کے بعد کافر ہو جائے تو وہ معزول ہو گیا اور اسی طرح بادشاہ اگر نماز کی تبلیغ چھوڑ دے اور اسی طرح وہ بدعت کا حامی ہو جائے تو وہ اپنے عہدہ سے معزول ہو چکا۔

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۷، ص ۲۰۱)

یعنی اس پر فرض ہوگا کہ وہ کرسی اقتدار سے الگ ہو جائے یا عامۃ المسلمین اسے زبردستی علیحدہ کر کے متبادل صالح شخص کو اپنا سربراہ ملک بنائیں..... اس کے بعد فرماتے ہیں:

وَجِبَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ خُلْعُهُ وَنَصَبُ إِمَامٍ عَادِلٍ إِنْ
امْكُنْهُمْ ذَلِكَ

یعنی اگر مسلمانوں سے ہو سکے تو ایسے سربراہ کو علیحدہ کر کے اس کی جگہ نئے صالح شخص کو سربراہ بنائیں۔

(ج ۷، ص ۲۰۱)

اور امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ عمدۃ القاری دامام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں فرماتے ہیں:

الَّذِي عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ فِي أَمْرِ آءِ الْبُيُوتِ أَنَّهُ إِنْ قَدَّرَ عَلَى خُلْعِهِ

بِغَيْرِ فِتْنَةٍ وَلَا ظُلْمٍ وَجِبَ

یعنی ظالم سربراہوں کے بارے میں علماء کا فیصلہ ہے کہ اگر کسی فتنہ اور ظلم و زیادتی کے بغیر انہیں علیحدہ کرنا ممکن ہو تو انہیں علیحدہ کرنا ضروری ہے۔

(عمدۃ القاری ج ۲۳، ص ۱۵۹، فتح الباری، ج ۱۳، ص ۶۱)

یہاں دراصل صحیحین کی ایک حدیث ہے جس کی شرح میں مندرجہ بالا قول نقل کیا گیا وہ حدیث یہ ہے

وان نغزاع الامر اہلہ الا ان تروا کفر ابواحا عند کم من

اللہ فیہ برہان

یعنی حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم اس وقت سربراہ مملکت کی نافرمانی نہ کرو جب تک کہ وہ ایسے کھلے کفر و معصیت کا اعلان نہ کرے کہ اس کے کرنے لگے جس کے کفر و معصیت ہونے کی تمہارے پاس خدا تعالیٰ کی طرف سے دلیل موجود ہے۔

گویا جب سربراہ مملکت اسلامیہ ایسے کھلے کفر و معصیت کا اعلان نہ کرے کہ اس کے کفر و معصیت ہونے پر کتاب و سنت کی روشنی میں دلیل موجود ہو تو ایسے سربراہ مملکت کو ہٹانا اور اس کی سول نافرمانی ضروری ہے۔ چنانچہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید پلید کی نافرمانی کر کے اس حدیث پر عمل فرمایا۔

حدیث قسطنطنیہ کا جواب

بعض لوگ جو یزید کو امیر المؤمنین کے خطاب سے نوازنے پر مصر ہیں یزید کے جنتی ہونے پر ایمان و یقین بھی رکھتے ہیں اور اس سلسلے میں انہیں اس حد تک غلو ہے کہ وہ اپنے ایک صوم و صلوة کے پابند باپ کے جنتی ہونے میں تو شک کر سکتے ہیں مگر یزید کے بارے میں نہیں۔ ان کے اس غلو کا موجب دراصل ایک حدیث ہے جسے امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا (جس کا آخری حصہ یہ ہے)

اول جہش من امتی یغزون مدینة قیصر مغفور لہم

کہ میری امت کا اولین لشکر جو شہر قیصر کا جہاد کرے گا وہ بخشے ہوئے ہوں گے۔

(صحیح البخاری، ج ۱ ص ۴۰)

کہتے ہیں کہ اس جہاد میں یزید شریک بلکہ قیادت کر رہا تھا اور مدینہ قسطنطنیہ ہے۔ یزید کی قیادت میں سیدنا ابن عمر و ابن عباس و ابن زبیر و ایوب انصاری ایسے اکابر صحابہ جہاد کر رہے تھے

جب یزید کی قیادت ایسے صحابہ نے تسلیم کر لی تو اس کی کیا شان ہوگی؟ اور وہ حدیث کا مصداق ہو کر مغفور لہ (جنتی) ہوا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سادات صحابہ حضرت سفیان بن عوف کی قیادت میں گئے تھے یزید کی نہیں۔ چنانچہ امام بدرالدین عینی رحمہ اللہ القاری میں شرح بخاری میں فرماتے ہیں:

الا ظہر ان هؤلاء السادات من الصحابة كانوا مع سفیان

هكذا ولم يكونوا مع یزید بن معاویة لانه لم یکن اهلا

ان یکون هؤلاء السادات فی خدمته

کہ ظاہر تو یہ ہے کہ لوگ اکابر صحابہ اس سفیان کے ہمراہ تھے یزید بن معاویہ کے ہمراہ نہ تھے کیونکہ وہ اس کا اہل نہ تھا کہ یہ اکابر صحابہ اس کی خدمت میں ہوتے۔ (ج ۱ ص ۱۹۸/۱۹۹)

علامہ مہلب نے کہا کہ اس حدیث میں جہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی منقبت ثابت ہوتی ہے وہاں یزید کی منقبت بھی معلوم ہوتی ہے کہ وہ حدیث میں موجود مغفور لہم کا مصداق ہو کر جنتی قرار پاتا ہے۔ بخاری کے تیوں شرح کرام اس کی تردید فرماتے ہیں:

قلت ای منقبة كانت لیزید رحاله مشہور

کہ میں کہتا ہوں کہ اس میں یزید کیلئے کون سی منقبت ہے جبکہ اس کا حال مشہور ہے۔ (عمدة القاری ج ۱ ص ۱۹۹)

حدیث کے عموم کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یزید اس میں شامل ہی نہیں کیونکہ یہ خوشخبری مشروط بہ خاتمہ علی الایمان ہے۔

لا یلزم من دخوله فی ذالک العموم ان لا یخرج بدلیل

خاص اذ لا یختلف اهل العلم ان قوله ﷺ مغفور لہم

مشروط بان یکونوا من اهل المغفرة حتی لو ارتدن

واحد ممن غزاها لم یدخل فی ذالک العموم اتفاقا فدل

علی ان المراد مغفور لمن وجد شرط الغفرة فیہم منهم

یزید کے اس عموم میں داخل ہونے سے لازم نہیں آتا کہ وہ کسی دوسری

دلیل خاص سے نکلتا ہو کیونکہ اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ حضور کا ارشاد
مغفور ہم اہل مغفرت ہونے سے شروط ہے حتیٰ کہ اگر اس غزوے والوں
میں سے کوئی مرتد ہو جاتا (معاذ اللہ) تو اس عوم میں داخل نہ ہوتا تو پتہ
چلا کہ مغفور ہم سے وہی لوگ مراد ہیں جن میں مغفرت کی شرط پائی
جائے۔ (لہذا یزید خارج ہو گیا)

(فتح الباری ج ۶ ص ۸۴، عمدۃ القاری ج ۱۳ ص ۱۹۹، ارشاد الساری شرح بخاری ج ۵ ص ۱۰۴)
شرح عقائد میں علامہ تفتازانی رحمہ اللہ نے یزید پلید کو ملعون و کافر قرار دیا ہے اور یہی قاضی ابو
العلی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کا خیال ہے۔

الغرض حضرت امام حسین رحمہ اللہ اور یزید پلید علیہ ما علیہ کے درمیان جو جنگ ہوئی اس میں امام
حق پر تھے اور یزید کجخت باطل پر تھا۔ اور اس کی حمایت کرنے اور اسے جنتی قرار دینے والے
حضرات دراصل خارجیت کے داعی ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين
والصلوة والسلام على حبيبنا سيد المرسلين وعلى آله
وصحبه الذين مناصبهم ومبفضهم من الفاسقين اما بعد
قال الله تعالى في كتابه الكريم لا يستوي منكم من
انفق من قبل الفتح وقاتل اولئك اعظم درجة من
الذين انفقوا من بعد وقاتلوا ط وكلا وعد الله الحسنى
ط والله بما تعملون خبير (سورة الحديد آیت ۱۰)

وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اظهرت الفتن
اوليها وسب اصحابي فليظهر العالم علمه فمن لم
يفعل ذلك فعليه لعنة الله والملائكة اجمعين لا يقبل الله
منه صرفاً ولا عدلاً

اللہ کے نام سے شروع جو بہت بڑا مہربان رحمت والا ہے۔ تمام تعریفیں
اللہ کی ہیں جو تمام جہانوں کا پالنے والا ہے اور صلوة و سلام نازل ہوں اس

کے محبوب رحمہ اللہ پر جو رسولوں کے سردار ہیں اور آپ کے اس آل و اصحاب
پر جن کی شان اقدس میں کمی کرنے اور ان سے بغض رکھنے والا فاسقوں
سے ہے۔ اما بعد اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب کریم میں فرمایا ہے۔
”نہیں ہیں برابر تم میں سے وہ جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے راہ خدا میں
خرچ اور جہاد کیا۔ یہ لوگ درجے میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے بعد
میں خرچ اور جہاد کیا اور سب سے اللہ نے جنت کا وعدہ کیا اور اللہ تمہارے
کاموں سے باخبر ہے۔ (سورت حدید، آیت ۱۰)

اور رسول رحمہ اللہ نے فرمایا: ”جب فتنے اور بدعتیں ہوں اور میرے صحابہ کو برا کہا جانے لگے تو
عالم کو چاہئے کہ اپنے علم کو ظاہر کرے، سو جس نے ایسا نہ کیا تو اس پر اللہ تعالیٰ فرشتوں اور تمام لوگوں
کی لعنت ہے، نہیں قبول کرے گا اللہ تعالیٰ اس شخص کا صدقہ اور نہ کچھ خیرات۔“

اجمالی جواب

افضلیت بہ ترتیب خلافت اہلسنت کا مسلک ہے اور اس کا منکر اہلسنت سے خارج ہے انبیاء و مرسلین کے بعد تمام مخلوق الہی انسانوں، جنوں اور فرشتوں سے افضل سیدنا صدیق اکبر ہیں، پھر عمر فاروق اعظم، پھر عثمان غنی، پھر مولانا علی کرم اللہ وجہہ شہین کریمین یعنی حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق کو تمام صحابہ سے افضل ماننا اہلسنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے اس لیے جو شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ یا کسی دوسرے صحابی کو حضرت ابوبکر صدیق یا عمر فاروق سے افضل بتائے یا سمجھے گمراہ، بد مذہب اور اہلسنت و جماعت سے خارج ہے۔ اسے اہلسنت کی مساجد میں نہ امام بنایا جائے اور نہ خطیب کیونکہ وہ فاسق العقیدہ اور تفضیلی شیعہ ہونے کی وجہ سے امامت کے قابل نہیں ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بے ادب اہلسنت سے خارج اور دوزخی ہے:

کسی صحابی کیساتھ بغض اور سوء عقیدت یعنی برا عقیدہ رکھنا بد مذہبی، گمراہی اور دوزخی ہونا ہے کیونکہ وہ دراصل حضور اقدس کیساتھ بغض اور سوء عقیدت ہے ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں خلفاء کو مانے اور اپنے آپ کو سنی ظاہر کرے بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کے والد ماجد ابوسفیان والدہ ماجدہ حضرت ہندہ رضی اللہ عنہا میں سے کسی کی شان میں گستاخی تہرا اور رفس ہے جو اس کا قائل ہو اور ان کی شان میں گستاخی کرتا یا برا عقیدہ رکھتا ہو وہ رافضی شیعہ اور اہلسنت سے خارج ہے اور اس لیے اس کی امامت و خطبات ناجائز ہے۔

حسب ترتیب خلافت حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی افضلیت کتب محققین اہلسنت کی روشنی میں

جیسا کہ گزشتہ تحقیق سے واضح ہے کہ شیخین کریمین سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی ترتیب تمام امت محمدیہ سے افضل و اعلیٰ ہیں پھر عثمان غنی رضی اللہ عنہ پھر حضرت مولائے مومنین سیدنا علی

مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے زمانہ خلافت اور بعد والوں سے افضل ہیں۔ شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی افضلیت علی الترتیب پر تو تمام اہلسنت و جماعت کا اجماع اور اتفاق ہے۔ مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حضرت مولانا علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہونے پر بھی جمہور اہلسنت و جماعت کا اجماع و اتفاق ہے۔ اس سلسلہ میں اہلسنت و جماعت کے محققین و مجتہدین رضی اللہ عنہم کی عبارات شریف ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا مسلک

سراج امت مجتہد ملت سیدنا مولانا امام الامہ امام ابوحنیفہ بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: وافضل الناس بعد رسول اللہ ابو بکر الصديق ثم عمر ثم عثمان بن عفان ثم علي بن ابي طالب رضي الله عنهم (فقد اكبر مع شرح علی قاری مصری ص ۶۱، ۶۲، ۶۳) اور رسول اللہ کے بعد سب لوگوں سے افضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں پھر عثمان بن عفان پھر علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ۔ اجماع

حضرت ملا علی قاری رضی اللہ عنہ کی بہترین تشریح:

حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے مذکورہ ارشاد کی تشریح میں حضرت علامہ مولانا علی قاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: فهو افضل الاولياء من الاولين والاخرين وحكى الا جماع على ذلك (شرح نقدا کبر ص ۶۱) یعنی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام اولین و آخرین صحابہ و اولیاء سے افضل ہیں۔ اس پر اجماع منقول ہے۔

پھر فرماتے ہیں (بحرف طوالت ان کی عربی عبارت کا صرف ترجمہ پیش کیا جاتا ہے): اس مسئلہ میں رافضیوں کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں ہے (الی ان قال) اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اہلسنت و جماعت نے اجماع و اتفاق کیا ہے۔ مقام تحقیق میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی دلیل حضور اکرم کا اپنی پیاری کے دوران انہیں امامت کے لیے مقرر فرمانا ہے یہی وجہ ہے کہ خلیفہ کے انتخاب کے وقت صحابہ کرام نے فرمایا کہ حضور نے حضرت ابوبکر صدیق کو ہمارے دین یعنی نمازوں کی امامت کے لیے پسند کر کے مقرر فرمایا تو ہم آپ کو دنیا یعنی عہدہ خلافت کے لیے کیونکر پسند نہ کریں (الی ان قال) اور حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کا علی الترتیب کل امت سے افضل ہونا جمیع اہل سنت میں متفق علیہ ہے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے درمیان افضلیت کا مسئلہ بھی اسی ترتیب سے ہے۔ بعض اہل کوفہ و بصر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل کہتے ہیں اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے بھی ایک روایت میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تفصیل مروی ہے اور صحیح وہی ہے جو جمہور اہلسنت کا مسلک ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی ظاہری روایت بھی یہی ہے۔ اس بنا پر کہ فقہ اکبر میں آپ نے افضلیت کی ترتیب کے مطابق ارشاد فرمائی ہے۔“ (شرح فقہ اکبر ص ۶۳/۶۴)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین رضی اللہ عنہما سے افضل کہنا اہلسنت اور جمیع سلف کے خلاف ہے۔ بعد ازاں حضرت مولا علی قاری رضی اللہ عنہ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں: ولا یخفی ان تقدیم علی رضی اللہ عنہ علی الشیخین مخالف لمذہب اہل السنۃ و الجماعۃ علی ماعلیہ جمیع السلف (شرح فقہ اکبر ص ۶۴)

اور مٹی نہ رہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل قرار دینا اہلسنت و جماعت کے مذہب کے خلاف ہے اس مسلک کی بنا پر کہ جس پر گزشتہ جمیع اکابر اہلسنت ہیں۔

اس کے بعد مولا علی قاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ حضرت ابوبکر صدیق کا سب سے افضل ہونا قطعی ہے۔ والذی اعتقده ولی دین اللہ اعتمدہ ان تفصیل ابی بکر رضی اللہ عنہ، قطعاً (شرح فقہ اکبر ص ۶۴) اور جس کا میں اعتقاد رکھتا ہوں اور جس پر اللہ کے دین میں، میں اعتماد کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا تمام امت سے افضل ہونا قطعی ہے۔

پھر موصوف اس کی دلیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کل امت سے افضل ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے انہیں اپنے قائم مقام امام مقرر فرمایا۔ یہ معلوم ہونے کے باوجود کہ جس کی امامت اولیٰ ہو وہی افضل و اعلیٰ ہوگا۔ حالانکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی مدینہ میں حاضر تھے۔ اسی طرح دوسرے اکابر صحابہ بھی موجود تھے اور حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی اپنی جگہ امامت کے لیے مقرر فرمایا۔ اس لیے کہ آپ جانتے تھے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی اس وقت تمام انسانوں میں افضل و اعلیٰ مقام و منزلت والے تھے۔ یہاں تک کہ ایک مرتبہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مصلے سے پیچھے بٹے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ آگے بڑھنے لگے تو حضور ﷺ نے یہ فرمایا کہ: ای اللہ و المومنون الا ابابکر۔ اللہ اور ایمان والوں کو ابوبکر کے سوا کسی کو میری جگہ کھڑا کرنا منظور نہیں، انہیں روک دیا۔

اسی طرح امام مطلق امام کمال الدین بن ہمام رضی اللہ عنہ اپنی مشہور کتاب المسامرہ شرح مسامیرہ ج

ص ۱۴۲ میں اور امام سراج المسلمۃ والدین علی بن عثمان اوشی رضی اللہ عنہ بدر الامال، پھر حضرت مولا علی قاری رضی اللہ عنہ اس کی شرح صورا المعال پھر بعض اققین اس کی شرح تحفہ الامالی ص ۲۵ اور علامہ تقی زانی شرح عقائد ص ۱۴۰/۱۴۱ طبع مصر میں فرماتے ہیں۔

ارشاد غوث اعظم رضی اللہ عنہ

محبوب سبحانی قطب ربانی سیدنا مولانا الشیخ السید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ اپنی مشہور تصنیف لطیف غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں: والفضل الاربعۃ ابوبکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی رضی اللہ عنہم (ص ۵ طبع مصر) یعنی حضور ﷺ کے چار خلفاء میں سے سب سے افضل اعلیٰ سیدنا ابوبکر صدیق، پھر عمر فاروق اعظم، پھر عثمان غنی پھر مولا علی رضی اللہ عنہ

سادات حضرات بھی حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے مطابق عقیدہ رکھیں، یہی حق و صواب ہے۔ اس کے خلاف باطل و عذاب جو سید تفصیل شیخین میں یہ عقیدہ نہ رکھے وہ گمراہ اور بد مذہب ہے۔

ارشاد امام غزالی رضی اللہ عنہ

امام محمد غزالی رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں ان الامام الحق بعد رسول اللہ ﷺ ابوبکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی رضی اللہ عنہم (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۰۲) کہ بیشک حضور ﷺ کے امام برحق حضرت ابوبکر ہیں پھر عمر، پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہ۔

پھر فرماتے ہیں ان فضل الصحابة رضی اللہ عنہم علی حسب تراتبہم فی الخلافة (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۰۲) کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فضیلت ان کی خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے۔

ارشاد امام ابواللیث سمرقندی رضی اللہ عنہ:

امام ابواللیث سمرقندی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: اجمعوا ان خیر هذه الامة بعد نبیہا ابوبکر ثم عمر رضی اللہ عنہما (بتان العارفین مصری ص ۱۸۶) کہ تمام اہلسنت و جماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضور ﷺ کے بعد آپ کی امت میں سب سے افضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ۔

تفضیلی امام کے پیچھے نماز نہ کروہ تحریری ہے:

فقہائے کرام جہاں فرماتے ہیں کہ فاسق معلن کے پیچھے نماز مکروہ ہے اس میں فسق اعتقادی کو بھی اولین اہمیت دیتے ہیں چنانچہ ان مبتدعین میں جن کے پیچھے نماز مکروہ ہے تفصیلاً کو بھی شمار کیا جاتا ہے۔ فتح القدیر میں امام ابن الہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ان من فضل علیا علی الصلاة فمبتدع (فتح القدیر ج ۱ ص ۳۵۰ مصر) کہ حضرت علی رحمہ اللہ کو خلفاء ثلاثہ سے افضل سمجھے تو وہ بدعتی ہے (اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے)

حضرت محی الدین ابن العربی رحمہ اللہ:

سید الکاشفین امام العارفین شیخ اکبر سیدی محی الدین ابن العربی رحمہ اللہ کا ارشاد مسئلہ تفصیل میں دنیائے صوفیت کی ترجمانی کے لیے کافی ہے آپ فتوحات مکہ شریف کے باب الثالث و التسعین میں ارشاد فرماتے ہیں جسے ترجمان شیخ اکبر سیدی امام عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ الیواقیت و الجواہر فی بیان عقائد الاکابر میں نقل کرتے ہیں: اعلم انه ليس في امة محمد رحمہ اللہ من هو افضل من ابی بکر غیر عیسیٰ علیہ السلام (ج ۲ ص ۷۳) معلوم ہوا کہ امت محمد رحمہ اللہ میں حضرت عیسیٰ رحمہ اللہ کے سوا کوئی ابو بکر صدیق رحمہ اللہ سے افضل نہیں ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ:

سیدی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ مکتوبات شریف میں فرماتے ہیں: وخليفة مطلق بعد خاتم الرسل عليه عليهم الصلوات والتسليمات حضرت ابو بکر صدیق است رحمہ اللہ بعد ازاں حضرت عمر فاروق است رحمہ اللہ بعد ازاں عثمان ذوالنورین است رحمہ اللہ بعد ازاں حضرت علی بن ابی طالب است رضوان الله عليه افضلیت الیسان بترتیب خلافت است۔

(ج ۲ ص ۱۳۰)

اور خلیفہ مطلق بعد از خاتم الرسل علیہم الصلوات والتسليمات حضرت ابو بکر صدیق رحمہ اللہ ہیں ان کے بعد حضرت عثمان ذوالنورین ہیں رحمہ اللہ ان کے بعد حضرت علی رحمہ اللہ بن ابی طالب ہیں ان کی افضلیت ترتیب خلافت کے مطابق ہے۔

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رحمہ اللہ پر علماء اہلسنت کے فتاویٰ جات

شہزادہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں رحمہ اللہ مفتی اعظم ہند بریلی شریف کافتوی
بسم اللہ الرحمن الرحیم (۷۳/۲۹)

الجواب

۱۔ جو شخص مولانا علی رحمہ اللہ کو صدیق یا فاروق رحمہ اللہ سے افضل بتائے گمراہ اور بد مذہب ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے ایسے کو امام بنانا گناہ، امام بنانے والے گناہگار ہوں گے۔ (واللہ اعلم)

۲۔ کسی صحابی کے ساتھ سوء عقیدت (بدعتیگی) بد مذہبی و گمراہی و استحقاق جہنم ہے کہ وہ حضور اقدس رحمہ اللہ کیساتھ بغض ہے ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں خلفاء کو مانے اور اپنے آپ کو کٹتی کہے مثلاً حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ اور ان کے والد ماجد حضرت ابوسفیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ اسی طرح حضرت سیدنا عمر و بن عاص و حضرت مغیرہ بن شعبہ و حضرت ابوموسیٰ اشعری رحمہم اللہ حضرت وحشی رحمہ اللہ جنہوں نے قبل اسلام حضرت سیدنا الشہداء حمزہ رحمہ اللہ کو شہید کیا اور بعد اسلام اجبٹ الناس میلہ کذاب ملعون کو جہنم واصل کیا وہ خود فرمایا کرتے تھے کہ میں نے خیر الناس و شر الناس کو قتل کیا ان میں سے کسی کی شان میں گستاخی تمرا ہے اور اس کا قاتل رافضی، اگرچہ حضرات شیخین رحمہم اللہ کی توہین کے مثل نہیں ہو سکتی کہ ان کی توہین بلکہ ان کی خلافت سے انکاری فقہا کرام کے نزدیک کفر ہے (بہار شریعت حصہ اول ص ۷۳) اس سے ظاہر ہے کہ حضرت امیر معاویہ کو فاسق کہنے والا کیا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے۔ واللہ اعلم

محمد طاہر حسین پورنوی عفرلہ رضوی دارالافتاء بریلی شریف ۵ ذی قعدہ ۱۳۵۹ھ

شیخ الاسلام حضرت علامہ خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمہ اللہ کافتوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب وھو الموفق للصواب

۱۔ اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت علی جمیع الصحابہ پر ہے رضی اللہ عنہم اجمعین اس اجماع کا منکر شذی الثار کی وعید کے تحت ہے نعوذ باللہ من ذلک

۲۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب مسلم الثبوت ہیں ان کی شان میں گستاخی کرنا اگر التزام کفر نہیں تو کفر میں داخل ضرور ہے۔ حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ یادگیر اہل بیت رضی اللہ عنہ سے دشمنی کی یا انہیں سب و شتم کرتے یا کراتے تھے سراسر غلط ظلمات اور جہالت پر مبنی ہے۔ جو نصر بن مزاحم، یونس بن خباب اور مرحوب وغیرہم جیسے رافضیوں کی روایات پر مبنی ہے فرمان ذی شان حضور ﷺ ”اللہ اللہ فی اصحابی“ کو کوئی مسلمان نہیں بھول سکتا۔

لفظ واللہ تعالیٰ در رسول الاعلیٰ اعلم

محمد قمر الدین السیالوی غفرلہ، ضلع سرگودھا پاکستان غربی، ۱۰ رمضان المبارک ۱۴۳۹ھ

غزالی زماں حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی رحمہ اللہ کا فتویٰ

۱۔ شیخین کریمین سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی تفضیل جمیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر اہل سنت کا اجماعی (متفق علیہ) عقیدہ ہے اس عقیدہ کا مخالف سنی نہیں ہے۔ اس لیے اس کی اقتداء (اسے امام بنانا) بھی جائز نہیں ہے۔

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ فاسق کہنے والا ہرگز سنی نہیں۔ تمام صحابہ کرام علیہم الرحمۃ والرضوان بالاتفاق اہل سنت کے نزدیک واجب الاحترام ہیں اس لیے ایسے شخص کی اقتداء بھی درست نہیں۔ اللہ ہمارے حال پر رحم فرمائے، آمین!

سید احمد سعید کاظمی غفرلہ ۱۹ اگست ۱۹۶۹ء

علامہ سید ابوالبرکات احمد شاہ رحمہ اللہ حزب الاحناف لاہور کا فتویٰ

الجواب دہوالموفق للصواب

۱۔ جو شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتا ہے وہ تفضیلی شیعہ ہے ضال مضل گمراہ اور گمراہی پھیلانے والا ہے وہ ہرگز اہلسنت سے نہیں ہے ایسے شخص کو امام بنانا ہرگز جائز نہیں۔

۲۔ جو شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق کہتا اور ان کو مطعون کرتا ہے وہ خود فاسق ہے اس

کو امام بنانا گناہ ہے اس کے پیچھے نماز قرعہ حرام اور واجب الاعادہ ہے وہ شخص اہلسنت و جماعت سے نہیں کیونکہ رسالت مآب ﷺ نے تمام صحابہ کرام کے بارے میں فرمایا ہے اصحابی کالتحجیم فباہم اقتدیتم اھتدیتم میرے سارے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں تم انہی میں سے جس کی بھی اقتداء کرو گے راہ یاب ہو جاؤ گے۔ نیز فرمایا۔

اللہ اللہ فی اصحابی لاتتخذوھم غرضاً من بعدی فبن

اجبھم فبحبی اجھم ومن ابغضھم فببغضی ابغضھم ومن

اذیھم فقد اذی اللہ ومن اذی اللہ فبوشک ان یاخذہ

ترجمہ: میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو میرے بعد ان کو نشانہ نہ بنانا جو ان کو دوست رکھتا ہے وہ میری محبت سے ان کو دوست رکھتا ہے اور جو ان سے دشمنی رکھتا ہے وہ میری دشمنی سے ہی ان کو دشمن رکھتا ہے اور جو ان کو ایذا دیتا ہے وہ بلاشبہ مجھے ایذا دیتا ہے اور جو مجھے ایذا دیتا ہے وہ بلاشبہ خدا تعالیٰ کو ایذا دیتا ہے اور جو اللہ کو ایذا دیتا ہے عنقریب اللہ اسے پکڑے گا۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فتح مکہ کے بعد اسلام لائے، ان کی منقبت میں احادیث بھی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے فتح مکہ سے پہلے اور بعد میں ایمان لانے والوں سبھی کیساتھ بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے۔ وکلا وعد اللہ الحسنی (سب سے اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے) لہذا ان کو برا کہنے والا فاسق (خدا و رسول کا نافرمان) ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

احقر العباد ابوالبرکات محمد رمضان نائب مفتی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور اکتوبر ۱۹۶۹ء
الجواب صحیح و صواب والحبب المنسب مصیب و مثاب فقیر قادری ابوالبرکات سید احمد عفی عنہ خادم
الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف لاہور

حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی رحمہ اللہ کا فتویٰ

یہ (حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے افضل بتانے یا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق کہنے والا) شخص بالکل بے دین اور شیعہ ہے۔ غالباً تہیہ کر کے اہلسنت بنا ہوا ہے ایسے شخص کو نور اہلسنت کی مسجد سے علیحدہ کر دیا جائے اور کوئی مسلمان اس کے پیچھے نماز نہ

پڑھے اگر امامت کے لالچ میں توبہ بھی کرے تو زبانی اعتبار نہ کر دے کہ تحریر کرالو۔ یہ عقائد بالکل رافضیوں کے ہیں کسی اہلسنت کے عقیدے میں صحابہ کی توہین و گستاخی نہیں ہے نہ کوئی مسلمان اتنی جرات کر سکتا ہے جو شخص ایسا عقیدہ رکھے وہ رافضی ہے اگرچہ وہ اور اس کے حواری اسے مسلمان سنی سمجھیں۔ واللہ و رسولہ اعلم

کتبہ مفتی اقتدار احمد خان مفتی دارالعلوم غوثیہ نعیمیہ گجرات مغربی پاکستان (۱۲۳ اکتوبر ۱۹۶۹)
الجواب صحیح فقیر احمد یار بدایونی نعیمی گجرات پاکستان

حضرت علامہ پیر سید جلال الدین شاہ رحمۃ اللہ علیہ، بھکھی شریف

الجواب صحیح و خلاف فیج۔ حضرت علامہ پیر سید جلال الدین شاہ رحمۃ اللہ علیہ صاحب مفتی و شیخ الحدیث مدرسہ جامعہ محمدیہ رضویہ بھکھی شریف تحصیل پھالیہ (گجرات)

شیخ الحدیث علامہ حافظ محمد عالم رحمۃ اللہ علیہ:

الجواب صحیح۔ حضرت شیخ الحدیث علامہ حافظ محمد عالم رحمۃ اللہ علیہ خلیفہ جامع مسجد سیالکوٹ، مہتمم مدرسہ جامعہ حنفیہ و دور درازہ سیالکوٹ

حضرت مفتی غلام رسول رحمۃ اللہ علیہ شیخ الحدیث جامعہ رضویہ فیصل آباد کا فتویٰ

الجواب و هو الموفق للصواب

۱۔ حضرت انبیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کے بعد امت مسلمہ کا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اولیہ پر اتفاق ہے۔ افضلیت مہلک ہے جس کا اعلیٰ ترین فرد حضرت صدیق اکبر ہیں پھر بحسب المراتب دیگر اباب خلافت راشدہ رحمۃ اللہ علیہم پھر یہ تسلسل حضرت علی رضی اللہ عنہ پر بھی ختم نہیں ہوتا بلکہ اس کا اطلاق دیگر حضرات صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم پر بھی ہوتا ہے گو حضرت علی رضی اللہ عنہ کمالات وافرہ اور فضائل متکاثرہ سے متوجہ و متزین ہیں اور خصائل ہیہ و اخلاق سنیہ کے باعث جولان تصوف میں مراتب قصویٰ کے مکان قصی کے فرسان کے شہسوار ہیں مدینہ العلم کے کمالات علمیہ کا آپ باب مفتوح ہیں مگر بایں ہمہ حضرات شیخین سے مفضول ہیں اور اسی پر امت حنفیہ کا اتفاق ہے اس کے برعکس عقیدہ رکھنا تشیع ہے اور محض ضلالت و گمراہی ہے ایسا شخص ہرگز ہرگز سنی نہیں اور نہ ہی اہلسنت و

جماعت کی مسجد میں امامت کے قائل ہے ایسے شخص کو ہرگز ہرگز شیعوں کا امام نہ بنایا جائے۔

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل ثقہ اور صالح صحابی ہیں۔ سرور کائنات رحمۃ اللہ علیہ کے گھر آپ کی حقیقی ہمشیرہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا تھیں آپ بہت بڑے عالم اور مجتہد صحابی ہیں آپ کیلئے سرور کائنات رحمۃ اللہ علیہ نے دعا فرمائی آپ کی شان میں گستاخی کرنا اور آپ کو برا کہنا رافضی ہے ایسا شخص جو آپ کو برا کہے شیعہ ہے وہ ہرگز ہرگز سنی نہیں اس کے پیچھے ہرگز ہرگز نماز نہ پڑھی جائے اسے اہلسنت و جماعت کی مسجد میں ہرگز ہرگز امام نہ رکھا جائے۔ واللہ و رسولہ اعلم

غلام رسول غفرلہ قادری رضوی، مفتی جامعہ رضویہ لائل پورہ اگست ۱۹۶۹ء

حضرت مفتی محمد خلیل خان قادری البرکاتی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

۱۔ بعد انبیاء و مرسلین تمام مخلوقات الہی انس و جن و ملک سے افضل سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں پھر عمر فاروق اعظم پھر عثمان غنی پھر مولیٰ علی رضی اللہ عنہ تو جو شخص مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کو صدیق یا فاروق رضی اللہ عنہ سے افضل بتائے وہ گمراہ بد مذہب ہے اور اس کے پیچھے نماز کردہ تحریری واجب الاعادہ ہے فتاویٰ خلاصہ و بحر الرائق و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے ان فضل علیا علیہما فمبتدع اور غیبیہ و رد المحتار وغیرہ میں ہے الصلوۃ خلف المبتدع تکرہ بکل حال بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز کردہ ہے (فتاویٰ رضویہ)۔

۲۔ حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد حضرت ابوسفیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ رضی اللہ عنہا حتیٰ کہ حضرت وحشی جنہوں نے قبل اسلام حضرت سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا اور بعد اسلام مسلمانہ کذاب کو واصل جہنم کیا غرض کسی صحابی کیساتھ سوء عقیدت بد مذہبی و گمراہی و استحقاق جہنم ہے کہ وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ بغض ہے ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں خلفاء کو مانے اور اپنے آپ کو سنی کہے اسے برضا و رغبت امام بنانا خود کو عذاب الہی میں ڈالتا ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اسے فوراً امامت سے علیحدہ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

العبد محمد خلیل خان قادری البرکاتی

فقیر العصر مولانا محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ علیہ محدث بصیر پوری کا فتویٰ

الجواب اللہم اجعل لی النور والصواب

عالی جناب حضرت قادری صاحب مدظلہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اہلسنت وجماعت کا یہ عقیدہ اظہر من الشمس ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما بعد الانبیاء و الرسل افضل البشر ہیں اور یوں ہی حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ صحابی اور واجب الاحترام ہیں لہذا اس کے برعکس عقیدہ رکھنے والے شخص کے پیچھے سختی کی نماز و تحریمی واجب الاعادہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وعلی آلہ و صحابہ وبارک وسلم حررہ ابو الخیر محمد نور اللہ تعالیٰ غفرلہ، خادم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور ضلع ساہیوال، ۲۰ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ، ۱۶ اکتوبر ۱۹۶۹ء

شیخ القرآن علامہ مولانا غلام علی اوکاڑوی رحمہ اللہ کا فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب دہو الموفق للصواب

جو شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھے یا حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کو برائے ان سے بدعتیگی رکھے ہر دو صورتوں میں ایسا شخص فاسق و مبتدع ہے اور ایسے شخص کو امام بنانا گناہ ہے اور جو نماز اس کے پیچھے پڑھی جائے وہ مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی و هذا هو الحكم في كل صلوة اديت مع كراهة تحريمية و نص من الفقهاء الخيفية في ذلك متوافرة و اذكر البعض بقدر الحاجة

۱۔ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کوشین پر بالکلیہ تفصیل کا قائل مبتدع ہے شامی جلد دوم ۳۹۸ میں ہے ان الرافضی ان کان ممن یعتقد الا لوهية فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او کان ینکر صحبة الصديق او یفد السیة الصدیقة فهو کافر لمخالفة القواطع المعلومة من الدین بالضرورة بخلاف ما اذا کان بفضل علیا اویسب الصحابة فانه مبتدع لا کافر۔

۲۔ سب صحابہ کو مباح سمجھے یا یہ اعتقاد رکھے کہ کسی صحابی کو گالی دینے پر ثواب مترتب ہوگا جیسا کہ بعض شیعہ کا عقیدہ ہے یا کفر صحابہ کا معتقد ہو تو کافر ہے بالاجماع و در فاسق مبتدع ہے۔ و اما من سب احد امن الصحابة فهو فاسق و مبتدع بالاجماع الا اذا اعتقد انه مباح او یرتب علیه ثواب کما علیہ بعض الشیعة او اعتقد کفر الصحابة فانه کافر

بالاجماع کما صرح به العلامة ابن عابدین الشامی فی رسائله ناقلا عن العلامة القاری (رسائل ابن عابدین ج ۱ ص ۳۶۷)

۳۔ فاسق کو امام بنانا گناہ ہے غنیۃ شرح منیہ میں ہے انهم لو قد موافق بالموافق بناء علی ان کرامة تقديمه کرامة تحريمية (ص ۴۷۹)

یہ مذہب احناف کا ہے اور امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک تو فاسق کے پیچھے اصلاً نماز جائز ہی نہیں چنانچہ غنیۃ میں ہی عبارت سابقہ کے اخیر میں فرمایا ہے لم تجز الصلوة خلفه اصلا عند مالک و هو رواية عن احمد

۴۔ شیخین تو درکنار حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما افضلیت دینے والا حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک رافضی ہے۔ الرافضی من فضل علیا علی عثمان رضی اللہ عنہما کذا فی الغنیة المنسوبة الى سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ عنہ و عن سائر الاولیاء و بهم عناو عن جميع المسلمين فقط واللہ اعلم

ابوالبیان غلام علی غفرلہ، خادم الافاء و مدیر الجامعة الحنفیة اشرف المدارس اوکاڑہ ۲۱ ستمبر ۱۹۶۹ء

مفتی محمد اعجاز رضوی رحمہ اللہ جامعہ نعمانیہ لاہور کا فتویٰ

الجواب

۱۔ حضرت سرکار سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا افضل البشر بعد از انبیاء و مرسلین ہونا دلالت قطعیہ یقینیہ اجماعیہ سے ثابت اور مسلک اہلسنت کا جز ہے جو صدیق اکبر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے مولائے کائنات حیدر کرار کو افضل بتائے وہ اہلسنت سے نہیں فاسق و ضال ہے اسے امام بنانا حرام، حرام، حرام اشد حرام ہے۔ لوتد موفقا سقائاً شمون یہ عقیدہ رکھنا فاسق فی العقیدہ ہے اور فاسق فی العقیدہ کے پیچھے آئمہ مجتہدین کا اتفاق ہے کہ نماز باطل و ناجائز حرام ہے۔ لا یکجز خلفه اصلا

۲۔ معاذ اللہ، معاذ اللہ ثم معاذ اللہ سرکار امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول رضی اللہ عنہ کی شان رفیع میں (ان کو فاسق و برائے کر) یہ گالی نہ دیگا مگر خارجی رافضی نامی اور زندقہ و ملحد۔ ایسے شخص کو امام بنانا کیسا؟ اہل سنت کہنا باطل و ناجائز ہے نہ وہ اہل سنت ہے اور نہ ہی مسلمانوں کا امام بنایا جائے اس کی امامت حرام حرام حرام حرام وہ فاسق فی العقیدہ ہے امام زلیخا فرماتے ہیں وہی

تقدیمہ تعظیمہ و قد و جب علیہم اہانتہ شرعا
واللہ تعالیٰ و ہولہ الاعلیٰ اعلم

فقیر قادری محمد اعجاز الرضوی، خادم الحدیث دارالعلوم جامعہ نعمانیہ لاہور، ۱۹ رمضان ۱۳۸۹ھ

شیخ الحدیث مولانا غلام جہانیاں معینی (ذریہ غازیخان)
بسم اللہ الرحمن الرحیم

عقائد اہلسنت میں سے ان الفضل البشر بعد الانبیاء ابوبکر الصدیق ثم عمر
رضی اللہ عنہما لہذا تفصیل علی کرم اللہ وجہہ کا عقیدہ رکھنے والا اہلسنت سے نہیں ہے لہذا
امامت کے بھی لائق نہیں ہے۔

۲۔ تمام صحابہ کرام واجب الاحترام ہیں بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی اور واجب
الاحترام ہیں ان کا اور دوسرے صحابہ کا گستاخ اہلسنت سے نہیں ہو سکتا اور نہ وہ لائق امامت ہے۔
فقط، دعا گو فقیر غلام جہانیاں معینی، خادم الحدیث جامعہ معینیہ ذریہ غازیخان، ۲۳ رمضان
المبارک ۱۳۸۹ھ

مدرسہ اسلامیہ عربیہ انوار العلوم ملتان کے علماء کا فتویٰ (از ملتان)

۱۔ بعد از انبیاء و مرسلین تمام مخلوقات الہی انس و جن و ملک سے افضل صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں
پھر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پھر عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور پھر مولا علی رضی اللہ عنہ جو شخص مولا علی رضی اللہ عنہ کو صدیق یا فاروق
اعظم رضی اللہ عنہ سے افضل بتائے گمراہ بد مذہب ہے اور اہل سنت سے خارج۔ اس کی امامت مکروہ تحریمی
ہے۔

۲۔ کسی صحابی کیساتھ سوء عقیدت بد مذہبی و گمراہی و استحقاق جہنم ہے کہ وہ حضور
قدس رضی اللہ عنہ کیساتھ بغض ہے ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں خلفاء کو مانے اور اپنے آپ کو سنی
کہے مثلاً حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد حضرت ابوسفیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ ان
میں سے کسی کی شان میں گستاخی تمرا ہے اور اس کا قائل رافضی ہے چنانچہ بہار شریعت میں ہے لہذا
اس کی امامت ناجائز ہے۔ فقط واللہ اعلم

مشاق احمد مدرس مدرسہ انوار العلوم ملتان

اصحاب من اجاب سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان، ۲۰ دسمبر ۱۹۶۹ء
مسئلہ تفصیل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق امام اہلسنت غزالی زماں علامہ سید احمد سعید
کاظمی وامت برکاتیم العالیہ اور دیگر علماء اہل سنت و جماعت نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ حق ہے اور
فقیر کا یہی مسلک ہے فقط

نیاز مند غلام مصطفیٰ رضوی سعیدی مدرس مدرسہ انوار العلوم ملتان

حضرت مولانا حامد علی خان رضی اللہ عنہ مدرسہ خیر المعاد ملتان کا فتویٰ
بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الجواب

۱۔ اہلسنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ افضلیت خلفاء راشدین بہ ترتیب خلافت ہے۔
۲۔ اور اصحاب رسول کریم رضی اللہ عنہ کل عدول ہیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحابیت مسلم و
ثابت ہے اسی طرح حضرت امیر معاویہ کے والدین ماجدین حضرت ابوسفیان و حضرت ہندہ کی
صحابیت بھی مسلم و ثابت ہے۔ لہذا جو شخص ان کی شان میں دریدہ دہنی اور گستاخی کرے اور حضرت علی
کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما پر فضیلت دے وہ اہلسنت سے خارج اور بدعتی اور
رافضی ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ علماء کرام نے یہ جو کچھ تحریر فرمایا ہے صحیح ہے۔ فقط
واللہ اعلم

الجواب صحیح: حسین احمد مدرس مدرسہ اسلامیہ خیر المعاد چوڑی سرائے ملتان شہر
حرہ حامد علی خان، مفتی مدرسہ اسلامیہ خیر المعاد چوڑی سرائے ملتان شہر

شیخ الحدیث مولانا محمد شریف صاحب کا فتویٰ (ملتان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الجواب

۱۔ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی افضلیت تمام صحابہ کرام پر اہلسنت و جماعت کا
اجماعی عقیدہ ہے۔ فضیلت ترتیب خلافت کے مطابق ہے لہذا اس کا مخالف اہلسنت سے خارج
ہے کافی شرح العقائد۔

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے والد ماجد حضرت ابوسفیان ان کی والدہ ماجدہ حضرت ہندہ و
دیگر جمیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم واجب الاحترام ہیں ان کا احترام ایمان کا حصہ ہے انہیں برا کہنے والا

اہلسنت سے خارج ہے اور اس کی امامت ناجائز ہے۔ فقط

محمد شریف غفرلہ، خادم جامعہ رضویہ مظہر العلوم ملتان، ۳۱ دسمبر ۱۹۶۹ء

الجواب صحیح: سید محمد عبداللہ شاہ رضوی مہتمم مدرسہ انوار الابرار ملتان

الجواب صحیح: محمد نذیر احمد مہروی مدرسہ جامعہ رضویہ مظہر العلوم ملتان شہر

مفتی محمد عبدالشکور رحمہ اللہ کا فتویٰ (ملتان)

الجواب

۱۔ حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جو شخص افضل سمجھے

۲۔ اور جو شخص حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رحمہ اللہ کو برائے وہ اہلسنت سے نہیں
اہلسنت مقتدیوں کا امام ہونا اس کا ناجائز ہے۔

من اصحاب فقہ اجاب تک اسلاف عزیز اللہ عفی عنہ، صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ ملتان شہر، ۱۰
شوال

راقم: محمد عبدالشکور ملتان عفی عنہ

حضرت مولانا ابوالنور محمد بشیر رحمہ اللہ کو ٹیلی لوہاراں کا فتویٰ

الجواب

حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رحمہ اللہ سے حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو افضل سمجھے اور
حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رحمہ اللہ یا کسی دوسرے صحابی کی بے ادبی کرے یا ان سے برا عقیدہ
رکھنے والا شخص گمراہ ہے اور مسلک اہلسنت کے سراسر خلاف اگر وہ اپنے آپ کو اہلسنت کہتا ہے تو یہ
اس کا تقیہ ہے دراصل وہ شیعہ اور رافضی ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔

فقط ابوالنور محمد بشیر مدبر ماہ طیبہ، کو ٹیلی لوہاراں (ضلع سیالکوٹ) ۱۲ شوال ۱۳۸۹ھ

حضرت مولانا سید محمد افضل حسین شاہ رحمہ اللہ کا فتویٰ (فیصل آباد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الجواب

۱۔ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رحمہ اللہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو افضل بتانے والا شخص
ہرگز اہلسنت و جماعت سے نہیں، بلکہ گمراہ بد مذہب ہے۔ اس کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے

پڑھی ہوئی تمام نمازوں کا اعادہ واجب ہے۔ شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری امام ابو منصور سے نقل
کرتے ہیں جو اکابر شوافع سے ہیں انہوں نے فرمایا کہ اہلسنت و جماعت کا اس پر اجماع و اتفاق
ہے کہ سب صحابہ سے افضل حضرت ابوبکر صدیق ہیں پھر عمر پھر عثمان پھر علی رحمہ اللہ۔ حضرت علی رحمہ اللہ کو
حضرت ابوبکر و عمر رحمہ اللہ سے افضل سمجھنے والا چوں کہ مبتدع اور فاسق فی العقیدہ ہے لہذا اس کے پیچھے
نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعادہ ہے جیسا کہ غنیۃ، صغریٰ مرآت، لطفاً دی اور در مختار میں ہے واللہ اعلم

۲۔ حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کو برائے والا بھی اہلسنت سے گمراہ اور بد مذہب ہے اسے
بھی امام بنانا گناہ ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں فقہ اکبر میں ہے کہ ہمیں صحابہ کو ذکر خیر سے
یاد کرنا چاہئے کیونکہ حضور ﷺ فرماتے ہیں جب صحابہ کا ذکر آئے تو انہیں برا کہنے سے باز آؤ یہی
وجہ ہے کہ جمہور علماء کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کے کل صحابہ عدول (عدل والے) ہیں اللہ تعالیٰ نے
سب سے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ وکلا وعد اللہ الحسنی

واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی سید محمد افضل حسین شاہ غفرلہ، مفتی جامعہ قادریہ رضویہ لاہور، ۱۷ شوال ۱۳۸۹ھ

علامہ ابوالحسن محمد مختار احمد رحمہ اللہ خان پور کا فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الجواب

۱۔ شریعت محمدیہ کے نزدیک حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت شیخین یعنی ابوبکر صدیق و
عمر فاروق رحمہ اللہ سے افضل اعتقاد کرنے والا بدعتی گمراہ اور اہل سنت سے خارج ہے چنانچہ فتاویٰ
خلاصہ، خزائنہ المفتین، فتح القدر، حاشیہ تبیین، مجمع النہر، شرح عقائد اور الصارم السلول وغیرہ
کتب کثیرہ میں واضح ہے لہذا ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعادہ ہے جیسا کہ در
مختار اور غنیۃ وغیرہ میں ہے۔

۲۔ جو شخص حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رحمہ اللہ کا صحابی رسول ﷺ کے حق میں بے
ادبی، گستاخی اور سب و شتم کرتا ہے وہ اسلام سے خارج، مرتد اور واجب القتل ہے جیسا کہ شفا
قاضی عیاض، آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ صحابہ کرام کی مدح و ثناء میں بکثرت وارد ہیں ان کے
باوجود ان کو برا کہہ بے ایمان، ملعون اور ذلت ناک عذاب کا مستحق ہے اس کی امامت باطل و
ناجائز ہے۔ مزید تحقیقات مطولات میں ہے فقط

الجواب صحیح: حافظ سراج احمد محترم مدرسہ سراج العلوم خانیور

ہذا الجواب صحیح لاریب فیر: خادم الشرع عبدالواحد نائب مفتی مدرسہ عربیہ سراج العلوم خانیور

حررہ ابوالحسن محمد مختار احمد، صدر مدرس مدرسہ سراج العلوم خانیور، ۱۵ شوال ۱۴۸۹ھ

سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے عظیم شیخ عارف باللہ حضرت مولانا غلام احمد جان الاحرار نقشبندی غزنوی کا فتویٰ (غزنی افغانستان)

استفتاء

الاستفتاء بحضرة العلامة عمدة مشايخ الانام الشيخ المولى غلام احمد

جان الاحرار النقشبندی دام اقبالہم

السلام علیکم ورحمة وبرکاتہ

۱..... ایہا الشیخ ما قولہم الشریف فی من یفضل مولانا و مولی کل من آمن

باللہ سیدنا علیا کرم اللہ وجہہ علی الشیخین الکریمین علی سیدنا امیر

المومنین ابی بکر الصدیق و سیدنا امیر المومنین عمر الفاروق الاعظم رضی

اللہ عنہما هل هو من اهل السنة! وهل هو یصلح ان یکون اماما لاهل السنة

والجماعة ام لا

۲..... وما قولکم الشریف فیمن یسب الامیر معاویہ بن ابی سفیان رضی

اللہ عنہما ینقصہ هل هو من اهل السنة و الجماعة وهل یصلح ان یومہم ام لا

خادمکم محمد غلام سرور القادری، مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان

بسم اللہ الرحمن الرحیم: الجواب و الخطاب المستطاب للسوالین

المذکورین فی الاستفتاء ۱ ان من یفضل علیا رضی اللہ عنہ علی الصدیق الاکبر

و الفاروق الاعظم رضی اللہ عنہما ولا یتحی من اللہ فی شان سیدنا امیر

المومنین معاویہ رضی اللہ عنہ حتی ینسبہ ویفسقہ اعاذنا اللہ تعالیٰ من هذا

الاعتقاد الباطل السوء فهذان الشخصان خارجان من طریقة اهل السنة و

الجماعة بلاریب واریاب ولیسا بداخلان فی الفرقة الناجية فیاک والصلوة

خلفہما فانہما من اهل الشیع حقیقة وان لم یقر به لسانا هذا هو الحق فانہما

ممن یقولون بافواہم مالیس فی قلوبہم۔ فقط

الراقم احمد جان الاحرار النقشبندی عفی عنہ افغانستان کابل ولایت

غزنی حکومت قرا باغ، قریہ اختر خیل صاحب انور، ۱۵ شوال المکرم ۱۴۸۹ھ

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد عمر چھروی رحمہ اللہ کا فتویٰ

سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خلافت حقہ کا منکر اسلام سے خارج اور حضرت علی کرم

اللہ وجہہ کو ان سے افضل سمجھنے والا بے دین گمراہ شیعہ ہے اور حضرت امیر معاویہ بن ابی

سفیان رضی اللہ عنہ کو سب و شتم اور بکواس کرنے والا بھی اسلام سے خارج ہے۔ فقط

محمد عمر چھروی لاہور، یکم محرم الحرام ۱۴۹۰ھ

مجاہد ملت حضرت مولانا محبت النبی رحمہ اللہ کا فتویٰ

الجواب..... اہلسنت و جماعت کے نزدیک حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابوبکر و

عمر رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھنے والا گمراہ، فاسق و فاجر ہے اور فاسق و فاجر شرعاً واجب الاحسان ہے نیز

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا کہنے والا بھی اہلسنت سے نہیں ہو سکتا کیونکہ بد مذہب اہلسنت

حضور رضی اللہ عنہ کے کل صحابہ کا سراپا عدل و حق ہونا امر مسلم ہے۔ فقط

محبت النبی جامعہ ضیاء العلوم، ہنری منڈی راولپنڈی

علوم مولانا مفتی غلام رسول صاحب خلیفہ مجاز حضرت امیر ملت پیر جماعت علی شاہ

صاحب محدث علی پوری رحمہ اللہ و مدیر ماہنامہ انوار الصوفیہ تصور کا فتویٰ (از تصور)

۱۔ جمع اہلسنت و جماعت کا اجماع و عقیدہ ہے کہ حضور نبی کریم رضی اللہ عنہ کے تمام صحابہ میں انبیاء و

رسل کے بعد تمام بنی آدم سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان

پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کے بعد عشرہ مبشرہ پھر اہل بدر پھر اہل احد اور پھر وہ صحابہ جنہوں نے صلح

حدیبیہ میں حضور رضی اللہ عنہ کے دست حق پرست پر اسلام کے لیے اپنی جانوں کو اور اللہ و رسول کی

اطاعت میں ثابت قدم رہنے کی بیعت کی تھی جسے بیعت رضوان کا نام دیا گیا ہے جیسا کہ شرح فقہ

اکبر، شرح عقائد اور شاہ فضل رسول قادری بدایونی نے المعتقد میں پھر اس کے حاشیہ میں فاضل

بریلوی رحمہ اللہ نے لکھا ہے اس اجماع کا منکر و مخالف بدعتی اور اہلسنت سے خارج ہے اس کی امامت

مکروہ تحریمی ہے۔ (ملخصاً)

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذی قدر صحابی ہیں ان کی شان میں نازیبا کہنے والا اپنے ایمان کو تباہ کرتا ہے اور ملعون ہے اگرچہ ان سے خطا اجتہادی ہوئی تاہم وہ ایک ثواب کے مستحق ہیں ان کو برا کہنے والا اہلسنت سے خارج ہے اس کی امامت بھی ناجائز ہے

لفظ احقر العباد غلام رسول گوہر مدبر انوار الصوفیہ قصور ۲۵ مئی ۱۹۷۰ء

مجھے خدا کی قسم جواب حق ہے: قاری حفیظ الرحمن

الجواب صحیح والحبیب صحیح: فقیر محمد عبدالعزیز نقشبندی کوٹ غلام احمد خاں قصور جو میرے استاد نے فرمایا بلا شک صحیح ہے: احقر العباد سید طالب حسین شاہ قصور

حضرت علامہ پیر سید اختر حسین شاہ جماعتی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

الجواب بعون اللہ، حامد و مصلیٰ و مسلما

۱۔ اہلسنت و جماعت کے مسلمات سے ہے کہ امیر المومنین سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ جناب علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضل ہیں علماء اہلسنت و اکابرین نے تصریح فرمائی ہے کہ من علامات اہل السنة و الجماعة تفضیل الشیخین شرح فقہ اکبر، شرح عقائد میں ہے علیٰ هذا الترتیب وجدنا السلف

شیخین کریمین رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام سے افضل ہیں جو شیخین کی فضیلت مذکورہ کا منکر ہے وہ اہلسنت و جماعت سے خارج ہے وہ اہلسنت و جماعت سے ہرگز نہیں ہو سکتا مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کوان سے افضل سمجھنے والا بد مذہب اور مبتدع ہے جیسا کہ بحر الرائق میں ہے شامی میں ہے کہ مبتدع کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے قنوی رضویہ میں ہے الصلوٰۃ خلفہم تکرہ کراہۃ شدیدۃ یعنی تفضیلیوں کے پیچھے نماز پر حتمی سخت مکروہ ہے ایسے شخص کو نماز میں امام بنانا گناہ ہے اس کو معزول کر دیں۔

۲۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام ہدایت کے روشن جینار اور چمکتے ہوئے ستارے ہیں تمام ہی بدرجہ افضلیت کے مالک ہیں اور ان تمام کو رضائے الہی حاصل ہے کسی کی شان میں گستاخی اور طعن و تشنیع اپنے ایمان کو ضائع کرنا ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو برا کہے اور کہے کہ وہ گمراہ تھے تو قتل کیا جائے بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جو فاسق کہے وہ خود بہت بڑا فاسق ہے بد

مذہب ہے بدین ہے ایسا شخص اہل سنت و جماعت کے زمرے سے خارج ہے اس کا اہلسنت و جماعت کے ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں ہے اس کو امام بنانا ناجائز و حرام ہے اس کے پیچھے اہلسنت و جماعت کی اقتداء قطعاً جائز نہیں ہے اس کے پیچھے نماز بالکل نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ اعلم بالصواب

حررہ غلام رسول مفتی و مدرس مدرسہ نقشبندیہ جماعتیہ علی پور شریف ضلع سیالکوٹ ۲۴ دسمبر ۱۹۷۰ء

جواب ہمارے دین و فقہ کے عین مطابق ہے اختر حسین جماعتی علی پور غفری عنہ

علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ (کراچی)

۱۔ جو شخص حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو حضرت صدیق و فاروق رضی اللہ عنہ سے بہتر کہے وہ سنی نہیں اور یہ شخص محبت حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی نہیں چنانچہ صواعق شریف میں امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں (ترجمہ) جس بات پر ملت کے بزرگ اور امت کے عالم متفق ہیں وہ یہ ہے کہ اس امت میں سب سے افضل ابوبکر پھر عمر اس کے بعد اختلاف ہے اکثر جن میں امام شافعی اور امام احمد بن حنبل بھی ہیں اور امام مالک کا بھی قول مشہور یہ ہے کہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں کے بعد افضل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہیں۔

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس صحابی اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک رشتہ دار ہیں صرف پانچ واسطوں سے ان کا نسب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب شریف سے جا ملتا ہے یہ کاتب وحی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سالے ہیں ان کے جتنی ہونے کی نوید قرآن مجید نے دی ہے۔ وہ مجتہد صحابی ہیں حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت ان کو دی آپ خلاف سے دست بردار ہو گئے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جو شخص برا کہتا ہے وہ درحقیقت حضرت امام حسن رضی اللہ علیہ وسلم کو برا کہتا ہے ایسا شخص رافضی ہے یا خارجی ہے اور کبھی بھی یہ شخص اہلسنت سے نہیں ہو سکتا ہے اس لیے صحابہ اور اہل بیت سے یہی لوگ عداوت رکھتے ہیں سنی تو ان دونوں سے محبت کرتے ہیں واللہ اعلم

فقیر عبدالمصطفیٰ الازہری، شیخ الحدیث دارالعلوم احمدیہ کراچی نمبر ۵

حضرت علامہ پیر محمد قاسم مشوری قادری رحمۃ اللہ علیہ مشور شریف کا فتویٰ (لاڑکانہ سندھ)

مجھے فاضل عمر مفتی محمد غلام سرور صاحب قادری کی تحقیق سے مکمل اتفاق ہے اس میں کوئی

شک نہیں کہ اہل سنت و جماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق ؓ تمام صحابہ سے افضل ہیں پھر حضرت عمر فاروق ؓ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ان سے افضل سمجھنا گمراہی اور مذہب اہلسنت سے خروج ہے اسی طرح کسی بھی صحابی بالخصوص حضرت امیر معاویہ ؓ پر طعن کرنا اسلام پر جرح کو منظور اور نصوص قطعیہ سے انکار کے مترادف ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ الفقیر محمد قاسم عفی عنہ

حضرت علامہ محمد اکرم خطیب جامع مسجد صدر راولپنڈی کا فتویٰ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابوبکر صدیق و فاروق اعظم ؓ کے برابر یا ان سے افضل سمجھنا یا صحابہ کرام بالخصوص حضرت امیر معاویہ ؓ پر طعن کرنا اہلسنت و جماعت کے عقیدہ کیخلاف ہے لہذا ایسا شخص اہلسنت سے نہیں ہے۔ لہذا جو تحقیق فاضل مجیب مفتی محمد غلام سرور قادری نے جواب میں تحریر فرمائی ہے وہ بالکل صحیح ہے۔

لفظ فقیر محمد اکرم خطیب جامع مسجد صدر راولپنڈی (حاطہ شیخ فضل الہی)

حضرت علامہ مولانا شاہ محمد عارف اللہ قادری ؒ کا فتویٰ

مفتی محمد غلام سرور قادری کا جواب بالکل صحیح ہے اور جو انہوں نے فرمایا حق ہے کہ تفضیل شیخین کا منکر اور صحابہ کرام بالخصوص حضرت امیر معاویہ ؓ سے اچھی عقیدت نہ رکھنے والا اہلسنت سے نہیں ہے۔

شاہ محمد عارف اللہ قادری، ۵۹/ بی سٹلا سنت ٹاؤن راولپنڈی

حضرت مولانا مفتی تقدس علی رضوی بریلوی، شیخ الجامعہ جامعہ راشدیہ پیر گوٹھ

خیر پور کا فتویٰ (پیر پگاڑو سندھ)

مفتی غلام سرور قادری کا جواب حق و صواب ہے۔ والحق احق ان ینص یعنی حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق صحیح اہلسنت کے اتفاق کے مطابق تمام صحابہ سے افضل ہیں پھر تمام صحابہ واجب الاحترام حضرت امیر معاویہ عالی مقام ؓ کا بے ادب اہلسنت سے خارج ہے۔

فقیر تقدس علی الرضوی البریلوی غفر لہ مولانا العلی القوی شیخ الجامعہ جامعہ راشدیہ پیر گوٹھ خیر پور

حضرت علامہ مولانا پیر سید محمد حسن شاہ کا فتویٰ (کراچی)

حضرات علماء کرام نے جو جوابات دیئے ہیں وہ حق و صواب ہیں یعنی حضرت ابوبکر ؓ بعد الانبیاء تمام انسانوں سے افضل پھر حضرت عمر فاروق ؓ افضل ہیں جو اس کا قائل نہیں اہلسنت نہیں حضرت امیر معاویہ عادل ثقہ صحابی ہیں یوں تو کل صحابی عدول ہیں ان کا بے ادب خدا و رسول کا بے ادب ہے۔

السید محمد حسین القادری ناظم اعلیٰ انجمن حمایت اسلام، بلیراے ایریا کراچی نمبر ۳۷

حضرت پیر سید محمد علی شاہ ؒ سجادہ نشین دربار عالیہ نقشبندیہ کرماتوالہ شریف کا فتویٰ (ساہیوال)

مجھے مذکورہ بالا تحقیقات علماء اہلسنت سے کمال اتفاق ہے۔

محمد علی شاہ سجادہ نشین دربار عالیہ نقشبندیہ حضرت کرماتوالہ (ضلع ساہیوال)

حضرت پیر سید اختر حسین شاہ نمبرہ حضرت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی

پوری ؒ کا فتویٰ (علی پور سیداں، سیالکوٹ)

اہلسنت و جماعت کے مسلمات سے ہے کہ امیر المومنین سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق ؓ جناب علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے افضل ہیں علماء اہلسنت نے تصریح فرمائی ہے کہ اہلسنت کی علامت یہ ہے کہ وہ ان دو بزرگوں کو تمام صحابہ سے افضل جانے نہ مخصوص شیخین کی افضلیت کا منکر ہوا اہلسنت سے خارج ہے اس کے چھ نماز کردہ تحریری و ادب الامادہ ہے ایسے کو امام نہ بنایا جائے۔

نبی کریم ؐ کے تمام صحابہ ہدایت کے روشن مینار اور چمکتے ہوئے ستارے ہیں تمام ہی بتدریج و ترتیب افضلیت کے مالک ہیں اور ان تمام کو رضائے الہی حاصل ہے۔ کسی کی شان میں گستاخی اور طعن و تشنیع اپنے ایمان کو ضائع کرنا ہے۔

جو حضرت امیر المومنین معاویہ ؓ کو (معاذ اللہ) قاسم کہتا ہے وہ غلو بہت بڑا قاسم، بد مذہب، بد دین ہے ایسا شخص اہلسنت کے زمرہ سے خارج ہے اس کا اہلسنت و جماعت سے کوئی

دور کا بھی واسطہ نہیں ہے اس کو امام بنانا جائز و حرام ہے اس کے پیچھے اہلسنت و جماعت کی اقتداء قطعاً ناجائز ہے۔ اس کے پیچھے نماز کلید نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ اعلم بالصواب
جواب ہمارے دین و فقہ کے عین مطابق ہے۔ اختر حسین جماعتی علی پوری عفی عنہ
حرہ غلام رسول مدرس مدرسہ نقشبندیہ علی پور شریف ۲۳ دسمبر ۱۹۷۱ء

حضرت علامہ پیر میاں جمیل احمد شرقپوری کا فتویٰ

(شرقپور شریف، شیخوپورہ)

مجھے علماء اہلسنت کی مذکورہ بالا تحقیقات و تصدیقات سے پورا اتفاق ہے اور یہی حق و صواب ہے یعنی تفصیل شیخین احترام و اکرام جمیع اہلسنت کا مسلک ہے۔ بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ واجب التعلیم صحابی رسول ﷺ ہیں مگر اہلسنت سے خارج ہے لائق امامت نہیں۔
میاں جمیل احمد شرقپوری نقشبندی مجددی ضلع شیخوپورہ

حضرت ابوالکلیم محمد خادم حسین شاہ سجادہ نشین چورہ شریف کا فتویٰ

جواب علماء کرام حق و صواب ہے یعنی میں متفق ہوں کہ یہی اہلسنت و جماعت کا مذہب ہے اس کا مخالف اہلسنت سے خارج ہے امامت کے لائق بھی نہیں ہے۔
ابوالکلیم محمد خادم حسین شاہ غفرلہ، چورہ شریف ضلع کیسبل پور

جلالپور پیر والدہ کا فتویٰ

الجواب صحیح فقیر محمد قادری بقلم خود جلالپور پیر والدہ ضلع ملتان

ساہیوال کا فتویٰ

الجواب حق و صواب والحبیب مصیب و مثاب، ابوالنصر منظور احمد بانی جامعہ فریدیہ ساہیوال

کراچی کا فتویٰ

الجواب صحیح فقیر ابوالمعانی غلام نبی، ناظم اعلیٰ دارالعلوم حادہ یہ رضویہ مرزا اذہر خان روڈ

بکراچی کراچی

دارالسلام (نوبہ)

الجواب صحیح والحبیب مصیب، محمد مختار الحق الصدیقی، خطیب جامع مسجد اکبری دارالسلام (نوبہ)

شیخوپورہ

استفتاء کا جواب مذکورہ بالا سطور فقہی و عقائد اہلسنت کے بالکل مطابق اور درست و صحیح ہے

لاریب فیہ۔

لفظ ابوالفیض مولانا محمد عبدالکریم ابدالوی چشتی رضوی رحمہ اللہ، مہتمم مدرسہ دارالعلوم چشتیہ رضویہ خانقاہ ڈوگرہ تحصیل ضلع شیخوپورہ

میانوالی

الجواب صحیح والحبیب نجح۔ حضرت مولانا پیر غلام نضر الدین گانوی عفی عنہ میانوالی شہر مہتمم مدرسہ شمس العلوم و سجادہ نشین آستانہ عالیہ گانویہ میانوالی

منظفر گڑھ

ذکک کذکک والحبیب ذکک، حضرت علامہ مفتی نیاز احمد عفی عنہ خطیب جامع مسجد سردار اکبر خاں علی پور، ضلع مظفر گڑھ

راولپنڈی

نعم الحبیب و نعم الجواب، ابوالمعانی غلام سبحانی قادری رضوی، مہتمم مدرسہ یہ مناجات مسجد نزاد بالہ وری فیکٹری محلہ احمد پورہ سید پور روڈ راولپنڈی

بہاولپور

الجواب صحیح فقیر قادری ابوصالح محمد فیض احمد ایسی رضوی غفرلہ، مہتمم مدرسہ جامعہ ادبیہ رضویہ بہاولپور

سکھ

الجواب صحیح و صواب والحبیب مصیب و مثاب واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

فقیر ابوالخیر مفتی محمد حسین رحمہ اللہ شیخ الحدیث جامعہ غوثیہ رضویہ سکھر
الحمد للہ والمرتہ علماء اہلسنت و مشارح ملت کثر ہم اللہ تعالیٰ نے فقیر کی تحقیق کی کمال تائید
فرمائی۔ جزا ہم اللہ تعالیٰ احسن الجزا جس سے بڑھ کر عقل مند کے لیے کوئی عظیم الشان دلیل و
برہان نہ ہوگی۔

میں امید کرتا ہوں کہ اس مسئلے پر شک و شبہ میں مبتلا حضرات کے شکوک و شبہات دور
ہو جائیں گے اور وہ اپنی غلطی سے رجوع کر کے قبول حق میں کوئی تاثر نہ فرمائیں گے۔ **السلام**
وفقنا بقبول الحق و الصواب بحرمة صاحب فضل الخطاب سیدنا سید الانبياء
و المرسلين و آله و صحبه اجمعين الى يوم الدين

نیا زمند: محمد غلام سرور قادری رضوی مصطفوی

مطبوعات سنّی فاؤنڈیشن

ہر مسلمان مرد اور عورت کے لیے گائیڈ بک کا درجہ رکھنے والی معروف کتاب ”سنّی بہشتی زیور“ کا انگلش ترجمہ ہر باب الگ الگ کتاب کی صورت میں عالم اسلام کی عظیم علمی شخصیت مفتی خلیل احمد خان قادری رحمۃ اللہ علیہ کی یہ کتابیں انسانی زندگی سے متعلق تمام شرعی اور فقہی احکامات و مسائل کو سمجھنے کے لیے ہر گھر اور گھر کے ہر فرد کی ضرورت ہیں

12 اسلامی انگلش کتابوں کا خوبصورت سیٹ



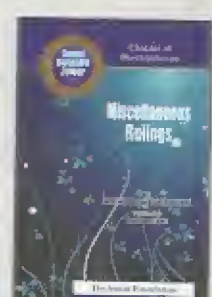
دینی محال کی حرکات اور شرکت کے اسلامی آداب



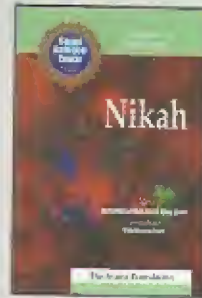
اسلامی آداب معاشرت و معاشرت زندگی



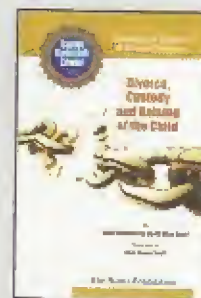
ملاوئیت قرآن کے آداب اور وشریعت اور دین کے فقہان مسائل



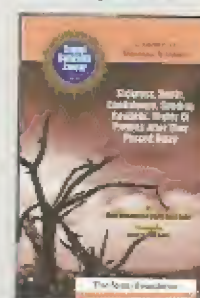
متفرق فقہی مسائل



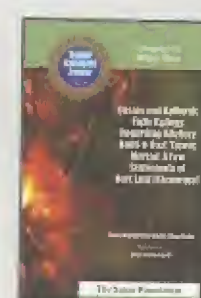
اسلام کا عائلی نظام



طلاق سے متعلق شرعی مسائل



بخاری، صحت اور دین کے فقہی مسائل



کیہ و گناہوں کی اسلامی مزائین



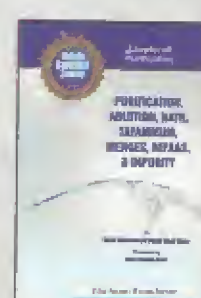
گھر اور خاندان کے متعلق شرعی مسائل



زکوٰۃ، روزہ، حج اور ہر مذہب و شریعت حاضری سے متعلق شرعی احکامات اور مسائل



نماز



طہارت اور پاکیزگی کے مسائل

یہ سب 12 اسلامی فقہی طرے سے یہاں دیے گئے ہیں ان کے لیے یہ کتابیں یہ وہ خرید کر صدقہ جاریہ فرمائیں

سنّی فاؤنڈیشن

07908770991